

2. Komkov N.I., Balayan G.G., Bondareva N.N. Requirements and conditions of evaluation of the effectiveness of business-innovation in a market competition / Editor A.G. Kkorovkina. Scientific papers of the Institute of Economic Forecasting of the Russian Academy of Sciences (Institute of Economic Forecasting). M.: Max-Press, 2005.

## ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ РИСКОМ

*Problem of formation of the mechanism of management of innovative risk*

**Бережная Г.Г.**, старший преподаватель, м.э.н.,  
УО «Брестский государственный технический университет», г. Брест

**Berezhnaya G.G.**, Senior Lecturer, m.e.n.,  
Brest State Technical University, Brest

*Данная статья раскрывает сущность инновационного риска. Автор описывает методологию управления риском, подходы к выбору методов управления инновационным риском, используемые в мировой практике, а также систему принципов управления рисками.*

*Ключевые слова: инновационный риск, неопределенность, оценка риска, управление инновационным риском.*

*This article opens essence of innovative risk. The author has described a methodology of management by risk, approaches to a choice of methods of control over the innovative risk, used in world practice, and also system of principles of risk management.*

*Key words: innovative risk, uncertainty, risk assessment, management of innovative risk.*

Рыночная экономика несет в себе риск хозяйственной деятельности предприятия. В условиях перехода к инновационной экономике деятельность предприятий стран Восточной Европы подвержена еще большему риску. Неустойчивая экономическая среда, внутри которой действуют предприятия, предполагает необходимость систематического анализа финансового состояния. При этом основным объектом исследования должны стать не только финансовые, но и инновационные риски предприятия, и возможные пути снижения их воздействия.

В неоклассической теории проблема риска не рассматривается, так как в принципе, отсутствует неопределенность ситуации. Поэтому, для множества возникающих в условиях рыночной неопределенности и риска хозяйственных задач классические методы и модели оказываются недостаточными.

Во-первых, в системе рыночной экономики мировая экономическая наука столкнулась с необходимостью изучать весьма сложные объекты и процессы, для которых нет, и не предвидится в ближайшее время целостной теории, позволяющей использовать имеющийся математический арсенал классических методов и моделей. Риск и неопределенность рыночных отношений возникают в результате взаимодействия многочисленных объектов, внутрифирменных и межхозяйственных процессов. Способы взаимодействия и количество объектов, подлежащих анализу, нередко определяются в ходе самого процесса.

Во-вторых, если даже математические модели и могут быть построены и имеются методы их решения, все же в ряде случаев они остаются непригодными из-за огромного объема различных операций, которые необходимо выполнить.

В-третьих, возникают ситуации, когда хорошей на первый взгляд моделью системы является определенный метод, например задача линейного, нелинейного или динамического программирования. Однако, процессы, происходящие в реальной экономической системе, не поддаются формализации (слабоструктуризуемые или неструктуризуемые системы).

Не существует единого мнения, какие методы должны быть использованы при выборе решения и способа определения приемлемого риска. Все существующие в мировой практике подходы можно разделить на две группы:

Процессо-ориентированные подходы и стратегически ориентированные подходы. При первом подходе лицо, вырабатывающее решение, берет за основу процесс, который будет использован для принятия решения по управлению риском. Когда такой процесс выбран, уже не требуется никакого обоснования правил, по которым происходит процесс принятия решений.

Стратегически ориентированные подходы более обоснованы, централизованы и публичны, а также имеют более ясную логику.

Рынок можно рассматривать как ярко выраженный процессно-ориентированный подход, при котором предполагается, что взаимодействие производителей и потребителей приведет к таким решениям по риску, при которых продукция и действия «слишком рискованные» не будут конкурентоспособны по сравнению с лучшими альтернативами.

Баланс «затраты-выгода» можно рассматривать как типичный стратегически ориентированный подход. Конечно, стратегически ориентированные подходы вписываются в общественные процессы и часто определяют стратегию деятельности внутри этих процессов.

Подходы, которые объединены общим названием «формальный анализ», исходят из предпосылки, что задача управления риском может быть решена умозрительно с помощью различных формальных математических методов на основе достаточно адекватно сформулированной модели системы. Все такие подходы, базирующиеся на экономических теориях и теории управления, имеют некоторые общие особенности:

- концептуализация проблем приемлемого риска как проблем принятия решения, т.е. требование выбора между альтернативными способами действия;
- методология «разделяй и властвуй». Сложные комплексные задачи разбиваются на более простые компоненты, которые могут быть решены независимо и затем скомбинированы, чтобы получить полную оценку;
- жестко предписанные правила принятия решения. Все элементы комбинируются в соответствии с формальной процедурой, и решение принимается в строгом соответствии с полученными результатами;
- использование единой метрики. Все компоненты анализа сводятся к единому критерию (например, к стоимостным характеристикам или вероятностям и пр.);
- беспристрастность принятия решения [1].

Все эти методы строятся на чисто формальных, объективных оценках независимо от характера рассматриваемой проблемы. Модели формируются таким образом, чтобы были четко описаны все возможные последствия событий, выбор был измеримым и все возможные решения четко идентифицированы.

Одной из основных причин неэффективного управления рисками является отсутствие ясных и четких методологических основ этого процесса. Анализ приводимых в литературе принципов управления рисками показывает их разрозненность, а отдельным попыткам их систематизации присуще множество спорных моментов. Тем не менее, анализ исследований в области методологии управления рисками с учетом требований современной экономики позволяет сформировать систему принципов управления рисками:

- решение, связанное с риском, должно быть экономически грамотным и не должно оказывать негативного воздействия на результаты финансово-хозяйственной деятельности предприятия;
- управление рисками должно осуществляться в рамках корпоративной стратегии организации;
- при управлении рисками принимаемые решения должны базироваться на необходимом объеме достоверной информации;
- при управлении рисками принимаемые решения должны учитывать объективные характеристики среды, в которой предприятие осуществляет свою деятельность;
- управление рисками должно носить системный характер;
- управление рисками должно предполагать текущий анализ эффективности принятых решений и оперативную корректуру набора используемых принципов и методов управления рисками.

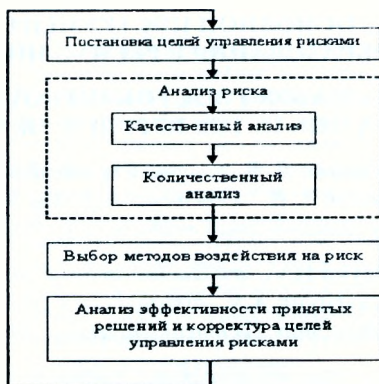
Методы управления рисками весьма разнообразны. Из сложившейся на настоящий момент мировой практики достаточно четко видно, что у белорусских специалистов с одной стороны, и западных исследователей с другой, сложились вполне четкие предпочтения в отношении методов управления рисками. Наличие подобных предпочтений обусловлено в первую очередь, характером экономического развития государства и, как следствие, группами рассматриваемых рисков.

Однако, несмотря на различия в предпочтениях, следует учитывать, что развитие экономических отношений в Беларуси способствует внедрению западного опыта и, как следствие, сближению белорусского и западного подходов к управлению и исследованию рисков. Сущность каждого этапа управления рисками предполагает применение различных методов. Весь процесс управления рисками отображён на рисунке 1.

Этап постановки целей управления рисками характеризуется использованием методов анализа и прогнозирования экономической конъюнктуры, выявления возможностей и потребностей предприятия в рамках стратегии и текущих планов его развития.

На этапе анализа риска используются методы качественного и количественного анализа: методы сбора имеющейся и новой информации, моделирования деятельности предприятия, статистические и вероятностные методы и т.п.

Качественный анализ рисков представляет собой выявление всех возможных рисков, его главная задача – определить факторы риска, этапы работы, при выполнении которых он возникает. Качественная оценка связана с влиянием принятых решений на экономические интересы, с временными факторами, с регулированием экономических отношений на различных уровнях народного хозяйства.



**Рисунок 1 – Процесс управления рисками**

Количественный анализ риска – это численное определение размера конкретных видов риска как по отдельности, так и в совокупности. В основе количественной оценки любого риска должна лежать зависимость между определенными размерами потерь и вероятностью их возникновения. Эта зависимость находит выражение в виде кривой вероятностей возникновения конкретного уровня потерь.

На третьем этапе производится сопоставление эффективности различных методов воздействия на риск: избежания риска, снижения риска, принятия риска на себя, передачи части или всего риска третьим лицам, которое завершается выработкой решения о выборе их оптимального набора.

На завершающем этапе управления инновационными рисками выбранных методов воздействия на риск. Результатом данного этапа должно стать новое знание о риске, позволяющее, при необходимости, откорректировать ранее поставленные цели управления риском [2].

Таким образом, на каждом из этапов используются свои методы управления инновационными рисками. Результаты каждого этапа становятся исходными данными для последующих этапов, образуя систему принятия решений с обратной связью. Такая система обеспечивает максимально эффективное достижение целей, поскольку знание, получаемое на каждом из этапов, позволяет корректировать не только методы воздействия на риск, но и сами цели управления рисками.

Все вышеперечисленное позволяет сделать вывод о том, что для эффективного анализа и последующего управления инновационным риском в хозяйственной деятельности предприятия необходимо применять целый комплекс методов, что, в свою очередь, подтверждает актуальность разработки комплексного механизма управления инновационными рисками.

#### **Литература**

1. Чернова Г.В. *Практика управления рисками на уровне предприятия*. – СПб.: Питер, 2005 – с. 176
2. Шапкин А.С., Шапкин В.А. *Теория риска и моделирование рискованных ситуаций: учебник*. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К<sup>о</sup>», 2006. – с. 291