

ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РОССИИ В УСЛОВИЯХ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Features of the innovation processes of Russia in terms of the internationalization of economy

Антонова Ю.В., старший преподаватель,
филиал ФГБОУ ВПО «МГИУ», г. Вязьма

Antonova Y.V., senior teacher,
branch FGBOU VPO "MGIU", Vязьma

Аннотация

В статье рассмотрены особенности инновационного процесса в России, раскрыто понятие инновации и определены аспекты интернационализации экономики. В рамках проведенного исследования выявлены характеристики процесса интернационализации, проанализированы особенности интеграции России в мировое экономическое пространство.

Abstract

The paper considered the features of the innovation process in Russia, disclosed the concept of innovation and identified the aspects of internationalization of the economy. As part of the study identified the characteristics of the process of internationalization, analyzed the features of the Russia's integration into the world economy.

Ключевые слова: интернационализация экономики, инновационная экономика, инновационный процесс

Keywords: internationalization of the economy, innovation economy, innovation process

В августе 2012 г. Россия вступила в ВТО и сделала очередной шаг на пути своего развития и интернационализации экономики. На сегодняшний день остается все меньше стран, не затронутых процессами интернационализации экономики. Феномен «открытой экономики», или интернационализации экономики, на основе процесса интеграции, возник во второй половине XX в. в результате научно-технической революции и ускорения процесса вступления государств в международное разделение труда, обмена продукцией и информацией.

Интернационализация – это процесс становления и развития общих черт и свойств, ведущих к углублению экономической взаимозависимости национальных экономических систем, которые являются субъектами мирового производственного процесса.

Процессы интернационализации протекают в некоем континууме, один полюс которого – независимость, другой – зависимость; где-то посередине находится взаимозависимость.

Реформы, начатые в России в 90-х годах XX века, ориентированы на развитие рыночной экономики. Они совпали по времени с перестройкой мировой экономики. Концепции, которые описывали производство и торговлю последние десятилетия, требуют пересмотра, поскольку стратегия субъектов хозяйственной деятельности адаптируется к новой обстановке – глобализации и интернационализации.

Экономические и особенно социальные последствия этих мировых сдвигов наиболее заметны в промышленном секторе. В Европе, несмотря на историче-

ское разнообразие подходов, внедряется новая индустриальная политика с целью оживления предпринимательской структуры и инновационной деятельности.

На сегодня Россия находится на пути модернизации промышленного комплекса, на котором сказывается вхождение в ВТО. Поэтому имеет смысл обратиться к европейскому опыту реиндустриализации и проанализировать его, с целью отыскания способов наиболее безболезненного вливания России в мировое экономическое сообщество.

В Европе разработана экономическая стратегия с целью повышения производительности и снижения производственных затрат на основе технологической модернизации и внедрении инноваций, а также перемещения производства в страны с низкими трудовыми издержками. Такая стратегия вызвала сужение внутреннего спроса, что побудило предприятия делать главную ставку на экспорт. Давление, оказываемое крупными фирмами с целью открытия рынков и либерализации торговли, было благоприятно воспринято, как об этом свидетельствуют меры по дерегулированию, поддержанные Всемирной торговой организацией.

Открытие и либерализация торговли, вытекающие из приоритета, отдаваемого экспорту, способствовали снижению значения регулирования внутреннего спроса, обеспечивавшегося национальными государствами. Отныне заработная плата и затраты на услуги коллективного пользования перестали быть каналом сбыта, а стали рассматриваться как затраты, способные подорвать конкурентоспособность отечественных предприятий.

Реиндустриализация в Европе – результат решений и действий, вытекающих из логики рынка. Ее можно было предвидеть, тем более что она затронула секторы и территории неодинаково.

С распадом советской производственной системы, в России начался процесс социальных и экономических изменений, вызванных снижением или полным прекращением индустриальных активностей в регионе или стране, особенно в тяжелой промышленности и в индустриальном производстве, данный процесс принято называть деиндустриализацией. Постсоветская деиндустриализация происходит на фоне развала плановой экономики и вторжения рыночных подходов. Крушение закрытой модели плановой экономики, приведшее к разрыву межотраслевых связей в большей части бывшей советской системы производства, вызвало спад отечественной промышленности. К этому фактору прибавилась и конкуренция на внутренних рынках между отечественной продукцией и импортными товарами с Запада. Особенности развития экономики этого периода носят сугубо политический.

Специфика постсоветской деиндустриализации связана с трудностями проведения политики реформирования экономики. Одну из них можно объяснить неготовностью постсоветских руководителей скорректировать свои действия в соответствии с новой реальностью. Другая трудность имеет финансовый характер. Также следует подчеркнуть технологическое отставание, поскольку Советский Союз был исключен из инновационного процесса, играющего центральную роль в приспособлении предложения к новым рыночным условиям. Моральный износ установившихся производственных мощностей, отличающихся слабой производительностью, энергоемкостью, вредным влиянием на окружающую среду, незргономичностью, с одной стороны, и устаревание промыш-

ленного производства, нормы которого часто очень далеки от требований Всемирной торговой организации – с другой, свидетельствуют об экономических проблемах прошлого.

Всемирная торговая интеграция приводит к тому, что стоимость товаров и основных фондов измеряется по шкале мировых рынков и по этой причине промышленная политика, основанная на принципе исключения, рано или поздно приведет к результатам, противоположным поставленным целям. Это значит, что европейский опыт в области реиндустриализации имеет поучительный характер, тем более что при этом действия государства перестраиваются для учета экономической логики, лежащей в основе глобализации и приведшей государства к принятию общих точек зрения на реализуемую стратегию.

Глобализация сейчас охватывает все уровни производительных систем. Ситуация, воспринимаемая как удовлетворительная в масштабе региона или страны, может уже не отвечать требованиям мировой конкуренции. Многочисленные примеры показывают, что выигрывают те регионы, которые способны благодаря историческим условиям или в результате эффективной политики по обустройству территории создать обстановку привлекательности, обеспечивающую возникновение территориально сконцентрированных промышленных зон, бесспорно конкурентоспособных в мировом масштабе.

С изобретением понятия конкурентных преимуществ Майкл Портер переносит на территории индустриальную логику создания преимуществ в конкурентных отношениях на данном рынке. Транснациональные фирмы занимают место главного действующего лица, поскольку они принимают решение о том, где вкладывать капитал. Их конкурентное преимущество вытекает из конкурентных преимуществ, созданных территориями. Поэтому именно региональный уровень служит оценочной величиной для конкурентных преимуществ [1].

Снижение существенности национального уровня немаловажно для осмысления пересмотра политики реиндустриализации. Она нацелена в основном на оживление территорий, тесно связанное со стратегией транснациональных компаний и, следовательно, с прямыми иностранными инвестициями. Именно путем объединения между транснациональными участниками и местной предпринимательской системой запускаются процессы развития, базирующиеся на интернационализации местных производителей.

Рынки сбыта промышленной продукции утратили национальные или локальные черты, поскольку торговая интеграция стала мировой, а интернационализация местного производства переместилась в центр реиндустриализации. Тем не менее, большинство местных предпринимателей выходят на международную арену не в одиночку, а с помощью более или менее значительного количества различных структур территории, на которой расположены их предприятия. Такая территориальная размерность интернационализации промышленных предприятий породила концепцию интернационализирующей среды, введенную в обиход для обозначения всех факторов, позволяющих связать динамику местной предпринимательской сети с динамикой мировой экономики.

Интернационализирующая среда представляет собой систему прочной кооперации, в которой совместный труд местных малых и средних предприятий, территориальных органов управления, государственных и негосударственных учреждений, научно-исследовательских центров, банковских систем направляет

на усиление доступности местных предприятий и привлекательности территории в международном масштабе.

Эта среда должна обладать особенно эффективной инфраструктурой в области транспорта, связи, промышленной и торговой застройки, обеспечивая при этом качественные условия жизни. Ведь привлечение транснациональных фирм означает также и прием высококвалифицированных работников и их семей. Кроме того, большую роль играют количество и качество услуг по международному менеджменту. Плотность внешнеторговых фирм или консультантов по международному развитию, предложения по региональной подготовке в вопросах международного менеджмента вносят свою лепту в качество интернационализирующей среды. Многие государственные и частные организации также задействованы в поддержке внешней торговли и в облегчении доступа на мировой рынок.

Исходя из указанных задач и на основе анализа преимуществ и слабых мест европейской промышленности, необходимо сформулировать варианты развития экономики России в условиях интернационализации.

В последние годы Европейская комиссия выработала методологию для разрешения проблем конкурентоспособности экономики. Данная методология опирается на сочетание трех факторов: анализа, консультации и действий.

Так и для российской экономики первоначальной основой должен быть анализ конкурентоспособности, для обоснования мер, предпринимаемых в индустриальной политике как по горизонтали, так и на отраслевом уровне. Подобного рода работы могут способствовать определению и упреждению структурных изменений и упрощать определение соответствующих мер сопровождения [2].

Действия, определенные в указанных рамках, должны способствовать появлению новых предпринимательских систем и повышению привлекательности территорий, а следовательно, конкурентоспособности. Соответственно, предлагается развивать промышленную кооперацию путем: интенсификации общения между заинтересованными промышленниками; поддержки реализации инициатив предприятий в проектах, имеющих общий интерес для сообщества; систематического определения препятствий, мешающих промышленной кооперации, с целью их устранения; изучения возможностей выработки новых инструментов, в том числе и правовых, для способствования такой кооперации, в частности, со странами Восточной Европы. Конкурентоспособность без учета затрат основывается на использовании предприятием новых знаний как в сфере технологий, так и в вопросах организации, менеджмента и экономического согласия. Научные исследования, инновация, квалификация работников, технологии информации и связи - это те сферы, на которые распространяются разворачиваемые действия с целью способствовать освоению предприятиями новых знаний.

Литература

1. Porter M. *The Impact of Location on Global Innovation. The Global Competitiveness Report. 2002-2003.* P. 227.
2. Комков Н.И., Балааян Г.Г., Бондарева Н.Н. *Требования и условия оценки эффективности бизнес-инноваций в условиях рыночной конкуренции / под ред. А.Г. Коровкина. Научные труды ИПП РАН. М.: Макс-Пресс, 2005.*

Bibliography

1. Porter M. *The Impact of Location on Global Innovation. The Global Competitiveness Report. 2002-2003.* P. 227.

2. Komkov N.I., Balayan G.G., Bondareva N.N. Requirements and conditions of evaluation of the effectiveness of business-innovation in a market competition / Editor A.G. Kkorovkina. Scientific papers of the Institute of Economic Forecasting of the Russian Academy of Sciences (Institute of Economic Forecasting). M.: Max-Press, 2005.

ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ РИСКОМ

Problem of formation of the mechanism of management of innovative risk

Бережная Г.Г., старший преподаватель, м.э.н.,
УО «Брестский государственный технический университет», г. Брест

Berezhnaya G.G., Senior Lecturer, m.e.n.,
Brest State Technical University, Brest

Данная статья раскрывает сущность инновационного риска. Автор описывает методологию управления риском, подходы к выбору методов управления инновационным риском, используемые в мировой практике, а также систему принципов управления рисками.

Ключевые слова: инновационный риск, неопределенность, оценка риска, управление инновационным риском.

This article opens essence of innovative risk. The author has described a methodology of management by risk, approaches to a choice of methods of control over the innovative risk, used in world practice, and also system of principles of risk management.

Key words: innovative risk, uncertainty, risk assessment, management of innovative risk.

Рыночная экономика несет в себе риск хозяйственной деятельности предприятия. В условиях перехода к инновационной экономике деятельность предприятий стран Восточной Европы подвержена еще большему риску. Неустойчивая экономическая среда, внутри которой действуют предприятия, предполагает необходимость систематического анализа финансового состояния. При этом основным объектом исследования должны стать не только финансовые, но и инновационные риски предприятия, и возможные пути снижения их воздействия.

В неоклассической теории проблема риска не рассматривается, так как в принципе, отсутствует неопределенность ситуации. Поэтому, для множества возникающих в условиях рыночной неопределенности и риска хозяйственных задач классические методы и модели оказываются недостаточными.

Во-первых, в системе рыночной экономики мировая экономическая наука столкнулась с необходимостью изучать весьма сложные объекты и процессы, для которых нет, и не предвидится в ближайшее время целостной теории, позволяющей использовать имеющийся математический арсенал классических методов и моделей. Риск и неопределенность рыночных отношений возникают в результате взаимодействия многочисленных объектов, внутрифирменных и межхозяйственных процессов. Способы взаимодействия и количество объектов, подлежащих анализу, нередко определяются в ходе самого процесса.