

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗА СКУЛЬПТУРНОЙ ПЛАСТИКИ В ДВОРОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ В СОВРЕМЕННОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЕ

Город проектируется как элемент системы расселения и в обязательном порядке связывается с прочими городами внешним транспортом. Однако в разное время строили по-разному. Города могут развиваться и расти эволюционно: деревня - село - город - мегаполис, но могут и целенаправленно строиться.

Но что происходит сейчас: идет «захватническая война» - сносится одноэтажная застройка, сменяясь на типовую многоэтажную, либо на очередные торговые центры; историческая застройка потихоньку теряет свою самобытность, за счет того, что ей привносят новую функцию. Достаточно посмотреть на новые районы нашего города – действительно, сплошные стройные ряды многоэтажек - никакой оригинальности и архитектурной привлекательности, а также зачастую полное отсутствие художественной среды дворового пространства.

И это неспроста, мы живем в социально-ориентированном государстве, где до 2012 стояла задача удовлетворения всех нуждающихся жильем, а именно приоритет отдается крупнопанельному домостроению, как самому дешевому и быстровозводимому, но в большей части без художественного благоустройства. Но теперь ситуация меняется: учитывая Указ Президента Республики Беларусь от 06.01.2012 № 13 "О некоторых вопросах предоставления гражданам государственной поддержки при строительстве (реконструкции) или приобретении жилых помещений", на 2/3 меньше нуждающегося населения получают жилые площади, и акцентировано больше внимания будет качеству строительства, наличию благоустройства, а также художественной привлекательности.

Жилой двор является центром соседского притяжения, с другой стороны, попадает в сферу социальных, культурных, градостроительных противоречий, меняющих его восприятие на разных исторических этапах развития. Создание комфортной среды дворовых пространств - достаточно сложный процесс, требующий многостороннего анализа условий, факторов и предпосылок их становления.

Необходимо отметить такие проблемы, связанные с дворовыми территориями:

художественного характера (отсутствие художественного оформления дворового пространства, наличие устаревшей скульптурной пластики и низкое качество скульптурной пластики);

конфликт транспортной организации и художественного облика дворовой территории.

Исследуя первую проблему, можно говорить или о полном отсутствии художественного оформления внутриквартальных территорий типовой застройки или об устаревшей скульптурной пластике на дворовых территориях массовой застройки. Например, в Заводском районе города Минска можно наблюдать бетонные скульптуры середины XX, которые украшают эти окрестности и иначе, как парком советского периода их не назовешь. Благоустройство здесь застыло еще с прошлого века, но никто не восстанавливает их, максимум чего можно ожидать – это выкраски в ярчайшие цвета, как, например, скульптура двух медвежат с бочонком (рис. 1). Время идет, скульптуры разрушаются и уже перестают быть украшением двора, резные вазы приходят в негодность, мозаика осыпается. Необходимо эти элементы сталинского ампира, равно как и любой другой эпохи, сохранить и реставрировать, а если состояние фигурок неудовлетворительное, их нужно демонтировать и сделать копию из других материалов. Что касается композиций, разрушенных полностью, можно попытаться восстанавливать их по старым фотоснимкам.

Двор – это бесспорно продолжение дома и каждый стремится сделать его неповторимым, однако, эти произведения не всегда являются верхом мастерства. Ручная работа неповторима и ценится очень высоко, но распространяется ли это суждение на городские дворовые территории? Жители городов пользуются такими материалами, как камни, стекло, молочные пакеты, металл, пластиковые бутылки и др. Так, например, интересные композиции на клумбах сделаны жильцами домов по улице Есенина, желающими реализовать себя и порадовать соседей. Пингвины, лебеди и пчелы сделаны из пластиковых бутылок, автомобильных шин, старых компакт-дисков. Словом, по поводу низкого качества скульптурной пластики следует отметить то, что иногда работы «мастеров» из глубинки абсолютно негармонично вписываются в среду, а также, учитывая их временность и сомнительные материалы могут быть травмоопасны для детей.

Распространенное представление многих горожан о том, что принято традиционно относить к понятию «искусство», во многом сложилось как результат продолжительной практики концентрации объектов и процессов, обладающих заметной художественной ценностью, в музеях, концертных залах, театрах или на выставках. Посещение подобных культурных центров для жителей крупных городов нередко превращается в событие весьма эпизодическое. Нельзя сказать, что от этого выигрывает развитие вкуса у населения, по традиции черпающего свой художественно-эстетический запас в периодиче-

ском приобщении к культурным событиям в городе. Можно сделать вывод, что само искусство должно распространиться туда, где чаще всего бывает человек, а именно в его собственном дворе. Именно в преодолении прежних представлений об эстетическом наполнении городских общественных пространств заключается новый вектор развития многих городов.

Как же повысить художественный уровень самостоятельного уровня жителя, учитывая то, что в нашей стране лишь 1% товариществ собственников. На мой взгляд, учитывая временность рукотворного творчества жильцов, следовало бы проводить выставки работ целых районов под открытым небом. Проведение ознакомительных бесед о благоустройстве, художественной привлекательности среды, встречи со скульпторами и архитекторами для совместного выбора объекта, также весьма были бы полезны. Так, например, при реализации программы благоустройства дворовых территорий в 2011 – был достигнут новый уровень сотрудничества с жильцами: население участвовало в опросах, обсуждении проектов, непосредственно в благоустройстве, приобретении детского игрового оборудования и малых архитектурных форм, обустройстве дополнительных парковочных мест. Но это лишь начало, однако нужно держаться именно этого направления, а также развивать его.

Касательно транспортной проблемы, хотелось бы отметить, что стихийная парковка автомобилей во внутривдворовом пространстве создает не только визуальный и территориальный дискомфорт, но и затрудняет доступ жителям к озелененным пространствам, а также мешает полноценному благоустройству территории (рис. 2).

Конечно, обилие новых многоэтажных зданий требует огромного количества парковочных мест, а значит строятся паркинги-великаны и парковки рядом с жилыми комплексами. Организация бестранспортных дворов с выносом проездов и стоянок в междворовое пространство становится одним из основных путей решения этой проблемы.

Можно сделать вывод, что мы не придаем должного значения вопросу размещения скульптуры в камерных пространствах, по сравнению, например, с размещением ее на главных площадях и проспектах города. Дворовая скульптура во всем мире расценивается, прежде всего, как социальное явление. Именно во дворах проводят большинство времени дети и, значит, тут воспитывается и их вкус. Также она может быть направлена не только на улучшение психологического здоровья детей, но и взрослых.

В процессе теоретического осмысления проблемы организации пространства двора, были выделены следующие необходимые компоненты:

- пространство двора должно включать необходимые для развития детей архитектурные формы;
- пространство двора должно быть местом игровой деятельности (групповой игры);
- пространством гуманных отношений;
- местом особых форм взаимодействия жителей выражающихся в организации общедворовых событий (праздников);
- пространством свободы (разного рода «свободного» нерегламентированного взаимодействия детей вне мира взрослых);
- пространство развития межпоколенных связей.

Поэтому, следует выделить основные принципы построения социализирующего пространства в среде двора (которые опираются на принципы педагогики событийности), чтобы в дальнейшем учитывать их при проектировании:

- событийность (самореализация, самопонимание, авторское действие);
- гуманизация (особые нормы взаимоотношений: общения, взаимодействия);
- совместность: деятельностьная, игровая, организационная (как в среде ровесников, так и на межпоколенном уровне);

социальное партнерство (социальная включенность различных гражданских институтов находящихся в пространстве микрорайона).

На материале дворового пространства определяется ряд необходимых компонентов, таких как архитектурно-пространственные, деятельностьные, информативные, временные и социальные. Однако, реальный набор элементов комплексного благоустройства двора находится в прямой зависимости от:

- размеров и конфигурации дворовой территории;
- размеров, вида и характера озеленения;
- принадлежности к тому или иному морфотипу жилой застройки; градостроительного (ситуационного) положения объекта комплексного благоустройства в этой застройке;
- наличия или отсутствия вблизи благоустраиваемого двора (в зоне доступности) озелененных территорий общего пользования (парки, сады, бульвары, скверы);
- архитектурно-художественного облика окружающих зданий и сооружений;
- степени и характера урбанизации прилегающей территории.

Выделим такие составляющие дворовых территорий, как *рельеф, мощение, освещение, водные сооружения, ограждения, система озеленения, малые архитектурные формы, автостоянки, планировочные и объемные элементы (скульптура, арт-объекты)*.

Рельеф участка является одним из основополагающих факторов при проектировании дворовых пространств. К примеру сложный рельеф с террасированными участками можно укрепить с помощью подпорных стенок, которые становятся одновременно элементами ландшафтного дизайна, придавая привлекательность и интересную форму рельефу. В соответствии с общим архитектурно-дизайнерским решением подбираются высота, стиль и материалы для создания конструкции подпорной стенки. *Мощеные элементы* также вносят большой вклад в композицию, своей конфигурацией и расположением определяя не только стиль проекта, но и неся функциональную нагрузку, обеспечивая удобство передвижения. Что касается *уличного освещения*, следует отметить, что оно применяется не только в целях безопасности, но и для украшения городских пространств, так как столбы освещения формируют своеобразный облик среды. Вода же является неотъемлемой деталью практически любого ландшафта, *водные элементы* способны оттенить соседствующие элементы и сделать картину более объемной. К основным видам водных объектов в дворовых пространствах можно отнести: бассейны, водопады, каскады, фонтаны, источники. Одним из наиболее распространенных видов *ограждений* при благоустройстве дворовых территорий являются газонные ограждения, которые играют эстетическую роль в формировании внешнего вида, но изначально предназначены для отделения и защиты газонов. В целом все озелененные территории жилых районов должны составлять единую с общегородской *систему озеленения*, но для каждого вида и композиционного приема застройки характерны свои варианты архитектурно-планировочного решения и благоустройства.

Используемые же для благоустройства территории микрорайонов *малые архитектурные формы* можно разделить на следующие группы: малые формы утилитарного назначения и малые архитектурные формы декоративного назначения, куда и входят скульптура и арт-объекты. Для правильного размещения скульптуры надо знать, что в современных условиях существует два масштаба ее восприятия: восприятие скульптуры с большого расстояния, когда нельзя подойти и рассмотреть ее детали (чаще площади, улицы), и восприятие скульптуры в непосредственной близости, когда идущий или отдыхающий человек может рассмотреть ее более детально (подходит именно для дворовых пространств). *Скульптура* подчеркивает общее планировочное решение, должна быть композиционно увязана с окружающей средой, при этом планировка создается с учетом размещения скульптуры. Правильное размещение декоративных малых форм даже при массовом производстве, которое предопределяет их повторяемость, создает эффект разнообразия, тем самым обогащая архитектурно-художественный облик микрорайона. В целом дворовую скульптуру можно подразделить на аллегорическую, символическую и жанровую. Аллегорическая скульптура выражает идею в иносказательном смысле, символическая – воплощает идеи и чувства в виде символов, жанровая – характерные сценки из жизни, быта и нравов. Жанровая скульптура находит применение в жилой застройке чаще других видов скульптуры. Однако, следует ориентироваться не только на скульптуру в общественном пространстве, но на скульптуру «как общественное пространство».

Конечно же со стороны государства тоже нужны определенные шаги, такие, например, как «процент на искусство» (percent for art). Под этим термином понимается отчисление в объеме около одного процента от бюджета крупного строительного проекта на искусство в городской среде. Изначально речь шла только о строительстве зданий и штаб-квартир различных федеральных государственных учреждений США. Но позже подобные программы стали запускаться по всему миру, в том числе частными компаниями. Один из первых проектов, реализованных на деньги полученные в рамках этой программы в 60-е годы — скульптура Александра Колдера «Фламинго» в Чикаго, которая стала одним из символов города (рис. 3). Сегодня свою программу Percent for Art имеют очень многие города и частные компании по всему миру. Наравне с частными и корпоративными пожертвованиями, это один из основных источников финансирования для проектов в публичных пространствах.

На основе анализа составляющих единиц дворовых пространств в комплексе с принципами построения социализирующих пространств была произведена попытка определить основные критерии, определяющие выбор скульптурных объектов для организации пространства в целом.

Опыт многих городов говорит о том, что сегодня новые точки притяжения туристов и самоопределения горожан легче всего обеспечить созданием культурных объектов. Европейский экономический анализ показывает, что незначительные отчисления от бюджетов больших строительных проектов в фонд публичного искусства в перспективе окажут значительный позитивный эффект на город. Благоустройство жилого двора должно отражать как современные направления в архитектурном творчестве, так и изме-

нения в образе жизни современного человека (рис. 4, 5). Обеспечение комфортности среды для человека не может идти без рассмотрения аспекта видеозекологии, акцентирующей необходимость гармоничного взаимодействия архитектурных объектов с открытыми пространствами вокруг них.



Рисунок 1 – Скульптура, г. Минск, ул. Стахановская, внутренний двор между домами №31 и 35.

Рисунок 2 – Стоянка транспортных средств в «зеленой зоне» (дворовая территория).

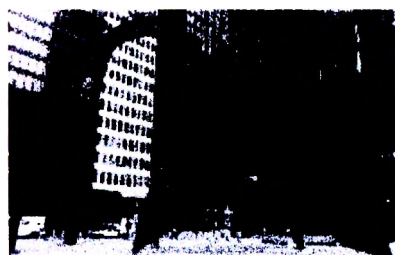


Рисунок 3 – Фламинго, Чикаго (Calder's Flamingo), автор Александр Колдер, 1974 г.

Рисунок 4 – Детское игровое устройство Sirocco в жилом дворе, Хельсинки, Арабианранта.



Рисунок 5 – Двор с садом Отражений, Хельсинки, Арабианранта.

Список цитированных источников

1. Архитектурный ансамбль как форма реализации синтеза : сб. науч. тр. [Текст] / под ред. И.А. Азизян, Л.И. Кирилловой. – М. : Изд-во ВНИТАГ, 1990. – 200 с. : ил.
2. Балакшина Е.С. Благоустройство территории жилой застройки, материалы по строительству. М., 1969.
3. Дрик Т. Жилье–2012: сколько, по каким условиям и цене будем строить [Электронный ресурс]: Инженерное республиканское унитарное предприятие - БЕЛСТРОЙЦЕНТР / Т. Дрик. – 2012. – Режим доступа: <http://bsc.by/story/zhile-2012-skolko-po-kakim-usloviyam-i-cene-budem-stroit>.
4. Искусство ансамбля : художественный предмет – интерьер – архитектура – среда [Текст] / сост. и науч. ред. М. А. Некрасова. – М. : Изобразительное искусство, 1988. – 464 с. : ил.
5. Клиндюк О. Паркинг подземный и не только [Электронный ресурс] : Строительство и недвижимость / О. Клиндюк. – 2010. – Режим доступа: <http://www.nestor.minsk.by/sn/2002/46/sn24610.html>.
6. Чистова В.А. Проектирование жилых домов малой и средней этажности практический путь гуманизации городской среды // Комплексное формирование жилой среды в условиях массовой жилой застройки. - М., 1987. - с. 28-34.