

5. Левин И.Б. Глобализация и демократия // Полис (Политические исследования). - № 2. - 2003. - С. 66.

6. Рубин Я. Глобализация: на перекрестке оценок // Крыніца. Славянскі свет. - № 11 - 12. - С 7.

*Харитонович С. С. (БрГТУ, Брест)*

## **БЕЛАРУСЬ В КОНТЕКСТЕ ДИАЛОГА ВОСТОК-ЗАПАД: АСПЕКТЫ ТРАНСФОРМАЦИИ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ**

Процессы глобализации в той или иной степени затрагивают все страны. Не останется безучастной и Беларусь, тем более что Европа в настоящий момент - источник очень интенсивных глобальных трансформационных импульсов. Важно в этой ситуации определить свои стратегические приоритеты с учетом основных геополитических тенденций.

Прежде всего, следует иметь в виду исходное геополитическое представление о том, что Западная Европа для Евразии вполне определенно и однозначно представляет собой rimland, т.е. береговые территории Евразии, расположенные между "внешним полумесяцем" и "осевым ареалом". [1, с.83] Западная Европа выступает в качестве "береговой цивилизации", полностью принявшей на себя функцию талассократии ("стихий моря"). Сюда включаются практически все коренные члены ЕС, а в перспективе нарастающей тенденции и те государства, которые сегодня пополняют ее ряды. Между тем, современная геополитическая проблема планетарного Запада в обобщающем виде распадается по отношению к центру Евразии (Heartland, в качестве которого сегодня выступает Россия) на две относительно самостоятельные проблемы: 1) Запад как Америка и 2) Запад как Европа. [2, с.75-76]

1. Запад как Америка - это главный тотальный геополитический противник теллурократии, штаб и центр атлантизма. Именно здесь следует искать истинные причины нежелания России интегрироваться с Западом, войти в состав НАТО.

2. Запад как Европа рассматривается с позиций геополитической стратегии принципиально иначе. Подписание соглашения в Маастрихте рассматривается в контексте вышеприведенных соображений как первый сигнал появления Европы как целого и самостоятельного организма, с перспективой возвращения ей исторического значения и геополитического суверенитета.

Вполне понятно, что цели и задачи, которые ставит перед собой в отношении Европы Морская Сила (Sea Power), центром которой являются США: не допустить решающего влияния «осевого ареала» Евразии (Heartland, центр - Россия) на регион Западной Европы, возникновения стратегической силы, способной противостоять США. Поскольку такой силой мог бы явиться стратегический альянс Россия-Германия (сегодня и та и другая отдельно взятые, безусловно, уступают США в экономическом и военном потенциалах), ставится задача не допустить усиления их стратегического партнерства. Решению этой задачи должно служить создание своеобразного разведчинительного пояса, с севера на юг в виде входящих в НАТО государств

Прибалтики и бывших стран Варшавского договора - Польши, Венгрии, Чехии, Румынии, Болгарии, а в перспективе и Украины.

По сути дела, сегодня впервые за всю историю человечества происходит передел мира, не сопровождаемый большими войнами.

Геополитическую ситуацию, которая сегодня разворачивается в связи с вышеизложенными глобальными геополитическими стратегиями по отношению к государствам Европы, переживающим период системной трансформации можно обозначить как своеобразный торг, по принципу: чья система ценностей в состоянии обеспечить наиболее комфортные условия жизни большинству людей, проживающих в данном государстве, и их перспективы, гарантировать их безопасность, к тому и следует примкнуть. Конечно, не следует недооценивать роль и значение исторических, этнических, религиозных и других традиций тяготения. Однако экономика, возможность жить лучше, используя помощь других, более состоятельных соседей, представляет реальный шанс для развития трансформирующихся государств. Поэтому реальностью сегодняшнего дня является переориентация малых государств в своей внешней политике, главной причиной которой все чаще выступает здравый смысл, реальная возможность прорыва в вопросе повышения качества жизни народа. Так традиционализм уступает место рационализму, так происходит политическая переориентация.

В Республике Беларусь с распадом СССР наметилась тенденция на поиск собственной геополитической стратегии, что и выразилось в концепции нейтралитета. Правовой основой послужила статья 18 Конституции РБ о том, что "Республика Беларусь ставит целью сделать свою территорию безъядерной зоной, а государство - нейтральным". Нейтралитет (от лат. *neutralis* - не принадлежащий ни тому, ни другому) - международно-правовой статус государства и соответствующая линия его внешней политики, согласно которым оно не входит ни в какие военно-политические блоки (союзы), а в случае войны между другими государствами не участвует в ней и не поддерживает ни одну из сторон. [3, с.151]

Нейтралитет - один из важных путей обеспечения национально-государственных интересов страны и ее вклада в дело мира и международной безопасности. Он проявляется в различных формах, но следует особо выделить постоянный нейтралитет, которого отдельные страны придерживаются десятилетиями и даже столетиями (например, Швеция с 1814 г., Швейцария с 1815, Австрия с 1955 г.). Международно-правовой статус нейтралитета закрепляют Гаагские конвенции 1899 и 1907 гг., Женевская конвенция 1949 г., и другие документы, согласно которым нейтральные государства пользуются правом неприкосновенности их территории, имущества, граждан, правом защиты своего нейтралитета силой оружия.

Нейтральный статус нашего государства позволит извлекать прибыль из особого положения между Востоком и Западом. В геополитическом плане это наш главный капитал. России мы всегда нужны, ведь через территорию нашей страны проходит около 70 % товаропотоков из России в Европу (например, бюджет Эстонии сегодня на 25% формируется от поступлений за транзитное использование ее территории); мы и Западу

нужны по этой же причине. При последовательном утверждении в жизнь принципов нейтралитета - вырисовываются вполне реализуемые конструкции, максимально эффективные для Беларуси.

Утверждение политического нейтралитета для компактного европейского государства, которым является Беларусь, позволяет сделать нашу страну максимально экономически эффективной (можно взять за основу модели Гонконга, Тайваня или Сингапура). Вполне справедливо утверждение Леонида Заико (президента Национального Центра стратегических инициатив "Восток-Запад") о том, что наше стратегическое преимущество во всем пространстве от Балтийского до Черного морей заключается в максимизации именно открытости страны. Это понятие включает в себя: свободный въезд в страну без препятствий и очередей, использование любой валюты, свобода передвижения, ввоза и вывоза товаров и услуг, свободу предпринимательской деятельности, торговли и т.д. Самая эффективная экономика будет и самой открытой. Так, благодаря открытой внешней политике Тайвань за годы независимости добился впечатляющих экономических достижений, став в экономическом рейтинге 14-й державой мира. В период с 1953 по 1989 гг. средний показатель экономического роста Тайваня составлял около 9% в год. Остров занимает третье место в мире по величине валютных резервов, а показатель ВВП в пересчете на душу населения составляет около 12500 дол. [2, с.84]

Это в полной мере относится к малым открытым экономикам, которой и является Беларусь. В новых условиях у нашего государства может появиться реальная возможность получения мирового признания и широкого международного сотрудничества, и на этой основе - мощный приток инвестиций. Это важнейшее преимущество государств, придерживающихся в международных отношениях принципа нейтралитета.

Утверждая нейтралитет, Республика Беларусь тем самым объявляет всему миру о том, что никогда, ни при каких условиях она не будет воевать ни с одним государством в мире ни на чьей стороне. Поскольку в последней войне Беларусь пострадала больше, чем какое-либо государство мира, она имеет моральное право взять на себя роль миротворца. Строгое следование принципу нейтралитета значительно поднимет международный рейтинг нашей страны в глазах мирового сообщества, ибо такие государства ни для кого не представляют угрозы, за что и пользуются симпатией блоковых государственных образований разной направленности. Они превращаются в своеобразный "стол переговоров", место, где можно встретиться на "нейтральной", внеблоковой территории и пытаться искать консенсус. Такие государства находятся под защитой ООН, что в значительной степени облегчает экономическую сторону проблемы поддержания обороноспособности государства, высвобождая огромные ресурсы из сферы военного строительства. Одновременно, утверждение позиции нейтралитета является той общенациональной идеей, вокруг которой можно сплотить и мобилизовать всю нацию, прервать процесс раскола общества, поскольку она придает суверенитету страны законченность, особую выразительность и определенность. Каждый человек, живущий в этой стране, начинает ощущать свою самобытность, находит возможность самовыражения в решении новой общественной национальной задачи.

Реализована ли концепция нейтралитета в полной мере? Скорее нет. С середины 90-х гг. XX века развивается тенденция на построение блоковой конструкции системы безопасности в Европе. Соперничество Восток-Запад поляризовало элиты ряда буферных государств, в том числе и Беларуси, что не добавляет стабильности и прогнозируемости социально-экономического и политического развития. Именно поэтому стоит по-новому взглянуть на потенциал данного международного статуса.

В перспективе, открытость страны, ее новая особая роль в регионе (как государства, находящегося на пересечении транспортных путей "север-юг-запад-восток") создаст массу возможностей для достижения достаточно высокого уровня экономических показателей. Интеграционные процессы в Евразии только начинаются, и Беларусь будет государством, которое сможет достойно выполнять роль культурно-политического стабилизатора в диалоге «Восток-Запад».

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Тихонравов Ю. В. Геополитика: Учебное пособие. - М.: Инфра-М, 2000. - 269с.
2. Черкасов И. А. Геополитика. - Мн.: Веды, 1999. - 72с.
3. Тадевосян Э.В. Словарь-справочник по социологии и политологии - М., 1996. - 415с.

*Грибов Г.М. (БрГТУ, Брест)*

#### **ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ПРОЦЕССЫ ИНТЕГРАЦИИ НА ЕВРОПЕЙСКОМ КONTИНЕНТЕ.**

Одним из проявлений глобализации в современном мире являются интеграционные процессы в Европе и на постсоветском пространстве. Если на Западе континента они идут достаточно успешно, то в Восточной Европе, странах СНГ интеграция пока малоэффективна. Как будет протекать в дальнейшем развитие европейского сообщества? Обсуждаются различные возможные варианты. Прежде всего, дальнейшая интеграция европейских стран вглубь с расширением ЕС за счёт стран Болгарии, Румынии и стран Балканского региона. Существует мнение, что на этом объединение Европы закончится. Правда, сторонники данного варианта не считают, что между ЕС и восточно-европейскими странами возникнет «железный занавес». Наоборот, сотрудничество во всех возможных областях будет развиваться в рамках так называемой программы «Дружеский круг соседей». В этом сотрудничестве с Восточной Европой заинтересована, в первую очередь, Польша, и об этом говорят ее политики и государственные деятели, делая акцент на региональное взаимодействие в экономике и культуре.

Немало также и оптимистов, которые надеются в будущем на создание единой большой Европы, когда в интеграционный процесс будут включены Беларусь, Украина, Россия. Проблема объединения континента обсуждается многими специалистами разных стран, и нам представляется интересным мнение по этому поводу известного немецкого философа Юргена Хабермаса. Анализируя мотивы интеграции Европы (эко-