

обходимо изучать в школах, в средних и высших учебных заведениях во всех славянских странах.

Комитетом должна поддерживаться деятельность международных славянских общественных организаций (прежде всего, молодежных). Следует организовывать конференции, круглые столы, обмен мнениями по общим проблемам славянства с принятием конкретных решений и выработкой рекомендаций соответствующим органам, организациям и лицам.

Огромную роль играет обмен культурными связями. Беларусь в этом плане является лидером, благодаря ежегодной организации фестиваля «Славянский базар».

Расширение контактов в области культуры, обмен фольклорными, музыкальными и иными коллективами, кинофильмами, путешествия, турпоездки помогут глубже узнать друг друга, взаимообогащаться.

Немалая помощь Комитетом может быть оказана политическим и государственным деятелям, представителям бизнеса путем предоставления информации, консультирование, участие в разработке общей политики и стратегии деятельности славянских государств в современном мире.

Финансирование деятельности по объединению славянства должно осуществляться из специально организованного Фонда, средства в который должны направляться от всех заинтересованных стран, организаций, лиц.

Время для начала деятельности по сближению славянских народов пришло. Современная международная жизнь делает актуальным движение за единение славянских народов на основе их общей культуры, родства, ценностей и интересов во имя их развития и приобретение более значимого статуса в современном и будущем мире.

Список литературы:

1. Белокурский В.М. Власть и государство глазами философов. - Мн.: БГЭУ, 2000 г.
2. Grane T. George. The Theoretical Evolution of International Political Economy. Oxford, New York, Oxford Univ Press, 1997.
3. Сміт Этані. Нацыяналізм у дваццатым стагоддзі, - М., Бел. Фонд Сораса, 1995 г.

Лапина С.В. (АУ при Президенте РБ)

БЕЛОРУССКИЙ ОТВЕТ ВЫЗОВАМ СОВРЕМЕННОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Среди множества ключевых понятий, обозначающих характер и особенности развития современного мира, «глобализация» занимает особое место. Этот термин обозначает специфическое явление, которое выполняет в современном обществе роль системообразующего фактора, связывающего социум в единое целое в мировом масштабе. Все достижения и проблемы, цели и препятствия на пути их достижения, традиции и новации, все те черты, которые отличают современное состояние и динамику различных социальных систем, невозможно понять вне анализа фактора глобализации, определяющего характер и направленность взаимодействия сложноорганизованных социальных целостностей. В целом под глобализацией (как фактором современного развития и процес-

сом) понимается совокупность разнообразных явлений, влияющих на создание целостного, взаимосвязанного социального мира.

В среде ученых-политологов принято считать, что и термин, и сама идея глобализации явились ответом угрозе мирового хаоса, осознание которого наиболее четко произошло после ужасов Второй мировой войны. Человечество в лице своих передовых представителей осознало необходимость глобального объединения усилий в целях предотвращения мировых конфликтов. Эта идея была провозглашена в знаменитой «Декларации Монтре», принятой в 1947 году на семинаре представителей общественности, ученых и политиков в небольшом швейцарском городе Монтре. В Декларации, провозглашавшей необходимость создания «всемирной федералистской организации», глобализация трактовалась как интегрирующее политическое действие мирового масштаба.

Справедливости ради следует отметить, что аналогичные действия почти в это же время предпринимались и в других регионах земного шара - в Чикаго в 1948 году был создан «Комитет по подготовке всемирной конституции», в Копенгагене в 1953 году прошел Всемирный конгресс, создавший Всемирную организацию сторонников федерализма. Примерно в эти же годы сторонники мировых интеграционных процессов и активисты создания надрегиональных политических союзов собирались в Люксембурге, Франции, Бельгии, Норвегии и других странах на разных континентах. [1, с. 5]

В изложенном политологическом подходе феномен глобализации рассматривается как ответ на вызов современной цивилизации с ее ужасами мировых военных конфликтов. Примером глобализации в политическом плане является создание и функционирование наднациональных международных и региональных организаций, не лишаящих суверенности отдельных государств, но объединяющих их для достижения совместных целей в какой-либо одной либо в нескольких областях. К организациям такого рода относятся ООН, ЮНЕСКО, СНГ, ИНТЕРПОЛ, ЕВРОСОЮЗ (в настоящее время самый представительный по числу членов союз европейских государств), в т.ч. ЕВРОКОМИССИЯ, ЕВРОПАРЛАМЕНТ, НАТО и др. С разной степенью эффективности они выполняют функции, определенные их уставами.

Несколько иначе проблему глобализации трактуют экономисты. В центре их внимания находятся вопросы становления и функционирования мировой хозяйственной системы, отношения внутри которой выходят за рамки простых рыночных отношений. Если первоначально в ходе развития социально-экономических процессов, начало которым положила эпоха Нового времени, именно рыночные отношения рассматривались в качестве основного источника мирохозяйственных связей, то в дальнейшем ход развития современной цивилизации привел к созданию ТНК (транснациональных корпораций) и МНК (международных компаний) с системой обслуживающих их звеньев типа ТНБ (транснациональных банков). В такого рода экономических системах внутриорганизационные связи, связанные с обменом уже не товарами, а деятельностью, включенной в систему производственно-технологических отношений, выходят на первый план.

В прошлом веке, в период активного развития капиталистических форм хозяйствования, транснациональные корпорации явились закономерным результатом усиления экономической мощи наиболее развитых государств мира. ТНК стали участниками дележа рынков сбыта и источников сырья, тем самым втянувшись в орбиту политических движений. Результатом такого рода движения явились конфликты мирового масштаба, в т.ч. и военные. Самыми ужасными примерами такого рода явились Первая и Вторая мировые войны.

В последней трети XX века ТНК и МНК, не уходя из сферы политического влияния, создали новые формы мирохозяйственных связей, в которых удачно инвестированный капитал стал рассматриваться в качестве основного источника оценки экономической эффективности, заменив собой стандартные товарные экспортно-импортные операции. Капитал сам стал основным товаром. Значит ли это, что он вышел за рамки рыночных отношений? Думается, что нет. Просто основным товаром стал сам капитал. Представленный в ТНК и МНК он сегодня контролирует примерно треть частного сектора и почти 95% мировых патентов и лицензий. [2] Процесс глобализации в таком экономическом ракурсе рассматривается как ответ на вызов современной рыночной цивилизации.

Следует заметить, что политические и экономические процессы, входящие в структуру глобализации как особого феномена современной цивилизации, проявились не сегодня и даже не вчера. Они составляют суть тенденций общественного развития, наиболее ярко развернувшегося вместе с началом эпохи Нового времени. Межгосударственные объединения, союзы политического и экономического характера существовали и до современности, т.е. до эпохи Нового времени, но именно в конце XVIII века они стали набирать обороты, создавая особую техногенную цивилизацию, развитие которой не могло уместиться в узких рамках одного национального государства или отдельного региона.

Это развитие тесно связало весь мир в единую технологическую цепь, в которой природа как основной поставщик предметов труда с трудом стала выдерживать «бурю и натиск» современной цивилизации. Техногенные катастрофы, глобальные эпидемии, нерациональное распределение в мировом масштабе продуктов питания, нехватка чистой питьевой воды и чистого воздуха - эти экологические проблемы приобрели поистине глобальный характер, став еще одним, негативным, параметром глобализации.

В XX веке, в эпоху постмодерна, т.е. «после современности» научно-технический прогресс стал опережать политические и экономические процессы, ускоряя глобализацию, задавая ее направленность и характер. Становление информационного общества на базе ИТП стало также ответом на вызов современной глобализации.

Информационные процессы, только внешне кажущиеся обособленными от политики и экономики, слились в едином мировом потоке, благодаря информационной супермагистрали - Интернету. Интернет сегодня является главным преобразователем современных социальных связей. Он создает новые формы существования социума - глобальную деревню, в которой всем все и обо всех известно, причем, как и положено в деревне, с приличной долей искажений, в которых слухи формируют своеоб-

разный этос неоязычества. Каждый чувствует себя причастным ко всем и ко всему, погружаясь в виртуальную реальность. В ней человек не всегда дифференцирует себя от окружающей среды, моделируемой современными электронными средствами очень правдоподобно, но не всегда правдиво. Стандарты и образцы поведения, транслируемые всеми средствами массовой информации, становятся достоянием миллионов в кратчайшие сроки, создавая тем самым особую культуру унификации во всем - от одежды - до образа мыслей и жизни в целом.

В этой ситуации метафора Р. Дарендорфа - известного немецкого социолога - по поводу часов политики, экономики и культуры кажется уже не совсем соответствующей постсовременной реальности. Еще в конце XX века Р. Дарендорф сравнил процессы, происходящие в политике, экономике и культуре с часами; при этом он отметил, что часы политики всегда немного спешат - политические преобразования могут быть делом одного дня. Помедленнее «тикают» часы экономики, стараясь поспеть за политическими трансформациями. Часы же культуры не спешат за политическими и экономическими новациями, и, тем самым, выполняют свою главную роль - роль хранителя традиций.

Жизнь достаточно радикально изменяет взгляд на роль культуры в социальной динамике, ее отображение в характере сегодняшних социокультурных процессов. Еще в XX веке футурологи предсказывали, что в новой современности именно культура приобретет решающее значение в социальной динамике. Как это произойдет - по единому сценарию либо в разных вариантах - на этот счет мнения специалистов разделились.

Известный польский социолог, Президент Международной социологической ассоциации П. Штомпка, систематизируя разные подходы, построил типологию культурной глобализации. В ней, опираясь на понятие «глобальной экумены», введенное в оборот шведским культурантропологом У. Ханнежем, он выделил главный типологизирующий фактор: степень взаимосвязей и взаимозависимостей, возникающих в сфере культурных реляций между различными локальными, региональными и национальными культурами. В них в ходе социокультурного развития выделяются своеобразные центры культуры, доминирующие в регионе, в мире и т.д., и периферия - несколько заторможенная в своем развитии, не успевающая за темпами развития доминирующих культурных центров.

Сегодня многие специалисты в области социокультурной динамики считают, что западная культура как особый надрегиональный феномен, характеризующий западный тип техногенной цивилизации, становится доминирующим в мировом масштабе. И потому вестернизация иногда становится синонимом глобализации в культурном плане.

Характер отношений между центром и периферией формирует тот или иной сценарий культурной глобализации. П. Штомпка определяет их

* Термин «сегодняшние», по мнению автора, наиболее предпочтителен для выражения тенденций, которые по традиции обычно обозначают как «современные». Однако современность как особая эпоха, начиная с Нового времени, уже стала историей, а темпы ее движения так ускорены, что «сегодня» очень разительно может отличаться от «вчера» и тем более - «завтра». Все же они вместе - вчера, сегодня, завтра - сливаются в едином коллаже постмодерна, постсовременности - времени, в котором мы живем.

как «глобальную гомогенизацию», в которой происходит уравнивание культур центров и периферии; «культурное поглощение», в котором ценности и идеалы, характерные для периферийной культуры постепенно и исподволь, с течением времени замещаются культурными ценностями доминирующего центра; «деформацию культуры», в которой происходят изменения (деформации) как в культуре центров, так и периферии; «амальгамацию (наслоение) культуры», в ходе чего на основе диалога культур создается новое социокультурное образование, имеющее надрегиональный характер. [3, с. 581-596]

Эта типология очень сильно перекликается с положениями Ф.Тенниса об образовании коллективных форм человеческого общежития и социальных организаций, взгляды которого П.Штомпка также анализирует в своей работе, представляя четыре варианта глобализации в сфере культуры:

1 - это богатая мозаика замкнутых аутотентичных культур, представленных в самодостаточных и самостоятельных формах человеческого общежития; в этом варианте глобализация выступает со знаком минус, как антиглобализация;

2 - объединение самостоятельных социальных организаций на основе глобального консенсуса вокруг общезначимых культурных ценностей - христианских, прав человека, экологических ценностей;

3 - создание международных союзов в области политики, экономики, культуры на основе «принципа мирного сосуществования» самостоятельных суверенных государств;

4 - объединение национальных государств сначала на базе региональных, а затем - мировых единых организаций, имеющих политическую форму, по типу Евросоюза.

В вариантах глобализации в сфере культуры, таким образом, социолог П.Штомпка приходит к выводам, которые политологи делают в начале. Необходимость создания наднациональных союзов в глобальном масштабе представляется как неизбежный результат, закономерность развития постсовременной цивилизации.

Можно сделать вывод, что глобализация как явление и процесс также имеет свою историю. В конечном итоге, глобализация как закономерный результат цивилизационного развития сегодня приобретает вполне определенные черты - их особенность состоит в ярко выраженной ориентации на добровольное создание наднациональных политических союзов, организуемых и направляемых глобальные процессы социального развития в сфере экономики, науки, технологии, культуры - во всех сферах человеческого существования, имеющего социальную природу.

То есть современная глобализация сама формирует социальный вызов, с которым, как с объективной реальностью вынуждены считаться все живущие на планете Земля. Белорусы в этом плане - не исключение.

Более того - итоги, к которым пришли глобально-цивилизационные процессы, для Беларуси не являются абсолютно новыми. Вся история Беларуси - это история союзов, более или менее добровольных, в большей либо в меньшей степени взаимовыгодных. Не всегда жители бело-

Рассудительность - это не безрассудная терпимость, это, скорее - рефлексивность, способность взглянуть на себя и жизненную ситуацию со стороны. Это уже рассудочная деятельность, направленная на оценку сложившихся обстоятельств. Итогом является выбор необходимой стратегии поведения, которая должна носить конструктивный характер.

Конструктивность же изначально не совместима с агрессией, попытками решить проблему немирными средствами. Вот уж в чем никто не может упрекнуть жителей Беларуси, так это в отсутствии миролюбия как особой черты народов, исторически населяющих наши белорусские земли, с которых за всю историю их существования не были развязаны какие-либо военные действия!

За много лет своего существования Беларусь впервые в 1991 году обрела реальный политический суверенитет. Народ Беларуси сам выбрал путь своего развития, определенный во всенародно принятой Конституции. Наше государство является унитарным, правовым, демократическим, социальным. Народ сам выбрал высших должностных лиц своего государства, государственные символы, языки общения, определил приоритеты экономического развития и международных связей.

Союз с братскими народами, живущими в государствах бывшего Советского Союза - это, пожалуй, главный ответ белорусов вызовам современной глобализации. Этот Союз, не отрицая суверенности белорусского государства, направлен на восстановление интеграции, которая в свое время опередила объединительные тенденции в соседних регионах. Сегодня нет Советского Союза, но есть Евросоюз. И хоть его нельзя назвать аналогом, а тем более преемником прежних европейских международных связей, с ним Беларусь также настроена поддерживать добрососедские отношения, расширяя и углубляя интеграцию в различных сферах общественной жизни. Также как и с народами и странами, расположенными в других регионах Земного шара - на Севере и Юге, Востоке и Западе.

Не вдаваясь в подробный анализ международных отношений в политической и экономической сферах, особо хотелось бы выделить факторы культурного влияния на формирование белорусского ответа вызовам современной глобализации. Культура Беларуси - это не замкнутая в своей аутентичности культура одного этноса, это культура народов, по разным обстоятельствам, оказавшихся живущими на одной земле. Среди этих народов всегда были старожилы, но и тех, кто пришел мирно или нет на эти земли, народ Беларуси адаптировал в своей культуре. Белорусы - это европейцы, давшие миру величайших просветителей и просветителей - Евфросинию Полоцкую и Франциска Скорину. Их вклад в мировую культуру - неоспорим. И даже, если бы, кроме них, белорусские земли не дали бы миру никого больше, они бы все равно вошли в мировую историю.

Современная глобализация как объективный процесс требует субъективной готовности к позитивным совместным действиям, к конструктивному диалогу в сфере политики, экономики, культуры в наднациональных, надрегиональных и мировых масштабах. Искусству такого диалога необходимо учиться долгое время. Белорусов этому учила вся их история. Думается, что само наше существование сегодня является главным ответом на вызов современной глобализации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Антонович И.И. Глобальная цивилизация и ассиметричный мир. - М.: Наука, 2002. с. 5.
2. Куликов А., Скворцов А. Место ФПГ в экономике//Экономист, 1997. № 3.
3. Sztompka P- Socjologia. - Kraków: Znak, 2002. - S. 581-596.

Восович С.М. (БрГТУ, Брест)

БЕЛАРУСЬ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ: ОДИН ИЗ ВАРИАНТОВ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ.

Глобализация - новейшая стадия давно идущего процесса интернализации экономического, политического и культурного взаимодействия разных стран. Глобализация означает процесс выхода людей, народов, наций, других человеческих общностей на общемировые, всечеловеческие потребности, интересы и условия жизни. Глобализирующийся мир становится единым.

На нынешнем этапе этот процесс происходит настолько масштабно, что охватил весь земной шар. В результате происходящей глобализации планета стала целостным глобальным организмом, спаянным не просто международным разделением труда, но и гигантскими по своим масштабам, порой всемирными, производственно-сбытовыми структурами, глобальной финансовой системой и планетарной информационной сетью. В создавшихся условиях национальное государство не может являться единственным, надёжным гарантом экономической и политической безопасности страны. Некоторые экономические процессы (особенно в валютно-кредитной сфере) обрели настолько глобальный характер, что вообще не поддаются регулирующим усилиям отдельных, даже весьма могущественных, государств. Сегодня национальные государства бессильны в одиночку контролировать в прежних масштабах даже свою внутреннюю финансовую сферу. В современных условиях даже традиционные «внутренние» сферы государственного регулирования - образование и профессиональная подготовка кадров, налогообложение и социальная политика, трудовое законодательство - неудержимо интернализуются. Национальные государства провозглашают более или менее тождественные правовые принципы и нормы, признают приоритет общечеловеческих ценностей и норм международного права, прав и свобод человека и гражданина, исходят в своей деятельности из принципов равноправия и самоопределения народов.

На данном этапе развития для Беларуси чрезвычайно актуальной встаёт проблема выбора стратегии развития в условиях глобализации.