

вает союз России и Беларуси. Необходимо приложить все усилия, чтобы к нему примкнула и Украина. Есть основания надеяться на ее возвращение в Союз русских славян. Украинский народ, похоже, созревает. Даже в западных областях Украины можно сейчас видеть надписи, говорящие о том, что "москаль" и украинец - друзья.

В восстановлении Союза русских славян заинтересованы все православные славянские народы. Поэтому общей идеей славянского мира должна стать идея объединения, восстановления прежнего братства как мощного противовеса надвигающейся с Запада, а точнее из Соединенных Штатов Америки, глобализации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Ян Минарж. «Европейская уния - угроза будущему славян», сборник «Славянство в условиях глобализации и информационной войны». - «Граница», - М., 2002, с. 192.
2. Болеслав Тейковский. «Славянское сообщество как исторический шанс развития славянских государств и Евразийского сотрудничества», сборник «Славянство в условиях глобализации и информационной войны». - «Граница», - М., 2002, с. 235.
3. Н.Я. Данилевский. «Россия и Европа». - «Глаголь», - С.Пб, 1995, с. 350.
4. И.А. Фроянов «Глобализация и славянство», / «Новый Петербург», №23 (490), 7.06.2001 г

Куш А.Л. (БрГТУ, Брест)

БУДУЩЕЕ СЛАВЯНСКОГО ЕДИНСТВА

Идея славянского единства на протяжении многих веков занимает умы наиболее прогрессивных его представителей. К сожалению, она все еще довольно далека до своего необходимого воплощения.

Особенности культуры, менталитета, история развития славянских народов привели к тому, что в результате славянство стало весьма неоднородным, а порой даже противоречивым в своих интересах, культуре, способе и стиле жизни. Можно привести немало примеров, подтверждающих это, но на них здесь нет возможности останавливаться. Почему единство славян никогда не было достаточно прочным и последовательным? Ответ на этот вопрос требует специальных исследований. Можно лишь сказать, что некоторыми из причин являются отсутствие в культуре и менталитете славянских народов должной доли прагматизма, рационализма, активности в достижении своих целей на международной арене. Одной из веских причин является отсутствие соответствующего источника или центра такого рода единства. Сюда можно также добавить отсутствие модели или концепции единства славян, удовлетворяющей их всех.

Вместе с тем, сказать, что славянский мир представляет собой совокупность разрозненных государств, действующих исключительно в рамках собственных интересов, или в рамках интересов некоторых блоков и коалиций, нельзя. Все-таки в целом можно сказать, что в рамках сла-

вянства существует понимание родства и братства славянских народов, есть примеры помощи друг другу и политической, и экономической, и военной. Существует обмен культурными связями. Однако этого все еще недостаточно.

На вопросы - необходимо ли это единство, каким оно должно быть, кто и как может реализовать эти цели, мы попытаемся ответить в этой статье.

Рассмотрим окружающий нас мир на предмет наличия в нем социальных образований или сообществ, объединенных на основе общего происхождения, традиций, интересов. В глобальном масштабе таких сообществ, которые оказывают влияние на мировую политику, экономику, культуру, преследуя при этом собственные цели и интересы, можно выделить несколько.

Это, прежде всего, англо-саксы, единство которых в указанных нами аспектах и доминирование в современном мире является очевидным. Можно даже сказать, что их доминирование оказалось возможным благодаря их единству, которое находит своё выражение в области международной политики, а также, в определенной степени, экономики и культуры. Понимая свою взаимную выгоду, англо-саксонские страны, лидерами которых выступают Англия и США, четко выдерживают линию на взаимовыгодное сотрудничество, в котором каждая из стран играет свою роль и, соответственно, получает свои дивиденды от этого, если так можно сказать, бизнеса. Роль интегратора, вдохновителя, идеолога, культуролога пытается брать на себя и, часто успешно, исполняет Англия.

Распределяя отчасти с Англией эту роль, США является главным реализатором этого мирового проекта. При этом оба с одинаковой долей амбиций чувствуют себя центрами мира. Остальные англо-саксонские страны, такие, как Канада, Австралия, Исландия, Дания и другие, являются точками опоры англо-саксонского единства в различных регионах мира. Результат этого единства - распространение влияния на весь мир англо-саксонской культуры, обычаев, нравов, языка этих стран, доминирование в политической сфере, существенное влияние на мировую экономику с элементами управления ею. Доминирование англо-саксов в мире еще более укрепляет их самих, защищает их интересы.

Другим примером, хотя и в значительной степени менее выраженным, рассматриваемого нами вида сообществ является арабский мир. Несмотря на экономические, исторические, иногда религиозные противоречия, на тот ощутимый раскол, который внесли в него страны Запада и прежде всего США, арабский мир по многим вопросам, связанным со своим регионом, выступает с единых позиций. Что объединяет арабов? Общая культура, язык, история и, конечно же, религия. Этой культуре присуща высокая внутренняя организация жизни каждого человека. Единство арабов преследует решение проблем их самоидентификации, сохранения их как хозяев своей земли, своей культуры, своего способа и стиля жизни. Им присуща также некоторая экспансия своих интересов и культуры. Надо сказать, что эти задачи арабский мир в целом решает.

К еще одному примеру рассматриваемого нами вида единства стран следует отнести страны юго-восточной Азии (представителей монголо-

идной расы). Сюда можно отнести Китай, Южную и Северную Корею, «азиатских тигров» и другие страны. Все большую роль в этом процессе начинают играть азиатские страны постсоветского региона, такие как Казахстан, Узбекистан. В целом этот азиатский регион трудно назвать единым, но некоторые общие тенденции в экономической, культурной, политической деятельности этих стран позволяют судить об определенном единстве, присущем этому региону. Представители этого региона довлеют к экспансии. В своей культуре, которая довольно технологична, они опираются на соревновательность, коллективизм, одной из основных ее черт является активность. Развитие экономик стран этого региона уже приводит к экспансии товаров на международные рынки и влиянию экономическому, технологическому и культурному вплоть до постепенного освоения или даже захвата рынков и территорий иных стран. Все это происходит на фоне взаимной соревновательности этих государств, но общий менталитет позволяет очень быстро перенять друг у друга технологические принципы производства, применить их, сделать общими для региона и, как результат, получить прибыль и усилить свои позиции. То есть, это своеобразное единство, не похожее на европейские принципы, единство менталитета, стиля и способа деятельности, способное при определенных обстоятельствах захватить и поставить под контроль огромные регионы и области человеческой деятельности. Не хотелось бы вдаваться в примеры, но ярчайшим из них был бы империя Чингисхана, которая тоже была основана, прежде всего, на технологии, если точнее, на технологиях военной и государственной.

Из этого краткого рассмотрения трех функционирующих в мире сообществ стран, в основе которых лежит единство входящих в них народов, можно сделать однозначные выводы о пользе таких сообществ для входящих в них государств, о серьезном влиянии этих сообществ на международную политику, культуру и экономику, о повышении статуса входящих в них государств в мире.

Функционирование славянского сообщества, по сравнению с указанными выше, не столь активно, следствием чего является отсутствие должного веса и роли славянских народов в мире, того уровня экономического и культурного развития, стабильности, которые они могли бы в нем иметь. Примеры же рассмотренных сообществ показывают, что единство славянских народов может поднять их роль и статус в Европе и мире, дать новый импульс развитию славянских государств, дать миру то, чего другие народы и их сообщества дать не смогут. В современном мире, где все более активно развиваются и осваивают все более новые регионы и области человеческой деятельности иные народы и сообщества, единение славян, их совместная позиция и деятельность по различным проблемам современной жизни становятся необходимыми.

На чем должно основываться славянское единство и каким оно должно быть?

Основаниями для славянского единства являются общие генетические корни, близкие культуры, общие интересы, желание жить лучше и поднять свой статус в мире.

Для такого рода единения существуют и предпосылки. Это прежде всего спокойная, свободная и демократическая ситуация в современной Европе, которая позволяет без особого рода препятствий проводить такого рода интеграционную политику.

На протяжении истории славянских народов выдвигались идеи и осуществлялись попытки реализации славянского единства. Выдвигались идеи союза, содружества, взаимопомощи славянских народов. Осуществлялись попытки доминирования, захвата, подчинения, но вместе с тем имели место случаи поддержки и освобождения одних славянских народов другими. При невозможности анализа этих идей и деятельности в этой работе, мы выскажем свою позицию на предмет славянского единства.

Каким следует быть славянскому единству?

Речь здесь следует вести о нынешней эпохе, не следует загадывать далеко вперед.

Одним из главных принципов единения славян является глубокое осознание всеми славянскими народами своего генетического родства, единства культурных и исторических истоков. Этим следует заняться пропаганде, СМИ, органам образования и просвещения, соответствующим общественным организациям.

Далее необходимо выявление единых ценностей, определение общих целей и интересов, общей пользы для каждого из государств, их роли и взаимоотношений друг с другом. Эта задача для философов, культурологов, политиков иного рода ученых, аналитиков, практиков.

В области реализации славянского единства необходимы взаимная поддержка, координация и согласование деятельности славянских государств в различных областях их деятельности (политической, экономической, культурной, социальной, научно-технической и иных). Это задача органов и структур, реализующих этот проект, политиков, государственных деятелей, представителей бизнеса.

При построении концепции славянского единства и ее реализации следует исходить из реальности и дальнейшую политику строить на основе предыдущих результатов. Следует также помнить, что все славянские народы независимы, самостоятельны и равноправны, что они разные и находятся в разных геополитических, экономических и культурных реалиях. Их нельзя объединить насильно или под эгидой иных славянских государств, подчинять влиянию иных государств, или устанавливать на их территории чей-либо протекторат.

Во взаимодействии славянских народов друг с другом должны господствовать братские отношения: понимание, поддержка, любовь и, вместе с тем, справедливость. Только такие отношения способны дать хорошие плоды, силу, стабильность единению славянских народов.

Кто сможет и должен реализовать эти идеи? Для реализации целей и задач единения славянства необходим инициатор, организатор, координатор. Кто из стран (или на чьей территории) может выступать в такой роли? Проанализируем ситуацию со славянскими странами на предмет их способности в достаточной мере выполнять такие функции и выделим их тех, кто в наибольшей степени может претендовать на эту роль. Будем рассматривать славянские государства по группам: южно-

славянские государства, западнославянские государства и восточнославянские государства.

Южнославянские государства - это Болгария и государства бывшей Югославии: Сербия и Черногория, Хорватия, Словения, Босния и Герцоговина, Македония.

Сербия и Хорватия испытали большое влияние Запада, что отложило значительный отпечаток на их культуру, менталитет, их внутреннюю и внешнюю политику. Ориентация стран - в сторону Запада, их культурам присущ индивидуализм, они направлены в большей степени на самих себя. Из-за некоторого отрыва от остальных славянских государств на роль интегратора претендовать не смогут, но в рамках своих интересов примут участие в интеграционном процессе.

Болгария, Босния и Герцоговина, Македония испытали на себе длительное воздействие турецкого ига. Страны этнически смешанные, культуры в большей степени ориентированы на внутренние проблемы, страны достаточно малочисленны. Местоположение их также в меньшей степени дает возможность предложить их на роль интеграторов славянского единства. Вместе с тем, традиционные связи Болгарии со славянским миром, прежде всего, с восточными славянами, определяют в ней надежного союзника в процессе единения славян.

Сербия всегда исторически была наиболее близка идеям славянского единства среди стран этого региона. Имеет давние и прочные связи с восточными славянами. Менталитет народа открыт во внешний мир, есть желания и амбиции к объединению славянства, но потенциал недостаточен для решения этих задач - это и геополитическое расположение этой страны и политическая ситуация вокруг нее. Кроме того, неправильно понимание объединения славян бывшей Югославии вокруг себя, приведшее к военным кандидатам, понизило ее авторитет как интегратора.

С обретение своего политического статуса и роли в регионе и правильного понимания единства славянских государств, Сербия и Черногория претендует на роль лидера в деле интеграционных процессов в южнославянском регионе.

К западнославянским государствам относятся Чехия, Словакия и Польша. Все они испытали значительное западное влияние, что, естественно, изменило их культуру, менталитет, политические и экономические интересы в сторону Запада. Имеют достаточно развитую культуру и высокий уровень жизни. Культуры обращены в основном на решение внутренних проблем. Менталитет чехов и словаков близок к исконнославянскому. Менталитет поляков неоднозначен и более сложно поддается анализу. На его формирование оказали большое влияние демократические традиции стран и уважение к личности и ее свободе.

Из-за геополитического положения, истории, традиций культуры эти страны на роль интеграторов славянского единства не подходят, хотя, наверняка, готовы будут принять посильное участие в этом процессе.

Восточнославянские государства. После распада СССР на ее пространстве оказались три независимые славянские республики: Беларусь, Украина и Россия. Россию называть славянской можно достаточно услов-

но. Во-первых, это интернациональная страна, в рамках которой следует учитывать интересы всех населяющих ее народов, а не только исконно-русских. Во-вторых, историческое развитие России шло не вполне в фарватере славянской культуры. Существенное влияние на становление в современной России оказали европейский Запад и азиатский регион (прежде всего, представители монголоидной расы). В-третьих, интересы России, как державы, лежат в плоскости мировых интересов, естественно, как ее политике, так и культуре свойственен комополитизм. Сюда можно также добавить такую исторически постоянно проявляющуюся особенность менталитета и культуры русских как великодержавность, концентрация на самих себе, которые не позволяют этой стране выступать на равных с иными славянскими государствами и народами. Россия, таким образом, может выступать как одно из самых активных действующих лиц в процессе единения славянства, но на роль его интегратора она не подходит.

Украина в настоящее время является неоднородной в плане разности культур и ценностей ее западной и восточной частей. Западная часть, идеология которой в настоящее время доминирует на Украине, представляет из себя националистическое образование, замкнутое, прежде всего, на своих интересах. Восточная же часть в организационном и идеологическом аспекте достаточно аморфна. Естественная прорусская ориентация. В этих условиях, естественно, политика этой страны определяется в основном идеологией ее западной части.

Беларусь. Страна, появившаяся на политической арене мира совсем недавно, но народ которой существует очень давно. Я придерживаюсь точки зрения, что народ этот появился в своем зачаточном состоянии еще со времен формирования, образования славянских народов, обладает наибольшим потенциалом в плане славянского единства. Культура Беларуси, язык (не совсем утраченный), менталитет ее народа находятся значительно ближе к славянским истокам, эталоном славяности, нежели основное большинство остальных славянских народов. Она исторически претерпела значительно меньше культурных метаморфоз по сравнению с другими славянскими государствами. Нахождение ее долгое время под протекторатом России не дает оснований считать, что страна значительно изменила свои исконные культурные и ментальные свойства, поскольку в рамках российской империи не реализовывался принцип культурного подавления народов. Имело место в основном лишь политическое подавление.

Нахождение Беларуси в рамках ВКЛ, как известно, осуществлялось на достаточно паритетных условиях, имело место определенное взаимообогащение культур. Подавление белорусской культуры имело место лишь во времена протектората Речи Посполитой, когда проводилась колонизация и особенно активная после первой мировой войны. Но эти периоды были в истории Беларуси недолгими. Кроме того, в случае с Беларусью на нее основное влияние оказывали славянские государства: Россия, Польша, и, в некоторой степени, Украина. Хотя, надо сказать, что в культурном, да и экономическом аспектах, Беларусь развивалась достаточно самостоятельно.

Менталитет белорусского народа не направлен лишь во внутрь, на решение собственных проблем. Культуре не присущ активный национализм. Это достаточно альтруистический народ. Кроме того, он имеет собственное достоинство и собственный национальный характер. Ему присущи стабильность, основательность, т.н. «памяркоўнасць». Белорусский народ достаточно образован в научном, техническом, а теперь уже и экономическом аспектах. Его недостаточная политическая грамотность объясняется проще всего - длительным отсутствием собственной государственности и решением практически всех политических вопросов извне. Этот разрыв между уровнем существующих и необходимых знаний в настоящее время довольно быстро сокращается. Беларусь имеет очень удобное геополитическое положение для реализации многих значимых международных проектов, в том числе, славянского единства. Белорусы исторически ничем практически себя не скомпрометировали, наконец, Беларусь обладает здоровыми амбициями и необходимым потенциалом в плане реального участия в международной политической, культурной, а, со временем, и экономической жизни. В Беларуси есть воля, есть стремление к такого рода единению, причем не только в лице ее президента, но и выражение воли его народа.

Основные проблемы белорусов это местечковость менталитета, недостаточная развитость в политическом, культурном, экономическом аспектах. Пока еще недостаточно ясное основание своих возможностей. Целей, задач и перспектив, отсутствие навыка самостоятельного управления общественной жизнью и страной в целом. Но это проблемы развития, которые решаемы, т.е. Беларусь может претендовать на звание центра объединения (единения) славянства.

Как видим, славянские страны очень различны, но единит их то общее, что в них есть - это дух славянства. Все они, хотя и в разной мере, заинтересованы в более близком сотрудничестве друг с другом, осознавая свои братские узы.

Выбор страны в качестве центра объединения славян или даже взятие ею на себя этой высокой миссии недостаточно для реализации поставленных задач. Для того, чтобы их решить, необходимо создание международного органа, который должен инициировать, анализировать, направлять, координировать и контролировать эту деятельность. Он может быть в Беларуси и его можно назвать Комитет по делам славянских народов.

Каковы должны быть его конкретные задачи.

Прежде всего, под его эгидой - изучение истории, культуры, философии и других сфер деятельности славянства. На основе этих знаний определяются возможности и перспективы развития славянства, способы его деятельности в современном мире.

Огромная роль принадлежит информированию славянских народов друг о друге, об их современной жизни, культуре, истории, ибо лучшее знание друг друга способствует сближению и единению народов. Поэтому следует привлечь к этому процессу прессу, радио, теле-видение, давая возможность высказаться на территории разных славянских стран нашим друзьям. Более полно историю и современность славянства не-

обходимо изучать в школах, в средних и высших учебных заведениях во всех славянских странах.

Комитетом должна поддерживаться деятельность международных славянских общественных организаций (прежде всего, молодежных). Следует организовывать конференции, круглые столы, обмен мнениями по общим проблемам славянства с принятием конкретных решений и выработкой рекомендаций соответствующим органам, организациям и лицам.

Огромную роль играет обмен культурными связями. Беларусь в этом плане является лидером, благодаря ежегодной организации фестиваля «Славянский базар».

Расширение контактов в области культуры, обмен фольклорными, музыкальными и иными коллективами, кинофильмами, путешествия, турпоездки помогут глубже узнать друг друга, взаимообогащаться.

Немалая помощь Комитетом может быть оказана политическим и государственным деятелям, представителям бизнеса путем предоставления информации, консультирование, участие в разработке общей политики и стратегии деятельности славянских государств в современном мире.

Финансирование деятельности по объединению славянства должно осуществляться из специально организованного Фонда, средства в который должны направляться от всех заинтересованных стран, организаций, лиц.

Время для начала деятельности по сближению славянских народов пришло. Современная международная жизнь делает актуальным движение за единение славянских народов на основе их общей культуры, родства, ценностей и интересов во имя их развития и приобретение более значимого статуса в современном и будущем мире.

Список литературы:

1. Белокурский В.М. Власть и государство глазами философов. - Мн.: БГЭУ, 2000 г.
2. Grane T. George. The Theoretical Evolution of International Political Economy. Oxford, New York, Oxford Univ Press, 1997.
3. Сміт Этані. Нацыяналізм у дваццатым стагоддзі, - М., Бел. Фонд Сораса, 1995 г.

Лапина С.В. (АУ при Президенте РБ)

БЕЛОРУССКИЙ ОТВЕТ ВЫЗОВАМ СОВРЕМЕННОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Среди множества ключевых понятий, обозначающих характер и особенности развития современного мира, «глобализация» занимает особое место. Этот термин обозначает специфическое явление, которое выполняет в современном обществе роль системообразующего фактора, связывающего социум в единое целое в мировом масштабе. Все достижения и проблемы, цели и препятствия на пути их достижения, традиции и новации, все те черты, которые отличают современное состояние и динамику различных социальных систем, невозможно понять вне анализа фактора глобализации, определяющего характер и направленность взаимодействия сложноорганизованных социальных целостностей. В целом под глобализацией (как фактором современного развития и процес-