

в чужих землях. То наследие, веками выработанное нашими предками, мы как-то и не замечаем, молясь чужим ценностям и богам. Комплекс неполноценности до сих пор довлеет над нами.

Мировую общественность интересует именно автэнтоника места. И тут задача сохранить свое. Хотелось бы процитировать слова П. Машерова: «Полешук – это белорус со знаком качества». И сейчас Полесье дает нашему молодому государству мощный генофонд.

Пришло время «собрать камни», без всякого сепаратизма, на своих местах, по мере возможности отстраивать свою страну. Возродить Киевскую Русь, ВКЛ, Речь Посполиту – это утопия, а вот обустроить наш кут – в наших силах.

Итак, что же предпринимается в этом направлении? Комплекс «Наш родны кут Сабалі» – это маленький кусочек нашей Беларуси и то, что здесь имеется. Как это обустроить и подать под своим брендом – задача, которую решит планируемый комплекс. Он же затронет и смежные с ним территории. В каком состоянии находятся данные территории, описано в книгах и публикациях А. Козловича – уроженца этих мест. Мои комментарии здесь излишни. Хотя мы здесь все в ответе, как и оккупанты, завладевавшие этими землями. А эти земли видели варяг и монголо-татар, шведов, крестоносцев, французов, Первую и Вторую мировую войны. И во время этих катаклизмов полешук выживал, сеял и кормил разные армии, сохраняя свою самобытность, хотя привнесенная чужая культура его обогащала.

Печально констатировать тот факт, что наше художественное наследие уходит за рубеж. Мне, как художнику, пришлось ощутить на себе и по моим коллегам, когда лучшие работы пришлось продавать за рубеж. А ведь у нас была своя западно-полесская художественная школа иконописи и живописи и ее современные продолжатели: Шишкин, Рудчик, Соболевский, Ващук, Крупский, Козак, Желудко, Чурабо, Селещук и др. Все их лучшие работы уже за рубежом. Возможно, у нас на Полесье появятся свои Третьяковы, Мамонтовы, Скимунты, которые спасут это наследие, сконцентрировав в одну коллекцию, создав видеоряд своих достопримечательностей и героев.

Возможно, туристический комплекс «Соболи» решит и эту проблему. Много объектов народной архитектуры по региону, хотя и взяты под охрану государства, находятся в бедственном состоянии. Много еще не выявлено. В этом направлении работает кафедра «Архитектурное проектирование и рисунок» БрГТУ, исследуя все это, проводя конференции, волонтерские работы, обмеры, но она не в состоянии спасти это наследие. Возможно, и эту проблему будет решать этнокомплекс, перевезя их в одно место, где в комплексе под охраной и заботой приобретут они достойное место.

Пора отойти от такого понятия – «все наше, все колхозное», ибо этот подход привел к печальным результатам, которые мы видим наяву. Вот наглядные примеры: усадьба Прозоровских в Сигневичах и ряд ей подобных объектов. Указ Президента РБ о наведении порядка на селе местные власти трактуют по-своему – «нет объекта – нет проблем», поэтому скоро мы не увидим ничего исторически ценного, что «портит вид населенных пунктов». И если не принять конкретных мер, мы останемся только с «красивыми новоделами».

Будущее питается прошлым. Если мы в это прошлое «сейчас выстрелим из пистолета, завтра оно в нас выстрелит из пушки». Спасая его, мы спасем и себя и будущее поколение.

Также в этом году издана книга «Голоса Берестейщины» по результатам изучения фольклора в данном регионе и непосредственно в д. Соболи.

Результаты всех исследований еще будут обобщаться и анализироваться. Но уже проделана немалая подготовительная работа к реализации этого проекта. В частности, заключен инвестиционный договор с Брестским облисполкомом. Комиссия Березовского исполкома подписала акт выбора земельного участка для дальнейшего проектирования и строительства. Акт выбора будет отправлен на согласование в Брестский облисполком, после чего можно будет начинать проектирование и подготовительные строительные работы. Параллельно специалисты провели геологические испытания. Проведена санитарная чистка лесного массива. Зима станет временем проектирования и возможных согласований. Итак, главная цель – это развитие туристической инфраструктуры и привлечение инвестиций на Брестчину.

Список цитированных источников

1. Свод памятников культуры Брестской области. – Мн., 1990. – 125 с.
2. Федорук, А. Старинные усадьбы Берестейщины. – Мн., 2006. – С. 21-204.

УДК 725.1(476)
Залеская Г.Л.

ИНДУСТРИАЛЬНОЕ НАСЛЕДИЕ

Развитие техники, технологии производства, а затем наращивание промышленного производства породили индустриальную культуру, эпоха которой завершилась, но ее присутствие в мировой культуре, в том числе и в белорусской, неоспоримо. Деиндустриализация была вызвана смещением приоритетов общества от производственной в сторону непроизводственной сферы. В связи с этим предприятия в традиционно промышленных районах, формировавшие их жизнь и развитие, сократили свое производство и в конечном итоге закрылись, а их материальные составляющие пришли в упадок.

Материальное наследие индустриального периода ценится, прежде всего, как документальное доказательство экстремальности этого периода в истории. Само понятие «индустриальное наследие» возникло относительно недавно. В Великобритании создан Международный комитет по сохранению индустриального наследия (The International Committee for the Conservation of the Industrial Heritage (TICCIH)) как общественная организация жителей индустриальных центров в 1960-х годах, которая выступала за сохранение промышленных объектов как исто-

рико-культурных памятников и важных элементов социокультурной среды обитания современного общества. Россия вошла в Международный комитет по сохранению индустриального наследия в 1994 г. [1, с. 211].

Для зарубежного мирового опыта индустриальное наследие – это, в первую очередь, памятники массового индустриального производства, относящиеся к периоду с конца XVIII и до середины XX вв.: предприятия, вокзалы, энергетические объекты, а также агрегаты и механизмы, построенные как по индивидуальным, так и по массовым проектам. В основном объект начинают относить к индустриальному наследию, как только он перестает работать по назначению. Оборудование становится индустриальным наследием, когда его технологии устаревают. В настоящее время к индустриальному наследию принято относить оборудование, произведенное до перемен в послевоенном мире в 1950–1960-е гг. Все, что было создано после этого времени, считается постиндустриальным.

В самом общем понимании индустриального наследия к его объектам относятся сооружения и оборудование в соответствии со следующими функциями: а) производственными (мастерские, металлургические заводы и фабрики, шахты и те места, в которых есть какое-либо производство); б) складскими (для хранения сырья, полуфабрикатов и готовой продукции); в) энергетическими (места, где энергия генерируется, передается и используется, включая энергию падающей воды); г) транспортными (пассажирские и грузовые транспортные средства и их инфраструктура, состоящая из железнодорожных путей, портов, дорог и аэровокзалов); д) социальными (места поселения рабочих, школы, церкви, больницы при фабриках и т. д.).

С другой стороны, объекты индустриальной культуры – это объекты, сохраняющие, воссоздающие или имитирующие свойства, состояния, развитие ландшафта, которые связаны с научно-технической, инженерной, производственной, транспортной деятельностью человека и имеют ту или иную историческую и эстетическую ценность. Следовательно, к индустриальному наследию следует относить значительно более широкий перечень объектов, которые свидетельствуют о влиянии науки и техники, технологии на формирование материальной среды жизнедеятельности человека. Например, гидротехнические сооружения и заводские пруды, которые были неотъемлемой частью любого завода в период, когда основным источником энергии была энергия водного потока, инженерные сооружения различных производств, например, трубы, опоры, этажерки, эстакады, путепроводы. Отдельное внимание следует уделить индустриальным ландшафтам.

Индустриальное наследие, являясь частью материального культурного наследия, определяется как «совокупность строений и артефактов, произведенных обществом с использованием труда и считающихся достаточно важными для сохранения их для будущих поколений» [2, с. 44]. В этом случае такие критерии, как эстетичность и уникальность, отходят на второй план. Изучение и восстановление индустриального наследия помогает понять индустриализацию – один из наиболее значительных периодов в истории каждой страны.

Существует и ряд проблем. Первая из них – инвентаризация и кадастр объектов индустриального наследия и насыщенных ими промышленных зон. Хотя такая работа и достаточно громоздка, она сопряжена с работой технического характера, поскольку в краеведении, архитектуре и градостроительстве накоплена необходимая информация значительной части объектов индустриального наследия и содержащих их промышленных зонах. Вторая проблема значительно более сложна – разработка и развитие нормативной базы для охраны и заповедания объектов индустриального наследия и промышленных ландшафтов. Третья актуальная проблема охраны и заповедания индустриальных объектов – комплексный подход, и в ее решении закономерно участие как архитекторов и градостроителей, так и ландшафтоведов, географов, историков, культурологов.

Для Беларуси расцвет индустриального периода пришелся на вторую половину XX века, причём в нашем обществе понимания уникальности опыта отечественной промышленной архитектуры, к сожалению, не сложилось. Тем не менее, мировое движение в мире по сохранению объектов индустриального наследия определяются необходимостью донести до современного общества и потомков материальную среду в качестве напоминания о технологии, производстве и рабочем классе.

Список цитированных источников

1. Запарий, В.В. Индустриальное наследие (к вопросу о понимании данной концепции в России и за рубежом) / В.В. Запарий // Экономическая история. Вып. 13 / Под ред. Л.И. Бородкина. М., 2007. – С. 211–217.
2. Тютюник, Ю.Г. Объекты индустриальной культуры и ландшафт / Ю.Г. Тютюник; Предисл. В.М. Пашенко. – К.: Издательско-печатный комплекс Университета «Украина», 2007. – 152 с.

УДК 712(476)

Кабаева М.В., Пузеев А.А.

АНАЛИЗ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ КАЧЕСТВ ПРИРОДНОГО ЛАНДШАФТА ИСТОРИЧЕСКОГО ГОРОДА НА ПРИМЕРЕ НЕСВИЖА

В данной работе сделана попытка проанализировать характеристики одного из главных пространств Несвижа, образованного природным ландшафтом, водоемами и архитектурными доминантами старого города, с целью сохранения сложившегося природного ландшафта.

1. Первые летописные упоминания о городе Несвиже относятся к XIII веку. С XV в. небольшое поселение на берегу речки Уша с переходом во владение княжеского рода Радзивиллов начинает активно развиваться и приобретает черты европейского города.

На примере архитектуры Несвижа можно видеть, как особенности рельефа отражались на прокладке улиц, выборе мест для возведения каменных зданий и оборонительных укреплений в XVI–XVII веках, и как на протяжении