

УДК 712:796.5 (476.7)

Сергачев С.А., БНТУ, Минск

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ (НА ПРИМЕРЕ ИВАНОВСКОГО РАЙОНА БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ)

Территория Ивановского района – территория древнейшего заселения, со времен неолита. Славянские племена появляются здесь раньше, чем на остальной части современной Беларуси – в VI–VIII вв. Дреговичи занимались земледелием, поэтому задача создания здесь родовых центров в виде городов достаточно долгое время здесь не возникала. Территория в XII в. входила в состав Турово-Пинского княжества, а после его разделения – в Пинское княжество, а затем в Пинский повет. Богатое историческое прошлое сформировало здесь интересный комплекс разнообразных объектов историко-культурного наследия.

Застройка населенных пунктов является закономерным продолжением традиционных приемов организации жилой среды на Полесье. Деревни крупные, многоуличные. В архитектуре жилья наиболее распространенным было формирование усадеб в виде протяженных структур погонного типа. Но в архитектуре жилого дома, наряду с использованием обычных для Полесья решений, был выработан и свой, локальный вариант хаты. Основное помещение жилого дома – хата – очень часто делалась с окнами с трех сторон, что абсолютно неизвестно практически на всей территории Беларуси. Спорадически такой прием можно встретить только в близлежащих районах, но и там он не получил значительного распространения. В декоративном убранстве (фронтоны хат, наличники окон) заметны сочетания древних символов (чаще варианты солнышка) с решениями, основанными на приемах, которые начали использовать при производстве мебели во второй половине XIX в. (карнизы). Такие решения достаточно распространены в Полесье, демонстрируя развитие древнейших традиционных решений на основе новых представлений о красоте и пользе.

Памятники архитектуры представлены большим количеством деревянных церквей XVII–XIX вв., большинство из которых ранее были униатскими; сейчас это православные храмы. Деревянное культовое зодчество Полесья является одним из наиболее характерных явлений, заметно выделяющимся в блоке историко-культурного наследия Беларуси. В большинстве своем церкви относятся к наиболее распространенным решениям продольно-осевой композиции (Рис. 1). Но каждая из них имеет свои особенные черты, которые определялись временем строительства конкретностью местной ситуации и последующими перестройками. В некоторых случаях результаты ремонта являются существенным фактором, снизившим художественные достоинства памятника (Лясковичи). Но впереди, и не только на этом объекте, возможны реставрационные работы, которые в целом будут повышать туристский потенциал района.

Некоторое исключение из общего фонда памятников культовой архитектуры района представляет трехнефная церковь XVIII в. в Ополе (Рис. 2), которая своей базиликальной структурой демонстрирует воспроизведение в типичном для Полесья деревянном строительном материале особенностей архитектуры каменных зданий [1, с. 134–135]. В XVIII в. в Беларуси это был достаточно распространенный прием. Каноны униатской архитектуры XVIII в. требовали ориентации на формы католических храмов; трехнефная базиликальная структура в наибольшей мере соответствовала данным требованиям. Главный фасад был решен в Ополе первоначально с использованием портика, а не двух башен по флангам главного фасада, что применялось достаточно часто и известно на соседних территориях: Троицкая церковь в Бездежи (1784 г.) и Юрьевская церковь (1766 г.) в Дрогичинском районе. Церковь в Ополе интересна и приемами организации интерьера храма: хоры в ней устроены таким образом, что соединяются с галереями, которые устроены вдоль боковых нефов и алтаря. Своеобразным, относящимся к старинным решениям, является и организация внутреннего пространства Петропавловской церкви в Мохро (1792 г.), где вспомогательные помещения (ризница и др.) не получили самостоятельного выражения, а встроены в основной объем здания.

Каменные храмы (Покровская церковь в Иваново, 1901 г.; Вознесенская церковь в Вороцевичах, 1872 г.; Преображенская церковь в Мотоле, 1888 г.) являются характерными представителями культовой архитектуры второй половины XIX в., когда процесс храмового строительства был поставлен на профессиональную основу с использованием типовых, “высочайше утвержденных образцов”. Безусловную культурологическую значимость имеет памятное место XVII в. в Иваново, связанное с именем Святого А. Баболи и отмеченное памятным знаком рядом с костелом на центральной площади районного центра (Рис. 3).

Сохранились отдельно стоящие возле церквей колокольни (Лясковичи, Мохро), которые вместе с оградами и строениями причта стали неотъемлемой частью культового ансамбля. Обе эти колокольни принадлежат к наиболее распространенной и эффектной форме таких сооружений – двухъярусной структуре. В Лясковичах нижний ярус – рубленый, а верхний – каркасный, в Мохро оба яруса – каркасные. Культовые сооружения все в хорошем состоянии, и, благодаря высокому историческому и архитектурно-художественному потенциалу, представляют собой значительный ресурс для туристской деятельности. Высотные композиционные построения и силуэты сохранившихся культовых сооружений по-прежнему являются выразительными акцентами застройки населенных пунктов, в которых они расположены. Это ощущается и в том случае, когда процесс развития населенного пункта привел к формированию нового центра, насыщенного современными административными и обслуживающими функциями (Мотоль, Вороцевичи, Дружиловичи и др.). Новые объекты культовой архитектуры, построенные в последние десятилетия, характеризуются выразительными формами и развивают традиции местной православной архитектуры (Тышковичи, Снитово, Достоево).

Большинство культовых сооружений отнесено к 3 категории объектов историко-культурного наследия. А архитектурно-художественные и типологические особенности некоторых церквей (Параскевы Пятницы в Ополе, вт. пол. XVIII в.; Николаевской в Дружиловичах (1666 г.), Петропавловской в Мохро, 1792 г.) и каплицы в Молодово позволили отнести их к более высокой – 2 категории [2, с. 40-43].

Объекты археологии представлены, в основном, стоянками периодов мезолита, неолита, бронзового и раннего железного веков (Мотоль, Тышковичи и др.), которые в достаточной мере исследованы археологами. Особо отмечена их концентрация в районе Мотоля (5 объектов). Курганные группы X–XIII вв. (Радогощ) по количественному составу, по физическим параметрам и археологическому материалу являются типичными, не выделяющимися какими-то особенностями в блоке памятников этого периода. Все они относятся к 3 категории историко-культурных ценностей Республики Беларусь, так как отражают, прежде всего, особенности формирования местного историко-культурного комплекса.

В целом количество историко-культурных объектов археологической тематики невелико, потенциал их для использования в туристской деятельности не очень высок, так как, в отличие от городищ, стоянки абсолютно ничем не выделяются в ландшафтах. Практически невозможен их осмотр туристами в зимний период. Такие объекты обычно предоставляют обильный предметный материал для музейных экспозиций, и в музеях, в частности в Мотоле, есть находки из археологических исследований, проведенных в окрестностях этого населенного пункта. Тем не менее, как важный источник информации, эти памятники должны включаться во все туристские маршруты.

На территории Ивановского района сохранилось 4 пункта геодезической Дуги Струве (Чекуцк, Осовница, Лесковичи, Ополь), измерения которой выполнялись в первой половине XIX в. и имеющей статус памятника Всемирного наследия. Историко-культурных объектов с таким уровнем статуса в Республике Беларусь немного, что значительно увеличивает туристский потенциал района.

Важным итогом поисковых работ по выявлению объектов Дуги Струве, произведенных совсем недавно, стало определение пунктов именно линии Осовница-Чекуцк и выполнение на них контрольных измерений с использованием спутниковых GPS-приемников. Выяснилось, что расхождение между длиной базиса, измеренного в середине XIX в., и длиной, полученной с помощью GPS-измерений, составило всего 3,5 см при длине базиса более 12 км, что подтвердило чрезвычайно высокую точность прежних геодезических измерений. Пункт Чекуцк был выполнен из кирпичной кладки, на центральном кирпиче которой пересечением диагональных линий и был отмечен центр пункта. Именно эти измерения содействовали выявлению других пунктов Дуги, которая в свое время охватила территорию 10 стран (Норвегия, Швеция, Финляндия, Россия, Эстония, Латвия, Литва, Беларусь, Украина, Молдавия). В 2005 г. Международный комитет по охране всемирного культурного и природного наследия принял решение о включении Дуги Струве в Список всемирного наследия ЮНЕСКО. После восстановительных работ в Ивановском районе в каждом пункте установлены трехгранные пирамиды из металлических конструкций с визирным цилиндром. Рядом размещена каменная стела с текстом, разъясняющим историко-культурную и научную значимость данного объекта наследия. Сведения об этих объектах всемирного наследия в Ивановском районе изложены также на многих информационных стендах и дорожных указателях. Все пункты геодезической Дуги обеспечены подъездами, благоустроены и приготовлены для посещения их туристами (рис. 4).

Особенностью региона в прежние времена было не только отсутствие городов, но и формирование крупных деревень, которые, имея более тысячи жителей, играли активную роль в развитии ремесел и торговли, такие деревни получали статус местечек (Иваново, Вороцевичи, Лясковичи, Молодово, Мотоль, Ополь, Тышковичи). Причем этот процесс начался давно, с XVI в. (Мотоль), с предоставления этим местечкам магдебургского права намного раньше, чем многим крупным городам. Это в свою очередь содействовало формированию более усложненного общественного устройства, развитию различных ремесел, поднимая их изделия на уровень истинных произведений декоративно-прикладного искусства.

На территории района сформировались и прослеживаются до сих пор несколько ярких художественных явлений в местной народной культуре: изготовление сундуков в Огово, художественная роспись в Огово [3, с. 103–104], изготовление рушников в Иваново, мотольские кожухи и рушники. Все эти направления художественного творчества народа получили здесь свои, особенные черты, отличные от аналогичных решений не только в Беларуси, но и в окружающих Иваново, районах. Многие произведения декоративно-прикладного искусства мотольских мастеров демонстрировались на различных международных и республиканских выставках, включены в экспозиции многих музеев. Художественное творчество местных жителей – яркое явление в культурном комплексе Республики Беларусь. Сохранились и другие центры ремесел: в Огово, в Тышковичах, в Ополе, в Рыловичах, где до сих пор изготавливают самые разнообразные бондарные изделия, которые известны далеко за пределами Ивановского района.



Рисунок 1 – Николаевская церковь в Дружилевичах. 1666 г.

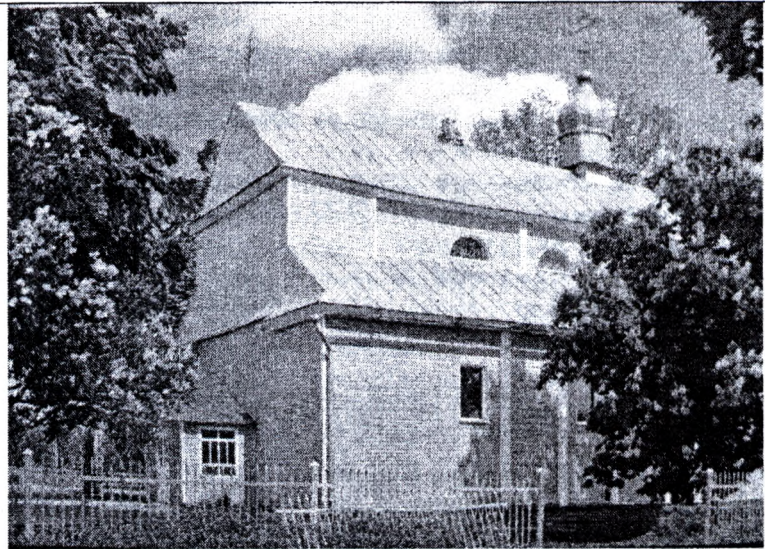


Рисунок 2 – Церковь Параскевы Пятницы в Ополе. Вторая половина XVIII в.



Рисунок 3 – Мемориальный знак в память св. Андрея Баболи в Иваново

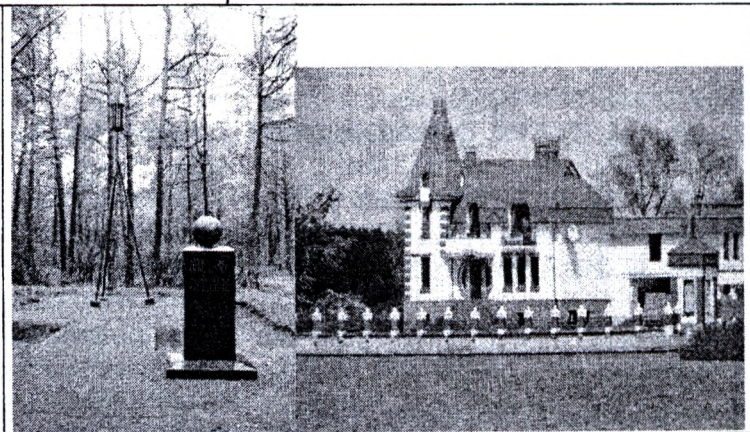


Рисунок 4 – Пункт "Чекуц" геодезической Дуги Струве в Ивановском районе. Середина XIX в.

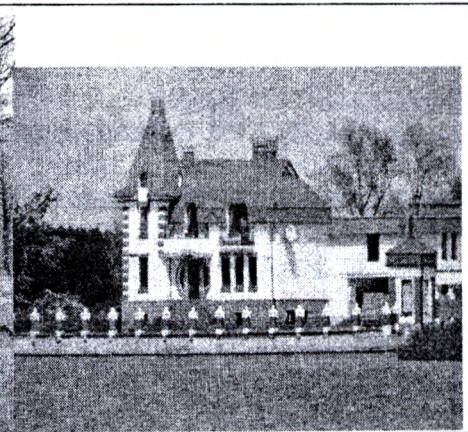


Рисунок 5 – Дом охотника и рыбакова на Мотольском озере

Все это содействует росту привлекательности для туристов Ивановского района и его райцентра, который, как и некоторые малые города, испытывает определенные проблемы с занятостью населения. Одной из основных задач района является обслуживание туристов таким образом, чтобы программа их нахождения на территории района включала бы и ночлег. Одно из направлений такой работы – проведение фольклорных праздников (январь – “Фальклор без межаў” в Тышковичах, август – “Мотальскія прысмакі” в Мотоле и др.), которые уже стали событиями республиканского уровня, и имеют перспективы войти в календари международных событий этнотуристской направленности. Все большую известность получают концерты профессиональных и самодеятельных исполнителей, пленэры и выставки, которые регулярно проводятся Районным музейным комплексом Н. Орды в Вороцевичах.

Организация подобных праздничной направленности мероприятий, которые по своей содержательной насыщенности следует формировать не однодневными, а большей временной продолжительности, будет более эффективно с точки зрения экономики для создания рабочих мест, для формирования фондов, направленных на совершенствование архитектурной среды, реставрацию памятников истории и культуры. В связи с этим в районе проводятся работы по развитию структуры объектов для обслуживания туристской деятельности (Рис. 5). Создается информационная инфраструктура, строятся гостиницы разного формата (Мотоль, Вороцевичи), новые объекты торговли и питания, начинают работать усадьбы сельского туризма (Тышковичи, Иваново). Это позволяет говорить о том, что историко-культурное наследие все более становится одним из факторов устойчивого развития района.

Литература

1. Якімовіч, Ю.А. Драўлянае дойлідства Беларускага Палесся XVII–XIX стст. / Ю.А. Які-мовіч. – Мінск: Навука і тэхніка, 1978. – 146 с.
2. Дзяржаўны спіс гісторыка-культурных каштоўнасцей Рэспублікі Беларусь / Склад. В.Я. Абрамскі, І.М. Чарняўскі, Ю.А. Барысюк. – Мінск: БЕЛТА, 2009. – 684 с.
3. Раманюк, М.Ф. Куфар у мастацкай культуры інтэр’ера сялянскай хаты / М.Ф. Раманюк // Помнікі мастацкай культуры Беларусі: новыя даслед.: зб. арт. / АН БССР. Ін-т мастацт-вазнаўства, этнаграфіі і фальклору; пад рэд. С.В. Марцалева. – Мінск: Навука і тэхніка, 1989. – С. 102–107.

RESUME

Rich history has formed an interesting complex of various elements of historical and cultural heritage on the territory of Ivanovo district of Brest region. It stimulates the tourist attractiveness of Ivanovo district and its central town that as many small towns suffers from employment problems. Therefore one of the main objectives of the region is providing such services for tourists that will include overnight stay in the region. It can be fulfilled by developing infrastructure, reconstruction and restoration of cultural and historical heritage, conservation of national traditions. To some extent cultural and historical heritage becomes one of the factors of sustainable development of the district.

УДК 712.3/4:796(476.7)

Орлов А.М., БрГТУ, Соломенник О.И., директор агроусадьбы «Хиляки», Брест

ПРОЕКТ ПО ЭСТЕТИЗАЦИИ СРЕДЫ ОБИТАНИЯ «АГРОУСАДЬБА». ОФОРМЛЕНИЕ ДВУХ ОБРАЗЦОВЫХ УСАДЕБ: УСАДЬБА «ДУБРАВА» БРЕСТСКОГО РАЙОНА И УСАДЬБА «ХИЛЯКИ» МАЛОБЕРЕСТОВИЦКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

На сегодняшний день набирает силу создание агроусадьб и экологических троп. Анализируя оформление этих ансамблей, мы, как художники, наблюдаем проблему стандартизации и шаблонности данного процесса. Необходимо дельное конструктивное предложение на предмет того что, как и зачем делать.

На наш взгляд, сегодняшняя ситуация вызвана отсутствием ориентира на достойные органичные образцы, в то время, как они существуют в достаточном количестве (музей археологии и быта в Строчицах). Национальный опыт подобного строительства особенно хорошо заявлен в музее-заповеднике в Талашкино под Смоленском, где художник Малютин в начале прошлого века сумел в знаменитом «Теремке» синтезировать национальную стилистику в художественном