

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кулагін, А.М. Праваслаўныя храмы на Беларусі. – Мінск, 2006. – С. 16.
2. Якімовіч, Ю.А. Драўлянае дойдства беларускага Палесся. – Мінск, 1974. – С. 25.

УДК 711.338.

Пацкевич Ю.И., Пацкевич А.В.

ВОЗМОЖНОСТИ КВАНТОВОЙ СИСТЕМЫ В РАЗВИТИИ ТУРИСТИЧЕСКОЙ ИНДУСТРИИ (НА ПРИМЕРЕ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ)

Каждой стране, каждому региону присуща своя уникальная система территориальной организации, своя система расселения, основанная на местных особенностях и сложившихся традициях, на своем укладе жизни. Но при всех различиях многих из них роднит то, что хранителями культурного наследия, национальной оригинальности в них являются не крупные урбанизированные центры, а небольшие городки – уютные, колоритные и неповторимые.

Именно малые и средние города играют наиболее заметную и важную роль в общей устойчивости пространственного развития своих регионов. Эти города выступают основным элементом планировочного каркаса любого уровня, выполняя функции центров расселения местного и регионального значения.

В связи с этим становится приоритетной проблема системного развития пространственного уклада городов и изучения их места в структуре региона. Важность разработки новых подходов будет способствовать пониманию законов, определяющих движение людей в пространстве, и поиску механизмов, влияющих на гармоничное сосуществование структурированных систем.

Немаловажное значение для достижения устойчивого статуса городов в системе расселения имеет их привлекательность для туристической индустрии. Каждый город сохранил культурные слои, в которых заключён потенциал своеобразия и уникальности, привлекающий туристов. Как правило, эти культурные слои представлены археологией, сохранившимися объектами архитектуры, обрядами и легендами из прошлого.

Однако музейные экспозиции и отреставрированные объекты сегодня не являются диковинкой. Чтобы убедиться в этом, достаточно пролистать десяток рекламных буклетов разных городов и регионов с крупной туристической выставки. Спрашивается, зачем туристу далеко ехать, если примерно то же самое можно посмотреть в радиусе 300-500 км?

Исследования в этой области показывают, что туристские путешествия для отдыха и развлечений являются наиболее массовыми среди других видов (по данным Александровой А.Ю., 2001). На мировом пространстве внутрирегиональные поездки преобладают над межрегиональными. Их соотношение составляет 82:18. В Европе на внутрирегиональные туристские потоки приходится до 90 % всех отбытий, в Америке и Азиатско-Тихоокеанском макрорегионе – до 75 % [1].

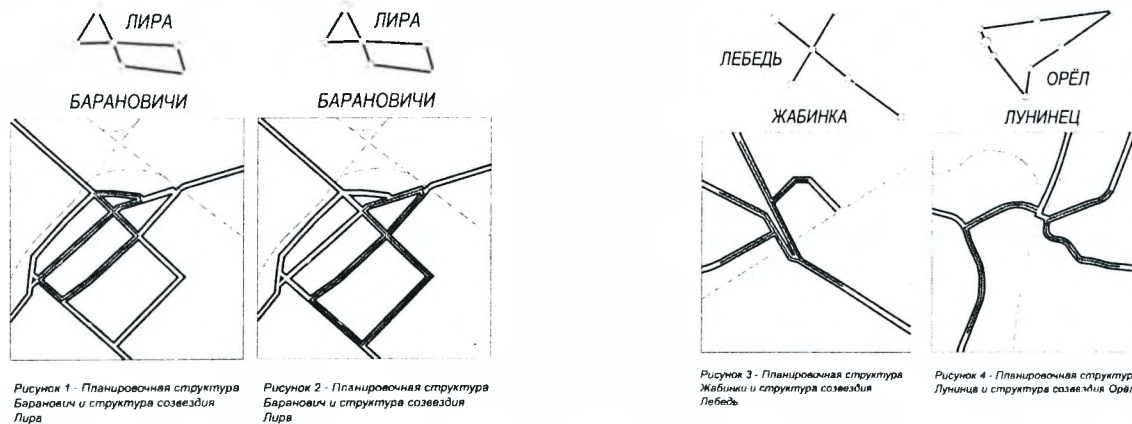
В лучшем положении находятся города и территории, где развитие туризма началось не 3-5 лет назад, а значительно раньше, и куда уже сформировался устойчивый туристический поток. Как вариант, ввиду недостатка форм для привлечения туристов в качестве инструмента используется идея. Оригинальная идея действительно способна привлечь внимание к территории. Примером специализации города может служить Верона в Италии, Великий Устюг в России и т.п.

Зарубежная практика свидетельствует: чем меньше город, и чем скромнее его бюджет, тем более узким должен быть целевой сегмент, особенно для новичков на туристическом рынке. При этом в первую очередь используются имеющиеся ресурсные потоки, которые можно превратить в потоки туристов. К ресурсным потокам в частности относятся командированные, родственники и друзья жителей, участники выставок и деловых мероприятий, туристы, следующие по некоему популярному маршруту, проходящему по соседству, транзитные пассажиры и т.д. Обращение к ресурсному потоку всегда эффективнее, чем создание своего потока «с нуля».

В качестве одного из источников для подобного рода идеи привлечения транзитных потоков в Брестском регионе может служить структура городов в рамках транспортного треугольника Жабинка – Барановичи – Лунинец. При визуальном сопоставлении структура городов соответствует космической структуре «летне-осеннего треугольника» расположенной в северном полушарии. Представлен треугольник тремя яркими звёздами: Вега (α Лирь), Денеб (α Лебедя) и Альтаир (α Орла). В августовские ночи можно наблюдать, что через этот звёздный треугольник проходит Млечный Путь. Для сравнения, транспортный треугольник городов также расположен на транзите.

При внимательном рассмотрении строения структур созвездий можно заметить, что их в точности повторяют планировочные структуры городов Жабинка, Барановичи, Лунинец (рис.1,2,3,4). Это даёт основание выдвинуть гипотезу о наличии взаимной связи космических и земных структур. Исследования имеющихся аналогичных площадок в Гомельском, Витебском и Могилёвском регионе Беларуси, на территории Литвы, Германии, Франции позволяют сделать вывод о возможном влиянии звёздных систем на эволюцию структур систем расселения. Различие лишь в том, что конфигурация расположения городов соответствует конфигурации созвездий в различные периоды времени. И в этом заключается многообразие возможностей.

Вместе с тем, мы все знаем, что уравнение Альберта Эйнштейна $E=mc^2$ может быть переведено как «энергия есть эквивалент материи». Томас Гернитц из Франкфуртского университета расширил это понятие. Эквивалентность в его понимании означает, что каждый из элементов «информация-энергия-материя» может трансформироваться один в другой [2]. Таким образом, если для обоснования гипотезы необходимо какое-то время, то с точки зрения создания нового культурного пласта, как исходной точки для формирования туристической индустрии, эту идею можно использовать уже сегодня.



Всё дело в том, что каждая звезда треугольника и каждое созвездие, в котором они находятся, у древних народов имеют легенды о своём происхождении. И эти древние сюжеты вполне можно интегрировать в городское развитие в виде культурного слоя XXI века. Методика реализации выглядит очень просто: сравнительный анализ структур созвездия и города – сравнительный анализ формирования общественного пространства города в соответствии со структурой созвездия – изучение источников о происхождении звезды (созвездия) для создания туристической специализации города (рис.5).

Космическую тематику и сюжеты легенд вполне можно использовать в проведении городских фестивалей и театрализованных шоу, ландшафтном и предметном дизайне, оформлении фасадов и интерьеров, кулинарии, одежде и аксессуарах. Это позволит создать неповторимый колорит городской среды и привлекательный имидж городов для туристов, так как сюжет каждого мифа содержит огромный художественный материал.

Так, в мифах древних цивилизаций, дошедших до нас, образ Лебедя связан с Афродитой, Аполлоном, Зевсом, Ледой, Орфем, Брахмой, Сарасвати, а также с некоторыми святыми. Согласно одному из вариантов мифа, созвездие Лиры представляет лиру бога Аполлона, которую он оставил на небе. В Японии существует легенда о Волопасе (звезда Альтаир в созвездии Орла) и Ткачихе (звезда Вега в созвездии «Лиры») – двух влюбленных, разделенных Млечным путем, чьи звездные пути пересекаются только раз в году – в седьмой день седьмого месяца по лунному календарю и т.д.

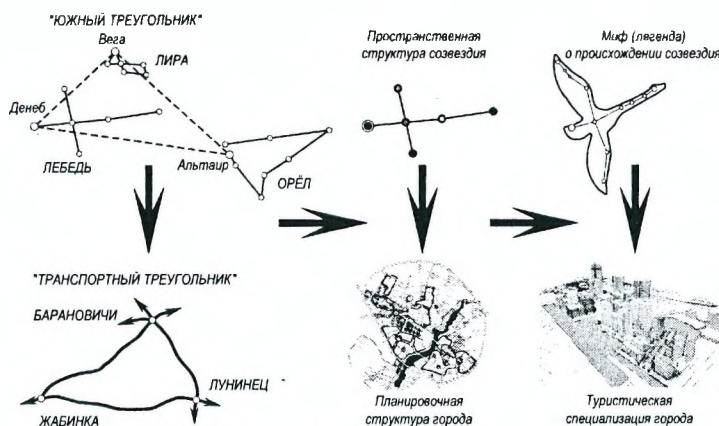


Рисунок 5 – Методика сравнительного анализа структур

К мифологии во все времена было различное отношение. Первые попытки рационального переосмысления мифологического материала предпринимались еще в античности, причем преобладало аллегорическое истолкование мифологии (у софистов, стоиков, пифагорейцев). Платон противопоставил наряду с мифологией философско-символическую её интерпретацию. Эвгемер (IV-III вв. до н.э.) видел в мифических образах обожествление исторических деятелей, положив начало «эвгемерическому» истолкованию мифов, распространенному и позднее. Средневековые христианские теологии дискредитировали античную мифологию, взяв на вооружение библейское толкование околоземного пространства. Интерес к мифологии возродился у гуманистов эпохи Возрождения, которые видели в ней выражение чувств и страстей эмансипирующейся человеческой личности. Подобные подходы легли в основу трактовки построения пространства в разные периоды эволюции [3].

Современные научные парадигмы Крейга Хогана (CraigHogan) и Фрэнка Вилчека (FrankWilczek) находят всё больше сторонников среди учёных-физиков. Гипотеза основана на том, что наше трёхмерное пространство является голографической картиной, генерируемой квантовым компьютером Вселенной. То есть, двумерная плоскость Вселенной является реальностью по отношению к нашему миру [4]. Аналогичная взаимосвязь просматривается и

по отношению многослойной надземной сферической плоскостик нашему трёхмерному миру Земли. Отражением этой плоскости является наблюдаемая нами радуга из семи цветов, следовательно, можно предположить, что реальность находится также и в плоскости околоземного пространства. Этот принцип взаимосвязи мы демонстрировали на примере взаимодействия структуры городов, расположенных в рамках транспортного треугольника в Гомельском регионе. Это города: Гомель, Речица, Василевичи, Калинковичи, Мозырь, Светлогорск, Жлобин, Буда-Кошелёво.

Из вышеизложенного материала можно сделать вывод о том, что связь между человеком и космосом просматривается на всём историческом развитии цивилизаций. И это, видимо, имело огромное значение при формировании мировоззрения как конкретного человека, так и любого сообщества. Такое соответствие находило реальное отражение в повседневной жизни, религии, философии, науке, искусстве, архитектуре и градостроительстве и т.п.

Между тем, интегрирование мифологической культуры в современное городское пространство поможет существенно улучшить качество городской среды и создать привлекательный эстетический облик. Одновременно появится возможность построить образный мост между культурой прошлого и настоящего и сформировать привлекательный имидж территории для туристов. Это в перспективе может положительно отразиться на устойчивом развитии региона в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1.Самойленко, Анатолий. География туризма. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://bookz.ru/authors/asamoilenko/geografi_412/page-3-geografi_412.html. – Дата доступа 19.03.2012г.
- 2.[Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://fictionbook.ru>. – Дата доступа: 21.03.2012г.
- 3.Игнатова, В.А. Концепции современного естествознания: Учебное пособие. – М., 2002. – 208 с.
- 4.[Электронный ресурс] – Режим доступа <http://earth-chronicles.ru/news/2012-03-07-18504>. Источник: 3dnews.ru. – Дата доступа 28.03.2012г.

УДК 72 (476)

Савельев Д.В.

ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ ФОРТИФИКАЦИОННЫХ СООРУЖЕНИЙ БЕЛАРУСИ

Интерес к фортификационному наследию в последние десятилетия выявляет ограниченный список и даже нехватку таких объектов. Не только государственные учреждения, но и туристические фирмы, общественные структуры и даже частные лица хотят каким-либо образом быть связанными с таким уникальным в пределах Беларуси наследием.

Особенность Беларуси состоит в том, что большинство древних укрепленных поселений и фортификационных сооружений Беларуси, являющихся историко-культурными ценностями, в настоящее время располагаются вне больших или крупных поселений [1]. Они по-прежнему могут продолжаться оставаться в составе природного ландшафта и, таким образом, вопросы их реставрации должны ограничиваться самым простым благоустройством и поддержкой определенного растительного состава. Однако остается вполне серьёзная цифра – 108 единиц, которые так или иначе могли бы быть активно включены в современную сферу жизнедеятельности. В первую очередь, это районные центры, а также крупные сельские поселения или населенные пункты, где имеются объекты исключительной ценности, такие как сохранившиеся реликты оборонительных сооружений, которые проявляются в планировочной структуре поселения. Обойти их стороной, оградившись только лишь стандартным благоустройством, не представляется возможным.

Реставрационная тематика по фортификационным сооружениям, несмотря на активную реставрационную деятельность в Республике Беларусь, чаще представлена лишь в отдельных публикациях в нескольких специализированных журналах и газетах, а также в сборных материалах конференций. Вопрос этот лишь иногда широко освещается общественными масс-медиа, в том числе публикациями в сети Интернет.

Если с типологией фортификационных объектов в последние годы наступил прогресс (среди белорусских исследователей стоит вспомнить работы Ю.Бохана, О. Дерновича, А. Кравцевича, М.Макарова, М.Мореловского, Г.Семенчука, Н.Ткачева, О.Трусова, Ю. Чантурия, Н.Щекотихина и др.), то в области классификации объектов по степени сохранности имеются серьезные пробелы. Значительно шире эту тематику поднимали в зарубежных странах: в России, на Украине, Польше, Литве. В связи с отсутствием разработанной классификации мы предлагаем заполнить существующие пробелы и предлагаем следующее разделение фортификационных объектов по степени сохранности на несколько категорий:

1. Место. Имеется указание на примерное место расположения оборонительных сооружений, но их остатки скрыты под современной застройкой.
2. Замчище. Имеется замчище или его остатки.
3. Археологический артефакт. Данный тип присутствует с том случае, когда под культурным слоем выявлены какие-либо остатки оборонительных сооружений, в т.ч. гражданского или культового назначения.
4. Живая руина – руина законсервирована или мало разрушающаяся.
5. Археологическая руина – руина в процессе дальнейшего разрушения.
6. Аварийное состояние – оборонительный объект в аварийном состоянии с прогнозом перехода в категорию археологической руины.
7. Удовлетворительное – объект находится в удовлетворительном состоянии, но необходимо проведение каких-либо реставрационных работ.
8. Отличное – проведение каких-либо серьезных работ не требуется.