



Рисунок 4 – Скульптурная композиция «Лодки»

Напротив гребного канала возвышается скульптурная композиция «К солнцу». Символ Беларуси – Аист, изображён летящим к солнцу. Скульптура работы Павла Герасименко и Алеси Гурценковой высотой около 20 метров встречает гостей нашей страны, прибывающих в Беларусь через пункт пропуска «Варшавский мост». Этим скульпторам также принадлежит авторство ещё одной композиции на гребном канале – «Лодки».

Современная монументальная скульптура создается для конкретного пространственного окружения и может быть вписана как в городской, так и в природный пейзаж. Такое произведение создается не для кабинета одного конкретного человека, а для массового зрителя.

Эксперименты скульпторов Брестчины обогащают пластический язык, вносят в решение образов неожиданность метафор, новизну эмоциональных оттенков. В целом, как это ни парадоксально, складывается впечатление, что о прошлом художники говорят языком более новаторским, а о настоящем более традиционным.

Заключение. Монументальные произведения олицетворяют время и эпоху. Замечательная черта последнего десятилетия – возобновление интереса к этому виду искусства и востребованность монументальной скульптуры практически во всех городах страны. Можно с уверенностью констатировать, что сегодня наступил некий перелом, и скульпторы вновь начинают вызволяться из «небытия» и увековечиваются в бронзе герои отечественной истории. Установка памя играть активную роль в жизни белорусских городов, где тников по-прежнему является принципиально важной градообразующей задачей, играющей большую роль в формировании городской среды.

К сожалению, жилая среда массовой городской застройки наших городов чрезвычайно бедна произведениями искусства, в отличие от исторических центров. Хотелось бы, чтобы в новых микрорайонах Бреста всё чаще появлялись монументальные скульптурные композиции и малые декоративные формы, которые украсят город и объединят его современную архитектуру.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Крестовский, И. Монументальная и декоративная скульптура XVIII - XIX веков / Е. Петрова. – М.: Искусство, 1951.
2. Исаченко, В. Г. Монументальная и декоративная скульптура. – СПб.: Паритет, 2005.
3. Вечерний Брест №27 – 6 апреля 2011 года.
4. Вечерний Брест – 16 апреля 2008 года.
5. Брестский вестник – 29 октября 2009 года.
6. Брестский вестник – 24 сентября 2009 года.

УДК 726.71(476)(091)

Колосовская А.Н.

ОСОБЕННОСТИ МЕТОДИКИ ИЗУЧЕНИЯ КАТОЛИЧЕСКИХ МОНАСТЫРСКИХ КОМПЛЕКСОВ БЕЛАРУСИ XVII-XVIII вв.

Исследование зодчества монашеских орденов в теоретическом плане – это систематизация знаний об архитектуре орденов монастырей, определение необходимых границ информации и сокращение объема описаний, выявление инвариантов знаний, преодоление недостатков локального подхода, уменьшение субъективизма в интерпретации культурно-религиозных процессов и их отражения в материальной культуре.

В XVII-XVIII вв. белорусские земли входили в состав федеративного государства Речи Посполитой (Rzeczpospolita), включавшего со времени заключения Люблинской унии 1569 г. и до его разделов между Пруссией, Австрией и Россией в 1772, 1793, 1795 гг. Великое княжество Литовское и Польшу. Этот период обусловлен широкомасштабной архитектурно-строительной деятельностью монашеских орденов католической церкви, доминированием в местной художественной культуре стиля барокко, а со второй пол. XVIII в. -- стиля классицизм. Монашеские ордена создавали монастырские комплексы, наиболее крупные из которых включали: костел, жилые и учебные монастырских корпуса, служебные, хозяйственные и прочие вспомогательные постройки, представляющие структуру, организованную средствами архитектуры на определенной территории и в соответствии с орденом канон.

В исследовании привлекались специальные источник-информационные материалы из области архитектуры (архивные документы и чертежи, описи, визиты и пр.), а также источники, содержащие новейшую информацию – статьи, тексты, тезисы научных трудов. Особое внимание было уделено архивному материалу, позволяющему восстановить облик сооружений, до тех или иных его перестроек или разрушений. В первой половине XIX века с упразднением монашеских орденов разрабатывались проекты перестроек монастырей с целью приспособления их под казенные учреждения, что отражено в многочисленных графических материалах. Чертежи сопровождались краткими сведениями о функциональном составе и основных параметрах помещений, что позволяет установить объемно-пространственное и планировочное решения зданий.

Методика исследования основана на *системном подходе*, базирующемся на анализе наиболее характерных примеров католических монастырских комплексов Беларуси в XVII–XVIII веках на общем историко-культурном фо-

не, включающим методы: *историко-системный, историко-генетический, историко-сравнительный, историко-типологический и герменевтический метод трактовки архитектурных форм.*

В целом термином «системный подход» обозначается группа методов, с помощью которых реальный объект описывается как совокупность взаимодействующих компонентов, где методы развиваются в рамках отдельных научных дисциплин, междисциплинарных синтезов и общенаучных концепций. В целом системный подход применяется к множествам объектов, отдельным объектам. Необходимость системного подхода обусловлена сложностью изучаемых монастырских комплексов, потребностью интеграцией знаний из разных областей наук. Прикладные задачи, решаемые с помощью системного подхода – это проектирование новых структур, улучшение процесса их преобразования к современным условиям (адаптации), совершенствование приемов анализа объекта и применение новой методики исследования с целью понимания или объяснения того или иного предмета исследования.

В современной науке широко применяется системный подход. Методологические основания применения системного подхода и методы исторического исследования в систематизированном виде представлены в работе И.Д. Ковальченко «Методы исторического исследования», где характеризуются особенности объекта исторического познания, проблемы источника и исторического факта. В исторических исследованиях часто применяются основы морфологического метода. Г.Ю. Любарский в работе «Морфология истории» говорит о типологическом методе, который, начинаясь со сравнения объектов, позволяет выдвигать гипотезы о новых свойствах явлений и проверять их, уточняя состав и строение групп сходства. Б.М. Лепешко, исследуя сущность исторической аналогии, ее типологию и функции, приходит к выводам, что «аналогия служит средством доказательства тех или иных исторических концепций и гипотез, выступает в качестве аргумента, а так же может быть основой для формирования методологической или конкретно-исторической теории, фундаментом научных поисков». В качестве основоположника научной методологии, скомпилированной в формуле «История искусства как история духа», вошел в историю искусствознания Макс Дворжак, проанализировавший архитектуру церкви монашеского ордена иезуитов Иль Джезу в Риме. Понятие «дух» у Дворжака – основополагающая категория, отвечающая признакам философии объективного идеализма. Искусство оценивается как явление духовной жизни в комплексе реальных идей, составляющих духовную среду какой-либо эпохи, где «...история искусства в такой же мере, как история религии, философии или поэзии, представляет часть всеобщей истории духа».

Особо следует сказать о герменевтике, которая, являясь методологией гуманитарных наук, выходит за их пределы. Знаки не обязательно являются текстовыми, но любой продукт познания выражается системой знаковых форм. Современная наука различает предметное и смысловое значение знаков, имея в виду под предметным значением сами объекты, а под смысловым – отраженное в сознании содержание предметов. Нередко слово «значение» применяется в качестве объединенного обозначения предметного и смыслового значений. Это ярко выражено в искусстве, где закономерности смыслообразования вытекают из специфически эстетического единства предметного и смыслового содержания символов – произведений архитектуры. Применение герменевтического метода в архитектуре представлено в работе И.В. Морозова.

В свете сказанного отметим, что при изучении католических монастырских комплексов Беларуси XVII-XVIII вв. следует применять совокупность методов, имеющую свою специфику, обусловленную содержательным и целевым характером исследовательской задачи, т.е. свойствами изучаемой структуры и целями ее изучения, а также историко-информационными возможностями ее решения.

Историко-системный метод предполагает выявление и исследование систем, обладающих качественной определенностью (структурно-системный анализ), а также раскрытие их взаимодействия с системами более высокого уровня (функциональный анализ). Использование историко-системного метода позволяет рассматривать формирование монастыря определенного монашеского ордена католической церкви в качестве одного из структурных уровней в рамках системы монашеских орденов католической церкви. К тому же применение историко-системного метода дает возможность изучить соотношение различных структурных уровней в рамках системы монашеских орденов католической церкви, а также исследовать взаимодействие системы и основных составляющих ее элементов в процессе их историко-культурного развития. В то же время системный анализ позволил рассмотреть стили барокко и классицизм как определенные мировоззренческие понятия и логические конструкции эстетических принципов художественного мышления эпох.

Другим специально-научным методом является **историко-генетический метод**, который основан на аналитическо-индуктивном логическом подходе. Суть этого метода состоит в последовательном раскрытии свойств, функций и изменений исследуемой реальности в процессе ее исторического движения. Историко-генетический метод направлен, прежде всего, на анализ развития, поэтому его использование дает возможность рассматривать процесс формирования архитектурно-пространственной структуры орденских монастырей во временной последовательности. Использование историко-генетического метода также позволяет выделить конкретные этапы в становлении архитектуры орденских монастырей и соотнести их с определенными этапами в процессе формообразования в европейском искусстве, в том числе развития стилистических систем (барокко и классицизма) в орденской архитектуре на общем фоне историко-культурного развития Беларуси XVII-XVIII веков.

Помимо историко-системного и историко-генетического методов, при изучении поставленных в статье проблем используется также **историко-сравнительный метод**, который позволяет на основе имеющихся фактов раскрывать сущность исследуемых явлений в тех случаях, когда она не очевидна; выявлять общее и качественно отличное, а также заполнять имеющиеся пробелы и приходиться к широким историческим обобщениям и параллелям. Сравни-

тельный метод необходим для научного исследования реальных объектов, когда в ходе научного описания определенной предметной области объекты анализируются с целью объединения их в типы по существенным сходствам.

Логической основой историко-сравнительного метода при установлении сходства сущностей, является аналогия. Как общенаучный метод познания, аналогия определяет умозаключение о сходстве одних признаков сравниваемых объектов на основе сходства других признаков, где круг известных признаков объекта, с которым производится сопоставление шире, чем у исследуемого объекта. В ходе аналогии определяются признаки объекта, затем производится его сопоставление с другими, в ходе которого объект описывается как часть группы, и после выявления основных черт группы выдвигается гипотеза о его свойствах и функционировании. На различных этапах исследования сравнивается морфологическое строение объектов между собой и происходит объединение сходных объектов в группы, что и является основной операцией научного метода.

Применение историко-сравнительного метода позволяет сопоставить определенные этапы, предполагающие формирование архитектурно-пространственной структуры орденовских монастырей Беларуси с соответствующими этапами во всеобщем процессе развития орденовской архитектуры и таким образом дает возможность изучить роль архитектуры монастырей монашеских орденов католической церкви в процессе становления искусства Беларуси XVII–XVIII веков. В целом историко-сравнительный метод позволил выявить общие приемы и особенности формирования архитектурно-пространственной структуры орденовских монастырей Беларуси.

По своей процедуре и целям сравнительный метод тесно связан с **историко-типологическим методом**, направленным на выявление общего в многообразии совокупности объектов и определение отличных стадий в непрерывном динамическом процессе историко-культурного развития.

В целом типологизация (типизация) является методом сущностного анализа, где выделение типов происходит на основе учета существенных черт изучаемых объектов, что требует определения качественной природы как всей совокупности объектов, содержащей типы, так и самих типов. Понятие «тип» рассматривается как модель (в данной работе – архитектурно-типологическая модель пространственной организации), отражающая признаки определенного множества явлений. Типология всегда имеет иерархический характер, предполагающий определение в моделях более низкого уровня, обозначаемых как «подтипы» и т.д.

Целью типологизации как метода научного познания стало упорядочение совокупности объектов (монастырских комплексов) на качественно определенные типы на основе присущих им общих существенных признаков. Процедура применения типологического метода состояла в выявлении и формулировании ряда общих и частных признаков исследуемых объектов, проявившихся, прежде всего, в их архитектуре, среди которых такие общие признаки, как: *единство* общей концепции планировочного и объемно-пространственного решений; определенная установленная *иерархичность* и *соподчиненность* во внутренней организации; *завершенность* решения, позволяющая установить композиционное подобие в пространственной организации. Таким образом, при типологизации решаются задачи выявления принадлежности объекта как целостности к той или иной качественной определенности в пространственном и временном аспектах.

При решении поставленных в работе задач использовались и отдельные положения **герменевтического метода**. В настоящее время герменевтика является одним из основных направлений современной философии – методологией гуманитарных наук, онтологией и универсальным способом философствования.

В целом герменевтическая логика изучает логические основания, методы и правила понимания смысла текстов (знаково-символических систем). Она основана на принципе зависимости логического метода от предмета рассуждения, на интерпретационной природе рассуждений в области герменевтики, на принципе диалогичности герменевтического мышления. В ее основе находится герменевтический круг, синтез феноменологических теорий выявления смысла с герменевтическими методами его понимания и принцип диалектического взаимодействия между объяснением, интерпретацией и пониманием. Интерпретация поставляет материал для объяснения, для работы герменевтического аппарата (логики рассуждения), приводящего к постижению смысла (пониманию). В данном исследовании метод применялся для уяснения логических оснований знаково-символических систем – как монастырского комплекса в целом, так и отдельных элементов, участвующих в формообразовании, пространственная организация которых подчинена идейной специфике каждого монашеского ордена и воплощает определенную концепцию;

На разных этапах исследования применялись разные методики:

– **на этапе сбора эмпирических данных для построения рабочей гипотезы исследования** – метод анализа отечественных и зарубежных теоретических и проектных разработок по теме; натурные исследования (фотофиксация, описания, обмеры); графоаналитический метод, основанный на анализе рукописных и иконографических материалов и выполнением на их основе схематических планов и перспективных построений монастырей; методы архитектурного и искусствоведческого анализа (соизмерения пропорций фасадов и планов, картографирование историко-архитектурных данных т.п.).

– **на этапе обработки эмпирических данных и определения рабочей гипотезы исследования** – логическое моделирование, общеисторические методы (историко-системный, историко-генетический, историко-сравнительный, историко-типологический) и герменевтический метод трактовки архитектурных форм.

Памятники культовой архитектуры Беларуси XVII–XVIII веков, расположенные в населенных пунктах республики на центральных площадях и улицах, являются частью современной градостроительной среды. Использование исторических зданий предполагает определение границ допустимых изменений и преобразований. Подобные исследования необходимы для совершенствования методики архитектурного проектирования и управления восстановительными процессами по существующим культовым объектам, являющимся ценным историческим наследием.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ковальченко, И.Д. Методы исторического исследования / И.Д. Ковальченко. – 2-е изд., доп. – М.: Наука, 2003. – 486 с.
2. Любарский, Г.Ю. Морфология истории / Г.Ю. Любарский. – М.: Товарищество научных изданий «КМК», 2000. – 449 с.
3. Лепешко, Б.М. Метод аналогии в историческом исследовании / Б.М. Лепешко. – Брест, 2000. – 192 с.
4. Дворжак, Макс. История итальянского искусства в эпоху Возрождения: курс лекций / Макс Дворжак; пер. И.Е. Бабанова. – М.: Искусство, 1978. – Т. II: XVI столетие. – 395 с.
5. Морозов, И.В. Архитектурная герменевтика: Текстологические аспекты теории архитектуры: учеб. пособие для студ. вузов спец-ти Г.11.15 «Архитектура» / И.В. Морозов. – Мн.: Пейто, 1999. – 264 с.

УДК 725.54+621.86/87

Лазовская Н.А.

ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОДЪЕМНОГО ОБОРУДОВАНИЯ ПРИ АДАПТАЦИИ ОБЪЕКТОВ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Согласно положениям Государственного Стандарта Республики Беларусь 2030-2010 «Среда обитания для физически ослабленных лиц. Основные положения» [1] все объекты среды обитания делятся на:

- общедоступные, т.е. объекты градостроительного или строительного проектирования (межселенная территория, населенный пункт, его часть, комплекс зданий и сооружений; отдельное здание, сооружение; его фрагмент, отдельное помещение), предназначенные для посещения и использования всеми категориями населения, в том числе физически ослабленными лицами;
- специальные, т.е. объекты градостроительного или строительного проектирования, предназначенные для проживания и/или пребывания людей со специфическими требованиями, в том числе физически ослабленными лицами;
- не доступные для физически ослабленных лиц, в том числе «объекты, представляющие историко-культурную ценность, изначально не адаптированные к возможностям физически ослабленных лиц и не поддающиеся адаптации без существенного изменения функциональных и визуальных характеристик».

Таким образом, адаптация объектов историко-культурного наследия представляет собой сложную задачу. С одной стороны, требования, принципы, рекомендации и мероприятия, заложенные в Законе «О социальной защите инвалидов в Республике Беларусь» [2], Декларации о правах инвалидов [3], Стандартных правилах обеспечения равных возможностей для инвалидов [4], Конвенции о правах инвалидов [5], Государственной программе о безбарьерной среде жизнедеятельности физически ослабленных лиц на 2011-2015 гг. [6] в сочетании с техническими нормативно-правовыми актами в области архитектуры, строительства и стандартизации должны создавать комфортные условия жизнедеятельности физически ослабленных лиц и обеспечивать им беспрепятственный доступ к объектам социальной инфраструктуры. С другой стороны – все объекты, представляющие историко-культурную ценность на территории Республики Беларусь, изначально не адаптированы к потребностям физически ослабленных лиц, в том числе инвалидов, и априори попадают под категорию недоступных объектов, на которые не распространяются требования Стандарта. Несмотря на принятие различных документов, ситуация в РБ такова, что памятники архитектуры, в том числе реставрированные и реконструированные, остаются для инвалидов недоступными и наряду с другими проблемами препятствуют развитию как внутреннего, так и въездного туризма.

Одной из основных проблем обеспечения доступности является вертикальное перемещение. Тем не менее, существуют разработки как зарубежных, так и отечественных производителей [7, 8, 9], призванные решить данную проблему с помощью:

- установки стационарного подъемного оборудования;
- использования мобильных (сборно-разборных) систем.

Подъемники для инвалидов предназначаются для людей с ограниченной мобильностью, в первую очередь, использующих для передвижения кресла-коляски, но также с успехом могут применяться пожилыми и временно травмированными, с детскими колясками, т.е. различными категориями физически ослабленных лиц. Производятся подъемники следующих типов:

- вертикальные подъемники: открытые (без шахты) и закрытые (в шахте);
- наклонные подъемники;
- кресельные подъемники.

Вертикальные подъемники в зависимости от функционально-планировочной, объемно-пространственной и конструктивной структуры здания могут устанавливаться как снаружи, так и внутри. Внешняя установка используется в том случае, если конструктивно не представляется возможным разместить подъемник внутри помещения или, если лестница крыльца имеет большую высоту подъема, а установка пандуса из-за крутизны подъема невозможна.

Вертикальный подъемник представляет собой грузонесущую платформу, рассчитанную на подъем и спуск человека в кресле-коляске. Максимальная высота подъема платформы без шахты – до 2 м, с шахтой – до 13 м. Грузоподъемность – до 500 кг, скорость – 0,1-0,2 м/с.

Размеры платформы должны быть не менее:

- для инвалида в кресле-коляске без сопровождающего – 800 x 1250 мм;
- для инвалида в кресле-коляске с сопровождающим сзади – 800 x 1600 мм;
- для инвалида в кресле-коляске с сопровождающим сбоку – 1100 x 1400 мм.