

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Общая теория статистики: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности экономики и управления/А.М.Ильшев. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. – 535 с.
 2. Общая теория статистики: Учебник. -2-е изд., испр. и доп. – М.: Инфра-М, 2007. - 416 с.
-

Н.А. Прилуцкая
БрГТУ, Брест

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ И БАНКРОТСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Необходимым условием непрерывного развития экономики является наличие функционирующих институтов. Особенностью транзитивных экономик является то, что многие институты находятся на этапе формирования. Разрешение долговой проблемы – одна из важнейших задач рыночной экономики. Разработка эффективных механизмов разрешения несостоятельности предприятий является важной проблемой теоретико-методологического характера, так как от их научной обоснованности зависит результат практической реализации. Это определяет актуальность данной темы.

Универсальным методологическим инструментарием исследования сложных социально-экономических систем и их регулирования в период трансформации обладает неоинституциональный подход.

Общие основы неоинституционализма были заложены Р. Коузом, Д. Нортон в 60-70 гг. 20 в., вопросам формирования институтов в переходной экономике посвящены работы российских исследователей Аузана А.А., Капелюшникова Р.В., Сониной К.И., Шаститко А.Е.; проблематикой функционирования института несостоятельности и банкротства (далее ИНБ) в переходной экономике занимаются белорусские ученые Высоцкий О.А., Каменков В.С., Кивачук В.С., Мыцких Н.П., Смольский А.П., Черновалов А.В., российские – Витрянский В.В., Карелина С.А., Минакова И.В., Подколзина Е.А., Ряховская А.Н., Телюкина М.В. и др.

Несмотря на высокий уровень актуальности проблемы функционирования ИНБ в переходной экономике, многие ее аспекты, прежде всего, связанные с экономической оценкой эффективности институтов, остаются пока недостаточно изученными. Это связано с широтой предметной области, ее междисциплинарным характером и высокой динамикой изменений.

В исследовании функционирования национального ИНБ Республики Беларусь автор использует метод включенного наблюдения, дискурс-анализ, статистический анализ.

Исследовав генезис белорусского ИНБ, практику его функционирования в переходной экономике Республики Беларусь, автор задается вопросом, каковы цели функционирующего ИНБ и насколько существующая институционально-правовая среда и сложившаяся практика служат стратегическим целям долгосрочного экономического развития государства и содействуют развитию предпринимательства и инвестиционного доверия.

Национальные системы регулирования несостоятельности и банкротства за рубежом институционализированы в 18-19 веках. «Импорт» института несостоятельности и банкротства в постсоветские страны произошел более 2 десятилетий назад.

Национальные системы регулирования несостоятельности и банкротства дифференцированы, что объясняется различиями исторического пути и социально-экономических предпосылок конкретного государства. В последнее время наблюдается сближение национальных ИНБ.

Общие задачи ИНБ разных стран: защита активов предприятия-должника в интересах кредиторов; распределение выручки от продажи имущества должника с учетом иерархии кредиторов, установленной законодательством; использование существующих возможностей реструктуризации предприятия; привлечение к ответственности виновных в банкротстве лиц в случае наличия и доказанности криминального аспекта банкротства.

Основным элементом ИНБ является законодательство. В Республике Беларусь Закон «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» [1] принят первой из постсоветских стран в 1991 г. К настоящему времени Закон претерпел несколько редакций и имеет, по мнению автора, продебиторский характер. Его характерные особенности:

1. Закрепление законодательно особого статуса и порядка банкротства предприятий с государственным участием в уставном капитале, градообразующих предприятий, стратегических и т.д.

2. Наличие постоянно действующих при местных органах власти комиссий по предупреждению несостоятельности, занимающихся мониторингом более чем 6000 таких предприятий и имеющих полномочия определения их стратегий.

3. Наличие отдельной категории антикризисных управляющих, уполномоченных на банкротство предприятий с государственным участием с особым, (не всегда прозрачным) порядком их рекрутации, аттестации, стимулирующей части оплаты их труда.

4. Наличие асимметрии прав должника и кредитора по входу в процедуры в пользу должника [2].

5. Наличие высоких барьеров для кредитора при инициировании дела о банкротстве в отношении госпредприятия (в отличие от обычного должника).

6. Белорусский ИНБ распространяется на корпоративное банкротство и индивидуальное предпринимательство, банкротство граждан в Республике Беларусь отсутствует.

Эффективно ли функционирует институт? На наш взгляд, такая оценка может быть осуществлена через цели, которые были положены в основу института при его формировании, и через те задачи в области экономики, социальной политики и права, совместное решение которых является государственным ориентиром.

Цель ИНБ в Республике Беларусь конкретно и документально не формализована, что приводит к конфликту ожиданий со стороны разных участников процесса несостоятельности и банкротства предприятий, создает определенные предпосылки для различных социально-политических спекуляций и усложняет защиту своих прав добросовестными участниками процесса.

Анализ содержания белорусского законодательства о банкротстве показывает, что приоритетом является досудебное оздоровление и судебные санационные процедуры перед ликвидационными. Это связано с ориентацией на мягкую адаптацию к рынку экономики, в которой доминирует госсектор в формировании ВВП, и с количеством занятых на государственных предприятиях – 40 % от всех трудоспособных граждан [3].

Изучение статистических данных *Единого государственного реестра сведений о банкротстве за период с 01.01.2001 г. по 2.11.2018 г. показывает, что экономическими судами было завершено 9005 дел, из них успешно реализовали процедуру санации только 12 предприятий [4].*

На наш взгляд, это очень скромный результат, учитывая *17-летний период рассмотрения и размер государственных затрат на функционирование механизма функционирования ИНБ за этот период: финансирование деятельности комиссий предупреждению несостоятельности; финансирование подготовки и деятельности государственных управляющих; помощь государственным предприятиям-должникам из средств бюджета и т.д.*

На микроуровне в качестве показателей оценки эффективности функционирования ИНБ можно рассматривать: процент погашенной кредиторской задолженности; сроки осуществления процедур; соотношение сумм погашенной кредиторской задолженности к сумме трансакционных издержек кредитора. Трансакционные издержки кредитора – издержки, обусловленные получением информации о предполагаемом контрагенте с учетом ее неполноты и возможной недостоверности; издержки ведения переговоров; издержки составления контрактов – затраты на юридическое сопровождение договорной работы; издержки защиты прав собственности – затраты на юридическое

сопровождение в суде; издержки противодействия оппортунистическому поведению (должника, антикризисного управляющего, реже – представителей судебной системы). Оппортунистическое поведение – обман, манипулирование, сокрытие информации, мошенничество, превышение полномочий и т.д.

С социальной точки зрения эффективно функционирующий ИНБ должен ориентировать граждан, прежде всего, работников несостоятельных предприятий, на профессиональную мобильность, гибкость, повышение личной ответственности и возможность альтернативной наемному труду занятости. В постсоветских обществах традиционным является патерналистский стиль профессионального и социального взаимодействия. ИНБ, ориентированный в большей степени на поддержку должника, особенно должника-государственного предприятия, не формирует инновационный и предпринимательский потенциал, напротив – консервирует и усугубляет негативные стереотипы.

С правовой точки зрения ИНБ должен выполнять:

1. утилитарные задачи (очищение от долга и исключение из Единого государственного реестра);

2. организационно-управленческие задачи, связанные с развитием цивилизованных – законных, правовых способов разрешения проблемы несостоятельности;

3. ценностные задачи – связанные с повышением платежной дисциплины и задачи установления виновности и привлечения к ответственности в ситуациях, связанных с умышленным нанесением экономического ущерба участникам гражданского оборота.

Оценивая функционирование института несостоятельности и банкротства в Республике Беларусь, можно сделать вывод о недостаточном соответствии его институционально-правовой среды и сложившейся практики стратегическим целям долгосрочного экономического развития государства. Это связано с асимметрией прав должника и кредитора в пользу должника, что препятствует развитию предпринимательства и инвестиционного доверия. Предлагается одновременное и взаимообусловленное достижение целей экономического, социального и правового характера.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Об экономической несостоятельности (банкротстве) [Электронный ресурс]: Закон Республики Беларусь от от 13.07.2012, № 415-3 // Нац. Правовой Интернет-портал Респ. Беларусь / Нац. Центр правовой информации Респ. Беларусь. – Минск, 2014. URL: www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=h11200415 (дата обращения: 2.11.2018).

2. Н.А. Прилуцкая. Возбуждение процедуры банкротства в Республике Беларусь: возможности кредитора и должника: материалы Международной науч. – практ. on-line конф. «Менеджмент суб'єктів

господарювання: проблеми та перспективи розвитку», Житомир, 21-23 декабря 2017 р. / Житомирский гос. техн. ун-т. – Житомир : ЖДТУ, 2017. – 319 с.

3. Численность занятого населения по формам собственности. Официальная статистика. [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. URL: <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/socialnaya-sfera/trud/godovye-dannye/raspredelenie-chislennosti-zanyatogo-naseleniya-po-formam-sobstvennosti1/#> (дата обращения: 12.04.2018).

4. Должники – ИС ЕГРСБ. [Электронный ресурс] // Единый государственный реестр сведений о банкротстве. URL: <https://bankrot.gov.by/Debtors/DebtorsList>. (дата обращения: 2.11.2018).
