

(НАТО), которые, безусловно, обнажат всю свою сущность при малейшем ослаблении государственности в Беларуси, а также с промедлением, в том числе, военной интеграции с Россией.

Используемые источники

1. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь: утв. Указом Президента Респ. Беларусь от 9 нояб. 2010 г. № 575. – Минск: Бел. дом печати, 2011. – 46 с.

2. Клаузевиц, К. О войне / К. Клаузевиц; пер. с нем. – М.: Эксмо; СПб.: Мидгард, 2007. – 864 с.: ил.

3. Карпиленя, Н.В. О взаимосвязи политических, военно-стратегических и социокультурных проблем и предложениях по их разрешению / Н. В. Карпиленя // Вестн. Академии воен. наук РФ. – 2016. – № 4. – С. 4 – 12.

К ВОПРОСУ О ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА НАГРАЖДЕНИЯ УЧАСТНИКОВ ВОЙН И ВОЕННЫХ КОНФЛИКТОВ

Стрелец М.В., доктор исторических наук, профессор, кафедра гуманитарных наук Брестского государственного технического университета.

Нынешний год является для нашего Отечества знаменательным во многих отношениях. Достаточно упомянуть о 30-летию вывода советских войск из Афганистана, 75-летию освобождения белорусской земли от германских агрессоров. Это – вполне подходящий повод, чтобы порассуждать о проблемах на предмет награждения населённых пунктов, организаций, физических лиц за славные дела, связанные с войнами и военными конфликтами.

Таких проблем накопилось великое множество. Поэтому крайне необходимо образование постоянно действующей Республиканской комиссии, которая полностью сконцентрируется на вопросе о награждении указанного круга субъектов. Считаю, что её должен возглавить Государственный секретарь Совета Безопасности Республики Беларусь. На мой взгляд, на роль членов комиссии лучше всего подходят начальники двух Главных управлений Администрации Президента Республики Беларусь: идеологического и государственно-правового, председатели Постоянной комиссии Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь по международным делам и национальной безопасности, Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики

Беларусь по национальной безопасности, начальники Главного управления идеологической работы Министерства обороны, Департамента по архивам и делопроизводству Министерства юстиции Республики Беларусь, директор Института истории НАНБ, директор Белорусского Государственного музея истории Великой Отечественной войны, председатели правления Белорусского общественного объединения ветеранов (БООВ), РОО «Белая Русь», «Белорусский союз офицеров», «Белорусский союз ветеранов войны в Афганистане», Первый секретарь ЦК ОО «БРСМ». Необходимы также подобные комиссии на уровне областей, районов, городов областного подчинения. Их должны возглавить заместители глав местной исполнительной власти.

А сейчас изложу своё видение работы Республиканской комиссии по вопросам награждения населённых пунктов, организаций, физических лиц за отличие в войнах и военных конфликтах. При этом хочу специально заметить, что я не претендую на истину в последней инстанции. Надеюсь, что участники конференции выскажутся по поднимаемым мною проблемам и это будет только на пользу делу.

3 июля 2019 года не за горами. Поэтому республиканская комиссия должна в первую очередь разработать Положение об условиях и порядке присвоения почётного звания Республики Беларусь «Город воинской славы». Здесь вполне можно использовать опыт союзной России. Там такое Положение утверждено указом Главы государства 12 лет тому назад. Представляется вполне логичным провести заимствование из российского Положения по трём позициям.

Первая позиция: основание для присвоения звания. Оно сформулировано следующим образом: «за мужество, стойкость и массовый героизм, проявленные защитниками города в борьбе за свободу и независимость Отечества»[1].

Вторая позиция: изменение в городском интерьере после присвоения звания. Здесь появляется стела, на которой в обязательном порядке чётко различимы два компонента. Один компонент совпадает с изображением герба города, другой – с текстом указа Главы государства о присвоении городу звания «Город воинской славы»[1].

Третья позиция: нормативно-правовое закрепление мероприятий публичного характера, праздничных салютов по конкретным дням. Города делятся на две группы. Одну группу образуют города, где День города и День освобождения от германских агрессоров не совпадают. У другой группы прослеживается подобное совпадение. Кроме перечисленных Дней, в российском Положении предусмотрены указанные мероприятия и салюты на День Победы, отмечаемый 9 мая. Конечно, в российском Положении не может быть прописан День Республики, отмечаемый в нашем Отечестве 3 июля [1].

Членам Республиканской комиссии чрезвычайно важно задуматься над такой статистикой касательно участия белорусов и уроженцев Беларуси в Великой Отечественной войне. В действующей армии таковых было 1 миллион 360 тысяч. 374 тысячи партизан, 70 тысяч подпольщиков образовали антигерманское сопротивление на временно оккупированной территории Беларуси. И так, 1 миллион 804 тысячи белорусов и уроженцев Беларуси сражались с лютым врагом. Но ордена и медали получил только каждый пятый из них. Имеются в виду награждения с 1941 года по 1991 год включительно, то есть до конца существования СССР. Если же взять все наградные листы на этот сегмент участников Великой Отечественной войны, а также относившиеся к нему рапорты, отчёты, аттестационные характеристики со стороны командных инстанций, то можно однозначно утверждать, что доля награждённых должна была намного превышать 20 процентов. Далёко не всегда удовлетворялись на самом верху и представления к званию Героя Советского Союза. Было удовлетворено только 444 представления такого рода. Были случаи, когда человек заслуживал присвоения звания Героя Советского Союза, а его представляли всего лишь к ордену [2].

Без малого 100 процентов тех участников Великой Отечественной войны, которых коснулась указанная несправедливость, уже нет в живых. Они, конечно же, хотели, чтобы справедливость восторжествовала при их жизни. Но ушли в мир иной, так и не получив заслуженных боевых наград.

Конечно, будем реалистами. С исчезновением СССР с политической карты мира стала достоянием истории наградная система этого государства. Вместе с тем наградные системы постсоветских государств позволяют награждать организации, физические лица за подвиги, совершённые в годы Великой Отечественной войны. От компетентных органов требуется только одно: принимать соответствующие решения без всяких отлагательств. Отличный пример в этом плане демонстрирует Российская Федерация. С 1994 года по 2013 год Указами Президента Российской Федерации 109 человекам было присвоено звание Героя Российской Федерации именно за указанные подвиги. Среди них был и ныне здравствующий этнический белорус, уроженец деревни Чертовичи Воложинского района Минской области Алексей Николаевич Ботян. За подвиги, совершённые в борьбе с германскими агрессорами, тысячи участников войны стали кавалерами боевых орденов и боевых медалей Российской Федерации [3].

А что же у нас? За весь постсоветский период здравствующие ветераны награждались памятными медалями, некоторые из них получали ордена и медали за активную общественную деятельность. И в то же время за этот период ни разу не было присвоено звание Героя Беларуси, ни разу никто не награждался боевыми орденами и боевыми медалями Республики Беларусь за подвиги, совершённые в годы Великой Отечественной войны. И это при

том, что при скрупулёзной работе в архивах обязательно найдётся, кого награждать и за что награждать.

Поделюсь с читателями своими размышлениями насчёт того, кому в первую очередь следует присвоить звание Героя Беларуси. Я ставлю на первое место Фёдора Андреевича Крыловича. Этот комсомолец-подпольщик в ночь на 30 июля 1943 года совершил на станции Осиповичи диверсию, которая потрясает воображение. В любом учебнике можно прочесть следующую информацию: «Чтобы получить доступ к эшелону, прибывавшему на станцию в ночь на 30 июля 1943 года, подпольщик повредил электропроводку входного светофора, а когда его вызвали для ремонта светофора, установил две [магнитные мины](#) на [цистернах](#) в начале и конце железнодорожного состава врага. В результате взрыва и возникшего после него пожара были уничтожены сразу четыре военных эшелона с боеприпасами и техникой: сгорели 63 вагона со снарядами, авиабомбами, танками [«Тигр»](#) и [«Пантера»](#), 23 платформы с [бензином](#), 8 цистерн с автomasлом, 15 вагонов продовольствия, 5 [паровозов](#), кран для подачи угля, угольный склад, станционные сооружения. Погибло около 50 фашистских солдат. В течение 10 часов над городом бушевало пламя. Испугавшись взрывов, разбежалась и охрана расположенного вблизи лагеря военнопленных, а заключённые ушли в лес к партизанам»[4]. Перед нами самая крупная диверсия на временно оккупированной территории СССР. Закономерно возникает вопрос: «Если Ф.А. Крыловичу не присваивать за эту диверсию звание Героя Советского Союза, то кому же присваивать». Но почему-то никто никогда(!) не представлял отважного подпольщика к званию Героя Советского Союза.

Командир [партизанского отряда имени Ворошилова бригады имени М. В. Фрунзе](#) Евгений Фёдорович Миронович пять раз был представлен к званию Героя Советского Союза. Но ни разу представление не было удовлетворено. Между тем руководимый Е.Ф. Мироновичем отряд был самым боеспособным в масштабах Вилейской области. Все представления были по делу. За голову Евгения Фёдоровича фашисты обещали шестьсот тысяч марок [5].

Назовём также барановичского Шиндлера Тувия Бельского, который будучи командиром партизанского отряда, спас от Холокоста 1200(!) отечественных евреев. Чего же лишилась германская сторона в результате боевых операций указанного отряда? Не дошли на фронт шесть эшелонов. Перестали быть элементами усиленно охраняемой коммуникационной системы 20 мостов, через которые проезжали поезда, машины, мотоциклы, передвигался личный состав вооружённых формирований. Протяжённость готовых к прохождению поездов путей сократилась на 800 метров. На 16 единиц уменьшился парк автомобильных машин. Навсегда остались лежать в белорусской земле военнослужащие, присягавшие на верность Гитлеру.

Правда, генералов там не было. Преобладали солдаты. Немало было офицеров. Подсчитано точное количество потерь в живой силе – 261[6].

Список подобных лиц можно продолжить.

Отдельно стоит сказать о тех белорусах и уроженцах Беларуси, которые получили золотую звезду Героя Советского Союза только один раз, ничуть не отличаясь по своим военным заслугам от дважды и даже трижды Героев Советского Союза. Так, советский лётчик штурмовой авиации, этнический белорус Иван Иванович Пстыго отличился в своей фронтовой биографии не меньше, чем советские лётчики-истребители Иван Никитович Кожедуб и Александр Иванович Покрышкин. Они – трижды Герои Советского Союза. Он удостоивался этого звания только один раз. Несомненно, что присвоение И.И. Пстыго звания Героя Беларуси было бы торжеством справедливости [7]. Если бы всё было по справедливости, две золотые звезды Героя Советского Союза получили бы не четыре белоруса, а в разы больше.

И ещё один вопрос, последний по порядку, но не по значимости. Считаю, что надо ввести белорусский аналог американской военной медали «Пурпурное сердце». Согласно положению, утверждённому Главой американского государства, она вручается всем американским военнослужащим, погибшим или получившим ранения в результате действий противника [8]. Особо хочу подчеркнуть такой нюанс. Хорошо известно, что в самом начале Великой Отечественной Сталин был весьма скуп на награждения. Сотни тысяч красноармейцев погибали, не будучи постфактум награждёнными. Их потомки будут хранить такую медаль как самую ценную реликвию.

Используемые источники

1. Город воинской славы — Википедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Город_воинской_славы. – Дата доступа: 4.02.2019.
2. Беларусь в Великой Отечественной войне | Общая победа в ... [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.veteran.by › Главная › Общая победа. – Дата доступа: 14.02.2019.
3. Герои Отечества. Кто и за что удостоивался высшей награды ... [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/armiya-i-oprk/5883841>. – Дата доступа: 14.02.2019.
4. Крылович, Фёдор Андреевич — Википедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Крылович,_Фёдор_Андреевич. – Дата доступа: 12.02.2019.
5. Миронович, Евгений Фёдорович — Википедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Миронович,_Евгений_Фёдорович. – Дата доступа: 12.02.2019.

6. Еврейские партизаны — отряд Тувия Бельского — читать онлайн ... [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://toldot.ru> › Статьи. – Дата доступа: 4.08.2018.
7. Пстыго, Иван Иванович — Википедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Пстыго,_Иван_Иванович. – Дата доступа: 14.08.2018.
8. Пурпурное сердце (медаль) — Википедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Пурпурное_сердце_\(медаль\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Пурпурное_сердце_(медаль)). – Дата доступа: 24.08.2018.

СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО В РАМКАХ СОВРЕМЕННОГО ГЕОПОЛИТИЧЕСКОГО ЛАНДШАФТА

А.Н. Городниченко, начальник цикла кафедры социальных наук учреждения образования «Военная академия Республики Беларусь»

Особенности современного геополитического ландшафта побуждают с обоснованной тревогой всматриваться в глобальные тенденции нарастания в различных регионах мира международной напряженности, столкновения интересов отдельных государств и их коалиций. В связи с этим резко актуализировались проблемы обеспечения национальной безопасности Союзного государства Беларуси и России.

В результате распада Советского Союза наметились контуры однополярного мира, на роль лидера в котором стали претендовать, прежде всего, США. Одновременно США позиционировали себя в качестве глобального лидера в области распространения либеральной демократии, политической свободы и рыночной экономики. Все это служило для морального оправдания нового внешнеполитического курса и прикрытием для чисто силовой политики создания Pax Americana в соответствии с собственными геополитическими интересами. В условиях увеличения взаимосвязи и взаимозависимости всех сегментов мировой экономики и политики, конкуренция между государствами резко возрастает. Это приводит к поиску средств наиболее эффективно определяющих «траекторию устойчивого роста и развития». Опираясь исключительно на силу и принимая решения, идущие вразрез с мнением других членов мирового сообщества, США получили в ответ вполне предсказуемую реакцию. Появилось значительное количество государств готовых не только осуждать подобные односторонние действия Америки и их стратегических союзников, но и бороться против них всеми доступными средствами, превращаясь в новые центры геополитического ландшафта.

Используя новые возможности глобализации международной экономики, собственные преимущества и потенциал, многие страны стали