5. ACI Committee 318. Building Code Requirements for Structural Concrete (ACI 318-05), American Concrete Institute, Farminton Hills. – Michigan, 2005.

6. AS3600. Concrete Structures Standard. Standards Association of Australia, 1994.

- 7. BAEL 91 revise 99. Regles techniques de conception et de calcul des ouvrages et constructions en beton arme suivant la methode des etats limites. Paris, 1999 246 p.
- 8 BS 8110-1: 1997. Structural use of concrete Part 1: code of practice for design and construction. British Standard Institution. London, 1997. 163 p.

9. CEB-FIP Model Code 90. - London, Tomas Telford, 1998. - 462 p.

10.CIRSOC 201. Reglamento Argentino De Estructuras De Hormigon. – INTI, Buenos-Aires, 2005. – 518 p.

11. CSA A23.3-04. Design of concrete structures. - Canadian Standard Association, 2004. -214 p.

12.DIN 1045-1:2001. Tragwerke aus Beton, Stahlbeton und Spannbeton, Teil 1: Bemessung und Konstruktion. – Berlin, Beuth Verlag GmbH, 2001. – 148 p.

13. EHE. Instruccion de Hormigon Estructural. - Madrid, 1999. - 360 p.

14.ENV 1992-1-1:1992, Eurocode 2: Design of concrete structures. Part 1: General rules and rules for buildings. – CEN, Brussels, 1991. – 176 p.

15.EN 1992-1-1:2004. Design of concrete structures. Part 1: General rules and rules for build-

ings. - CEN, Brussels, 2004. - 225 p.

16.GB 50010-2002. Code for Design of Concrete Structures. – Beijing, China Architecture & Building Press, 2002. – 204 p.

17. JSCE. Standard specification for concrete structures. – Japan Society of Civil Engineering,

2002.

18.NBR 6118:2003. Projeto de estruturas de concreto – Procedimento (Design of structural concrete – Procedure). – ABNT. – Rio de Janeiro, 2004. – 221 p.

19.STR 2.05.05:2005. Betoninių ir gelzbetoninių konstrukcijų projektavimas. – Vinius, 2005. –

124 p

УДК 624.012.35:69.057.43

ОЦЕНКА НАДЕЖНОСТИ МЕТОДОВ РАСЧЕТА БЕТОННЫХ ЭЛЕМЕНТОВ ПРИ МЕСТНОМ СЖАТИИ ПО ОТЕЧЕСТВЕННЫМ И ЗАРУБЕЖНЫМ НОРМАМ

Рак Н.А.

Введение. Железобетонные конструкции являются в настоящее время основным видом несущих конструкций зданий и сооружений по масштабам применения в строительстве Республики Беларусь. Обеспечение надежности и долговечности железобетонных конструкций является непременным условием повышения их эффективности.

Надежность и долговечность конструкций должны быть обеспечены выполнением требований нормативных документов по проектированию, качеством проектирования, качеством изготовления конструкций, качеством возведения (монтажа), выполнением требований по режиму эксплуатации.

В настоящей статье с использованием банка экспериментальных данных (БЭД) оценена точность и надежность методов расчета прочности бетонных элементов при местном сжатии, используемых в нормативных документах различных стран.

Оценка надежности методов расчета. Оценка надежности методов расчета прочности бетона при местном сжатии, регламентированных европейскими [1] и отечественными нормами [2], выполнялась согласно приложению D дейст-

вующего в Республике Беларусь базового документа [3] системы строительных Еврокодов.

Общая последовательность оценки надежности методов расчета представлена в таблице и состояла из нескольких этапов.

Таблица 1 – Общая последовательность и основные зависимости для сопоставления надежности методов расчетов норм [1] и [2] в соответствии с положениями [3]

Этап расчета,	Нормативный документ	
параметр	111	[2]
Расчетные зависимости норм	$F_{cud} = f_{cd} \cdot A_{c0} \cdot \sqrt{\frac{A_{c1}}{A_{c0}}}$	$F_{cud} = f_{cd} A_{c0} \left[1 + 12.5 \frac{f_{cut}}{f_{cut}} \left(\sqrt{\frac{A_{c1}}{A_{cut}}} + 1 \right) \right]$
Этап 1. Расчетная модель в форме функции сопротивления	$F_{co} = f_c \cdot A_{co} \cdot \sqrt{\frac{A_1}{A_{co}}}$	$F_{iv} = f_c \cdot A_{c0} \left[1 + 12.5 \cdot \frac{P(f_c)}{f_c} \left[\sqrt{\frac{A_{c1}}{A_{c0}}} - 1 \right] \right]$
Этап 3. Поправка среднего значения <i>b</i>	0,9849	0,9790
Этал 4. Коэффициент вариации V_{δ} для всличины рассеяния δ	0,1352	0,1420
этап 6. Коэффициент вариации прочности бетона	$\frac{\sigma_{f_c}}{f_c}$	$\frac{\sigma_c}{f_c} \left(\frac{1 + \frac{2}{3} \frac{\alpha}{1 - 1.64 \left(\sigma_{f_c} / f_c \right)}}{1 + \alpha} \right)$
Этап б. Коэффициент вариации площади нагружения $V_{A_{co}}$	$\frac{1}{2} \sqrt{\left(\frac{\sigma_{a_0}}{a_0}\right)^2 + \left(\frac{\sigma_{h_0}}{b_0}\right)^2}$	$= \frac{1}{2} \left(2 - \frac{\beta}{1 + \alpha} \right) \sqrt{\left(\frac{\sigma_{n_1}}{\alpha_0} \right)^2 + \left(\frac{\sigma_{n_2}}{k_1} \right)^2}$
Этап 6 Коэффициент вариации площади распределения $V_{A_{\pm}}$	$\frac{1}{2} \sqrt{\left(\frac{\sigma_{a_i}}{a_i}\right)^2 \cdot \left(\frac{\sigma_{b_i}}{b_i}\right)^2}$	$\frac{1}{2} \cdot \left(\frac{\beta}{1 + \alpha} \right) \sqrt{\left(\frac{\sigma_{a_1}}{a_1} \right)^2 \cdot \left(\frac{\sigma_{b_1}}{b_1} \right)^2}$
Этап 6. Суммарный коэффициент вариации переменных $V_{r,r}$	$V_n = \sqrt{V_{-}^2 + V_{+}^2 + V_{+}^2}$	
Этап 6. Суммарный коэффициент вариации функции сопротивления V_r		$V_r = \sqrt{V_{\delta}^2 + V_{rl}^2}$
• •	коэффициентов вариа $\frac{ ho(f_c)}{f_c} \left(\sqrt{\frac{4_{c1}}{A_{c0}}} - 1 \right)$	щии базисных переменных по [28] $\beta = 12.5 \cdot \frac{\rho(f_c)}{f_c} \cdot \sqrt{\frac{A_{c1}}{I_0}}$

Этап 1. Формулирование расчетной модели в форме теоретической функции сопротивления $r_i = g_n(X)$, которая содержит все определяющие основные базисные переменные X, оказывающие воздействие на рассматриваемое предельное состояние

Поскольку базисные переменные должны быть независимы в теоретической функции сопротивления для норм [2], среднее сопротивление бетона осевому растяжению заменено функцией $\rho(f_c)$ нормативного сопротивления бетона осевому сжатию следующего вида $\rho(f_c) = 0.3 \cdot \left(f_c - 1.64 \cdot \sigma_{f_c}\right)^{2/3}$, где f_c средняя прочность бетона осевому сжатию, σ_{f_c} – среднеквадратическое отклонение прочности бетона.

Этап 2. Сравнение экспериментальных и теоретических значений с построением диаграммы, содержащей пары этих значений.

Для сравнения выбраны экспериментальные значения из банка экспериментальных данных [4], использованного при совершенствовании расчетной модели норм [5] в процессе разработки проекта технического кодекса [2]. Поскольку в методиках расчета [1] и [2] введены ограничения по размерам площади распределения, из этой базы были отобраны только те экспериментальные данные, которые отвечают этим ограничениям. Общее число экспериментальных значений составило 564, в том числе 262 из основной выборки и 302 из дополнительной. Полученные диаграммы свидетельствуют о том, что оцениваемые методы расчета прочности бетона при местном сжатии [1] и [2] позволяют получить теоретические значения, удовлетворительно совпадающие с экспериментальными значениями. Обращает на себя внимание, что это характерно для значений, отобранных как из основной, так и из дополнительной выборки банка данных.

Этап 3: Определение поправки среднего значения b.

Этап 4: Определение коэффициента вариации величины рассеяния δ.

Этап 5: Проверка совместимости.

Для сравниваемых методов расчета [1] и [2] полученные значения поправки среднего значения b (таблица) близки к 1, а значения коэффициента вариации величины рассеяния δ не превышает 0,15. При проверке совместимости не выявлено существенных систематических отклонений, исключение которых позволило бы улучшить сходимость и уточнить вид функции сопротивления.

Этап 6: Определение коэффициентов вариации базисных переменных V_{X_l} .

В качестве базисных переменных X, оказывающих воздействие на рассматриваемое предельное состояние, приняты следующие переменные:

- 1) прочность бетона при осевом сжатии f_c ;
- 2) площадь приложения нагрузки $A_{c0} = a_0 \cdot b_0$, где a_0 и b_0 размеры площади;
- 3) условная площадь распределения нагрузки $A_{c1} = a_1 \cdot b_1$, где a_1 и b_1 размеры площади.

Согласно требованиям европейского стандарта [6] при контроле соответствия качества бетона принято, что среднее значение прочности бетона должно превышать гарантируемое изготовителем с обеспеченностью 95 % нормативное значение не менее чем на 5 МПа. Из этого следует, что среднеквадратическое отклонение прочности бетона не должно превышать $\sigma_{\perp} = 5/1,64 \approx 3$ МПа независимо от значения прочности бетона.

Номинальные (принимаемые для расчета) размеры площадей a_0 , b_0 , a_1 и b_1 указываются в проектной документации, а предельные отклонения этих размеров устанавливаются техническими условиями на изготовление конструкций. При этом считается, что предельное отклонение от номинального размера соответствует двум среднеквадратическим отклонениям этого размера. С учетом этого, по значениям, установленным отечественным стандартом [7] и европейскими стандартами [8, 9] предельных отклонений, были вычислены отношения среднеквадратического отклонения номинального размера σ_a к значению номинального размера a.

Зависимости для вычисления значений коэффициентов вариации прочности бетона V_{I_0} , площади нагружения V_{A_0} , площади распределения V_{A_1} , а также суммарного коэффициента вариации переменных V_{I_0} приведены в таблице. При дальнейших вычислениях $V_{A_{r_0}}$ принято $a_0 = b_0 = 100$ мм, а для вычисления V_{A_1} принято $a_1 = b_1$ на трех уровнях -150, 200 и 300 мм.

Результаты вычислений значений суммарного коэффициента вариации V_r функции сопротивления свидетельствуют о том, что представленный в [2] метод расчета прочности бетонных элементов для бетона классов $\mathrm{C}^{50}/_{60}$ и ниже дает меньшие значения этого коэффициента, чем метод расчета европейских норм [1]. Для бетонов классов выше $\mathrm{C}^{50}/_{60}$ оба метода дают примерно одинаковый результат.

После определения значений суммарного коэффициента вариации V, функции сопротивления были определены значения индексов надежности β , обеспечиваемых методами расчета норм [1] и [2].

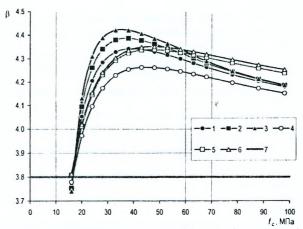
Значения индексов надежности в определялись по формуле:

$$\beta = \frac{g_{rt}(X_m) \quad g_{rt}(X_d)}{\alpha_R \quad V_r \cdot g_{rt}(X_m)} = \frac{f_{cm} - f_{cd}}{\alpha_R \cdot V_r \quad f_{cm}},$$

где $g_n(X_m)$ — значение функции сопротивления при средних значениях базисных переменных; $g_n(X_d)$ — то же при расчетных значениях базисных переменных; α_R — средневзвешенный коэффициент для стороны сопротивления (по методу надежности 1 порядка), принимаемый согласно [3] равным 0,8; V_r — суммарный коэффициент вариации функции сопротивления; f_{cm} и f_{cd} — соответственно среднее и расчетное сопротивление бетона осевому сжатию.

Результаты вычислений представлены на рисунке, на котором дополнительно показана линия, отвечающая значению индекса надежности β = 3,8, которое соответствует классу надежности RC 2 (базовый период службы 50 лет). Анализ приведенных данных свидетельствует о том, что расчет по методу [2] дает, как правило, более высокие значения индекса надежности, чем расчет по [1], а, следовательно, обеспечивает более высокую надежность конструкций.

По характеру изменения значений индексов надежности β можно выделить два диапазона, первый из которых соответствует бетонам класса по прочности на сжатие $C^{30}/_{37}$ и ниже, а второй – бетонам более высоких классов.



1, 2, 3 – расчет по [2] соответственно при $A_{c1}/A_{c0}=2,25;\ A_{c1}/A_{c0}=4$ и $A_{c1}/A_{c0}=9,$ 4, 5, 6 – расчет по [1] соответственно при $A_{c1}/A_{c0}=2,25;\ A_{c1}/A_{c0}=4$ и $A_{c1}/A_{c0}=9;$ 7 – линия, соответствующая значению индекса надежности $\beta=3,8$

Рисунок – Зависимость значений индексов надежности β от значений нормативного сопротивления бетона f_{ck}

В первом диапазоне происходит рост значений индекса надежности с 3,7 до 4,25...4,45. При этом полученные по методам расчета [1] и [2] индексы надежности превышают значения индекса надежности β = 3,8 только для бетона класса по прочности на сжатие $C^{12}/_{15}$ и выше. При применении бетона класса по прочности на сжатие $C^{8}/_{10}$ обеспечивается только условие β > 3,3, что соответствует классу надежности RC 1 (базовый период службы не более 25 лет). На основании полученных результатов можно сделать вывод о том, что не следует применять для работающих на местное сжатие конструкций класса надежности RC 2 бетон класса по прочности на сжатие $C^{8}/_{10}$.

Во втором диапазоне с ростом класса по прочности на сжатие наблюдается некоторое снижение значений индекса надежности с 4,25...4,45 до 4,15...4,25.

Следует отметить, что с увеличением отношения A_{c1}/A_{c0} увеличиваются и значения индекса надежности как при расчете по методу норм [2], по методу норм [1]. При этом для бетона классов по прочности на сжатие $C^{50}/_{60}$ и ниже расчет по методу норм [2] всегда дает более высокие значения индекса надежности, чем расчет по методу норм [1]. При бетоне более высоких классов это наблюдается только при условии $A_{c1}/A_{c0} < 3,0$.

Заключение. Выполненная согласно положениям [3] оценка надежности методов расчета прочности бетона при местном сжатии показала, что представленный в [2] метод расчета, как правило, дает более высокие значения индекса надежности, чем расчет по [1], а, следовательно, обеспечивает более высокую надежность конструкций.

Исходя из обеспечиваемого методами расчета [1] и [2] индексов надежности, не рекомендуется применять для работающих на местное сжатие конструкций класса надежности RC 2 бетон класса по прочности на сжатие ${\rm C^8/_{10}}$.

Список цитированных источников

- 1. EN 1992-1-1:2004. Design of concrete structures. Part 1: General rules and rules for buildings CEN, Brussels, 2004. 225 p.
- 2. ТКП 45-5.03-XX-20XX (02250) Бетонные и железобетонные конструкции: Общие правила проектирования ненапряженных конструкций из тяжелого бетона (первая редакция). Часть 2. 227 с.
- $3.\,\mathrm{CTE}$ ЕН 1990-2007 Еврокод. Основы проектирования несущих конструкций. / МАиС РБ Минск, 2008. $64\,\mathrm{c}$.
- 4. Рак, Н. А. Совершенствование методики расчета бетонных элементов при местном сжатии с использованием банка экспериментальных данных / Н. А. Рак // Строительная наука и техника 2007.— № 5 (14). С. 84—90.
- 5. СНБ 5.03.01-02 Конструкции бетонные и железобетонные. / МАиС РБ Минск, 2003. 140 с.
- 6. EN 206-1:2000. Concrete Part 1: Specification, performance, production and conformity. CEN, Brussels, 2000. 72 p.
- 7. СТБ 1178-99. Колонны железобетонные для зданий и сооружсний / МАиС РБ. Минск, 2000. 13 с.
 - 8. prEN 13369:2003. Common rules for precast concrete products. CEN, Brussels, 2003. 64 p.
 - 9. prEN 13225:2004. Precast concrete products Linear elements. CEN, Brussels, 2004. 31 p.

УДК 624.012.35:69.057.43

СОПОСТАВЛЕНИЕ МЕТОДОВ РАСЧЕТА БЕТОННЫХ ЭЛЕМЕНТОВ ПРИ МЕСТНОМ СЖАТИИ ПО ОТЕЧЕСТВЕННЫМ И ЗАРУБЕЖНЫМ НОРМАМ

Рак Н.А.

Введение. Надежность и долговечность конструкций должны быть при проектировании обеспечены соответствующим выбором начальных показателей качества материалов (бетона и арматуры), назначением соответствующих геометрических параметров конструкции (размеров сечений, количество и расположение арматуры). При выбранных начальных показателях качества материалов определение соответствующих геометрических параметров конструкции выполняется по расчетным зависимостям норм.

Предельное усилие, воспринимаемое конструкцией, определяется по расчетным зависимостям, приведенным в используемых при проектировании нормативных документах. Таким образом, включаемые в нормативные документы методы расчета в значительной степени определяют надежность и долговечность железобетонных конструкций.

В связи с этим включаемые в нормативные документы методы расчета должны удовлетворять ряду требований. В-первых, методы расчета должны основываться на результатах экспериментальных исследований, выполненных при широком варьировании параметров материалов и геометрических параметров конструкций. Во-вторых, расчетные зависимости должны в максимальной степени отражать реальное напряженно-деформированное состояние конструкции и схему разрушения, а также содержать геометрические параметры конструкций и характеристики материалов, поддающиеся контролю. В-третьих, рас-