

А.Ф.Яцкевич, доктор филос.наук (БрПИ)

## ИНЖЕНЕРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ЕДИНСТВО ОБЪЕКТИВНОГО И СУБЪЕКТИВНОГО

В условиях научно-технической революции XX века возрастает интерес как к теоретико-методологическим вопросам, так и к социально-философским проблемам значения инженерной деятельности в современном обществе. В этом плане интегрирующую роль в определенном смысле выполняет исследование соотношения, взаимосвязи объективного и субъективного в инженерной деятельности как одной из форм преобразующей человеческой деятельности.

Известно, что человеческая деятельность является способом бытия социальной формы движения материи, исторической действительности. Однако представляются спорными утверждения тех ученых (Афанасьев В.Г., Глезерман Г.Е. и др.), которые рассматривают человеческую деятельность только как субъективное. Ведь если исходить из таких умозаключений, то тогда следует "вынести" за пределы объективного в жизни общества материально-производственную деятельность, которая неотделима от функционирования производительных сил. Вполне очевидно, что с этим нельзя согласиться.

Практическую деятельность правомерно рассматривать как диалектическое единство объективного и субъективного. В общественной жизни объективное - это то, что находится вне сознания субъекта практической деятельности, это прежде всего объективированные результаты предшествующей человеческой деятельности. Объективное становится основой и фактором человеческой деятельности только взаимопроницаемая и взаимодействуя с субъективным, в единстве с ним. А субъективное - это то, что присуще сознанию субъекта деятельности. Это зафиксированные в его памяти научные знания, профессиональная информация. Это то, что характеризует его мировоззрение, нравственно-эстетические установки, совокупность норм и ценностей в виде образов сознания, это степень его ответственности и обязательности, а также решимости и готовности к целенаправленным действиям и поступкам. Субъективное из возможного становится действительностью только в реально имеющихся местах потоках человеческой деятельности, только в единстве с объективным. Важно отметить, что с изменением масштабов, уровней, временных интервалов, форм человеческой деятельности претерпевают изменения субъективное и объективное вплоть до взаимопереходов, что с неизбежностью предполагает конкретно-исторический

подход к их познанию.

Отмеченное вполне применимо к анализу инженерной деятельности, которая на современной ступени научно-технического прогресса занимает промежуточное место между исполнительской деятельностью и наукой и включает основные ступени - прикладные исследования, научно-инженерный поиск; инженерное проектирование; техническое и технологическое управление трудом и производством с целью превращения проекта в реальный технический объект.

Однако как бы не различались формы, ступени, условия труда инженера только при достижении оптимального соотношения объективного и субъективного можно рассчитывать на плодотворную и эффективную инженерную деятельность.

Так, необходимо признать, что без должного развития субъективных сами по себе технические средства, включая САПР и АСНИ, АСУ и роботы, ЭВМ и информационные системы, отнюдь не гарантируют высокую эффективность инженерного труда. Не поможет в этом случае и наличие самого полного собрания всех стандартов, отраслевых нормативов, каталогов, типажей, инструкций и т.д.

В свою очередь высокий интеллектуальный уровень профессиональной подготовки инженера, развитость инженерного мышления, способного охватить в комплексе гуманитарные, технические, экологические, экономические, инженерные задачи, могут в значительной степени остаться невостребованными и нереализованными потенциальными, если отсутствуют объективные условия, материально-технические средства инженерной деятельности.

Данное противоречие в той или иной форме возникает на различных этапах инженерной практики и его оптимальное разрешение - без участия инженерного корпуса и других звеньев системы - является условием воспроизводства на новой основе диалектического единства объективного и субъективного в инженерной деятельности.

Из рассмотренного следует, что в вузовской подготовке инженерных кадров постоянно необходимо акцентировать внимание на те подходы, которые позволяют на деле обеспечить единство объективного и субъективного в инженерной деятельности. А это в свою очередь предполагает наличие целенаправленности и согласованности в преподавании гуманитарных, теоретических и специальных дисциплин.