

3. МакКоннелл, Б. Эпидемия контента. Маркетинг в социальных сетях и блогосфере / Б. МакКоннелл, Д. Хуба. – М. : Вершина, 2008. – 192 с.
4. Маршалл, П. Контекстная реклама, которая работает : Библия Google AdWords / П. Маршалл, Б. Тодд. – М. : Манн, Иванов и Фербер, 2014. – 464 с.
5. Соколов-Митрич, Д. Яндекс. Книга / Д. Соколов-Митрич. – М. : Манн, Иванов и Фербер, 2014. – 368 с.
6. Ученова, В. В. Реклама: палитра жанров : Монография / В. В. Ученова, Т. Э. Гринберг, К. В. Конаныхин. – М. : Гелла-принт, 2004. – 248 с.
7. Hootsuit [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.hootsuit.com/>. – Дата доступа: 14.10.2022.

**А. М. Омелянюк, А. В. Буцанец**  
**Брестский государственный технический университет**  
**РАЗВИТИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

**A. M. Omelyanyuk, A. V. Butsanets**  
**Brest State Technical University**  
**DEVELOPMENT OF INSTITUTIONAL ECONOMY IN THE REPUBLIC OF BELARUS**

*Аннотация. В данной статье разобраны основные положения институциональной экономики и возможности применения её методов в экономической модели Республики Беларусь.*

*Abstract. This article analyzes the main provisions of institutional economics and the possibility of applying its methods in the economic model of the Republic of Belarus.*

*Ключевые слова: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА, СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ.*

*Keywords: INSTITUTIONAL ECONOMICS, SOCIAL INSTITUTES.*

Институциональная экономика – школа экономической теории, изучающая взаимодействие социальных институтов с экономической системой общества. Данное направление в экономической теории возникло в конце XIX века и его основоположником является Торстейн Веблен. Сам термин был введён в 1919 году Уолтоном Хамильтоном в его статье, опубликованной в *American Economic Review*. Причиной возникновения институционализма можно считать недостаточную ориентированность экономики на простого человека, что с большой вероятностью порождало бы социальные противоречия. Институциональная экономика значительно отличается от других экономических школ. Она стремится не просто изучить суть экономических процессов, выявить закономерности, но и дать рекомендации, как их применить на благо общества.

У истоков институциональной экономики стоят такие люди, как Торстейн Веблен, Джон Коммонс, Уэсли Клер Митчел. Они изложили основные положения и основали основные течения в рамках институционализма. Это такие положения, как первичность интересов общества; отрицание рационального человека, руководствующегося исключительно полезностью; трактовка экономики как эволюционной системы, а не равновесной системы; благосклонное отношение к государственному регулированию рыночной экономики и так далее. Своим методом институционалисты выбрали эмпиризм, то есть познание, основанное на опыте. Им не требовались сложные формулы или точные расчёты, ведь их объект познания – отношения в обществе.

Классический институционализм делает упор на реформирование рыночной экономики, с целью привести в данную модель элементы общественного равновесия и справедливости. Это отражено в статье Джона Коммонса [2], в которой он излагает способы по приведению капитализма к благоразумности. Это отличает институциональную экономику как от классической, полностью отрицающей необходимость государственного регулирования, так и от марксизма, который стремится разрушить до основания существующий капиталистический строй (модель рыночной экономики). Также институционализм не призывает к революционным насильственным методам, а призывает сгладить классовые противоречия. Но сходства у теории Джона Коммонса и марксизма тем не менее есть. Коммонс рассматривал институты как формы коллективно-

го действия, в которых коллективность проявляется непосредственно. Из этого может вытекать склонность человека принятию доминирования коллективного интереса над индивидуальным. Сходство марксизма и институционализма проявляется также и в основном объекте исследования – общественных отношениях в экономической сфере. Обе школы ставят акцент на существовании неэкономических факторов, непосредственно влияющих на экономику.

Для белорусского общества концепция институциональной экономики может найти своё применение, ведь в белорусском обществе такие институты, как семья, церковь, образование, культура имеют решающую роль в связи с приверженностью белорусами традициям. Если экономическая политика представляет угрозу для базовых ценностей белорусского народа, таких как взаимопомощь, добрососедство, трудолюбие, то как свидетельствует история, это может привести к народным возмущениям. Примеры: Кричевское восстание 1740–1744 гг., забастовка рыбаков на озере Нарочь 1935–1939 гг.

В данный момент большинство стран при построении своих экономических моделей руководствуется именно принципами новой институциональной экономики, так как классический институционализм был нужен для сглаживания классовых противоречий и для уменьшения уровня неравенства. В XXI веке большинство государств отказалось от сословий, классов и других пережитков феодализма, поэтому классический институционализм требовал адаптации под новое социально-экономическое положение.

Таким образом в конце XX века институционализм перешёл в новую стадию, он стал использовать методы неоклассической теории. Предметом нового институционализма стало то, как подстроить общественные институты под нужды экономики. Основными направлениями являются экономический анализ права и теория прав собственности. Ведущую роль в развитии нового институционализма сыграли экономисты Чикагской школы, такие как Гарольд Демсец, Ричард Познер и Уильям Нисканен. Они полагались на следующие установки: социальные институты имеют значение в экономике, они поддаются анализу с помощью стандартных инструментов экономической теории. Новый институционализм изучает такие факторы как трансакционные издержки, «общественный выбор», экономическую роль идеологии. Трансакционные издержки – одна из самых важных проблем новой институциональной экономической теории. Именно на борьбу с ними, по мнению сторонников рассматриваемой экономической теории, должны быть направлены социальные институты. Ведь всегда присутствует в фирме какая-то организация, тип власти, конкретные традиции, нормативные установки для кадров и т. п. Все это минимизирует трансакционные издержки [1].

Новая институциональная экономическая теория хоть и пользуется методами неоклассической экономики, но выступает с критикой в её адрес из-за её отступления от принципа «методологического индивидуализма». Так же, если классическая теория опиралась на рациональность человека, то институционализм, как классический, так и новый, рассматривал человека как существо, которое не всегда способно принимать рациональные решения. Это прослеживается в работе Т. Веблена «Теория праздного класса» и в работе Герберта Саймона «Модели моей жизни». В связи с этим ситуация на рынке не всегда действует по объективным законам, а способна меняться из-за субъективных человеческих ощущений. Это легло в основу теории «общественного выбора». Она рассматривает экономические предпосылки к принятию экономически нецелесообразных решений и путей преодоления этого явления. Часть сторонников этой теории полагает, что государство не должно ущемлять рыночные механизмы и влиять на экономику в строго ограниченных пределах. Также новые институционалисты вводят такую поведенческую предпосылку, как оппортунистическое поведение, когда человек действует только в интересах себя, даже обманным путём.

В основе функционирования белорусской модели лежат следующие институты:

1) Счастливая семья.

Этот тезис подразумевает как духовную гармонию в семье, так и ее экономическое благополучие. В странах со слабой экономикой существование здорового института семьи затруднено. Соответственно государство должно стимулировать экономику с целью обеспечить базовый уровень экономического развития домохозяйств, с целью поддержания института семьи и брака. Лишь идеологически такая проблема решиться не может и требует строгого институционального анализа и спланированного решения.

2) Сильные регионы.

Тут стоит обратить внимание на такую идею, как «любовь к малой родине», ведь для достойного развития регионов необходим сильный институт гражданства.

Граждане должны осознавать значимость каждого своего экономического поступка, руководствоваться рациональным началом и любовью к своему краю, стремиться к труду для его благополучия. Правительство давно работает в сфере воспитания патриотизма к малой родине. Например, 2018–2020 года прошли под знаком Года малой родины.

### 3) Интеллектуальная страна.

Институт образования требует больших капиталовложений, но с лихвой окупится в будущем. Качественное образование является мерилем перспектив для страны, ведь лучший вклад – это вклад в человека. Образованное население сможет после принести огромную пользу для инновационного развития страны, а также выступить авангардом прогресса. Здесь требуется значительная консолидация общества и экономики в целях достижения цели, ведь образование финансируется из государственного бюджета и зависит от ВВП.

Немалое внимание уделяется задаче сократить зависимость экономического роста от углеводородного сырья. Для осуществления этого замысла требуется упорная работа в области дипломатии, а также культуры, для налаживания интернационального диалога и пропаганды использования возобновляемых источников энергии среди белорусов.

Изучению данных проблем посвятили свою работу ряд белорусских исследователей-институционалистов – доктор, профессор Петр Сергеевич Лемещенко [1], доктор Сергей Анатольевич Кристиневич [4], доктор, профессор Елена Борисовна Дорина [5] и др. В Брестском государственном техническом университете научными исследованиями в области институциональной экономики занимается Александр Михайлович Омелянюк [6].

Как итог можно отметить – институты играют серьезную роль в экономике Беларуси. Они могут оказывать значительное влияние на принятие решений по построению экономической модели Республики Беларусь. Это выражается в ориентации государства на развитие образования, института семьи и права. Наша страна имеет достаточно перспектив для развития в сторону институционализма и постепенно делает шаги в этом направлении.

### **Список использованных источников**

1. Лемещенко, П. С. Современная экономическая наука: в поисках лучшей теории / П. С. Лемещенко. – Минск : Белорусский государственный университет, 2011. – 340 с.
2. Малкина, М. Ю. Институциональная экономика : учебное пособие / М. Ю. Малкина, Т. П. Логинова, Е. В. Лядова. – Нижний Новгород : Нижегородский госуниверситет, 2015. – 258 с.
3. Commons J. R. Marx Today: Capitalism and socialism (1925) // J. of Institutional Economics. 2009. – Vol. 5, N 1. – P. 117–136.
4. Кристиневич, С. А. Институциональные интервенции: концепция и механизмы реализации в национальной и мировой экономике. Разделы в коллективных монографиях / С. А. Кристиневич. – Минск : ИВЦ Минфина, 2020. – 234 с.
5. Дорина, Е. Б. Формирование институциональной структуры белорусской экономики в условиях трансформации: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – экономическая теория / Е. Б. Дорина ; УО «Белорусский государственный экономический университет». – Минск, 2007. – 47 с.
6. Омелянюк, А. М. Формализация институционально-экономических отношений участников инновационной деятельности / А. М. Омелянюк // Вестник Брестского государственного технического университета. – 2016. – № 3 : Экономика. – С. 22–24.

**Т. А. Будурян**  
**Брестский государственный технический университет**  
**ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РАБОТНИКА**

**T. A. Buduryan**  
**Brest State Technical University**  
**ASSESSMENT OF EMPLOYEE COMPETITIVENESS**

*Аннотация. В статье обоснована научная и практическая актуальность развития теории и методологии управления конкурентоспособностью персонала. Рассматривается*