

Машинное обучение: большие данные стали важной частью машинного обучения и технологий искусственного интеллекта, поскольку они предоставляют огромный объем данных для извлечения. Инженеры ML используют большие наборы данных в качестве разнообразных обучающих данных для создания более точных и устойчивых систем прогнозирования.

Цифровые технологии это многомерное явление: в основе цифровой экономики лежит «цифровое ядро». Сюда входят поставщики физических технологий, таких как полупроводники и процессоры, устройства, например, компьютеры и смартфоны, а также вспомогательная инфраструктура, которая обеспечивает этим устройствам доступ к Интернету и телекоммуникационным сетям.

За этим следуют «цифровые провайдеры». Это организации, которые используют эти технологии для предоставления цифровых продуктов и услуг, таких как мобильные платежи, платформы электронной коммерции или решения для машинного обучения.

Наконец, есть «цифровые приложения». Сюда входят организации, которые используют продукты и услуги цифровых провайдеров для преобразования методов ведения своего бизнеса. Примерами являются виртуальные банки, цифровые медиа и услуги электронного правительства.

Цифровые технологии позволяют компаниям вести свой бизнес более эффективно и с большей прибылью.

Помимо этого, информационные технологии служат эффективным инструментом в принятии экономически важных решений и участвуют в процессе эффективного управления в любой сфере человеческой деятельности. Современные модели информационных технологий дают дополнительные возможности для расчета и прогноза экономически важного результата, чтобы на его основании уже принимать правильное и взвешенное управленческое решение. Также, эти модели дают возможность осуществить подсчет совокупного экономического эффекта, риски и гибкость показателей системы. Цифровая экономика скоро станет общей экономикой, поскольку внедрение и применение цифровых технологий во всех секторах растет.

Список использованных источников

1. Медведева, Г. Б. Управление цепями поставок: методологические основы и значение в современных условиях экономики Республики Беларусь / Г. Б. Медведева, Л. А. Захарченко // Вестник Брест. гос. техн. ун-та. – 2019. – № 3– С. 57–61.

2. Кочурко, О. А. Проблемы развития автомобильных грузоперевозок в Республике Беларусь / О. А. Кочурко, С. Н. Авдосенко // Инновации: от теории к практике: коллективная монография / Министерство образования Республики Беларусь, Брестский областной исполнительный комитет, Брестский научно-технологический парк, Брестский государственный технический университет; под научн. ред.: А. М. Омелянюка [и др.]. – Брест: БрГТУ, 2019. – С. 228–232.

3. Беликова, К. М. Цифровая интеллектуальная экономика: понятие и особенности правового регулирования (теоретический аспект) / К. М. Беликова // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. - 2018. - № 8 (99). С. - 82-85.

4. Костин К. Б., Березовская А. А. Современные технологии цифровой экономики как драйвер роста мирового рынка товаров и услуг / Экономические отношения. — 2019. — № 2. — С. 455–480.

Н.П.Четырбок Брестский областной институт развития образования ТРИХОТОМИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНОГО КОГНИТИВИЗМА

N.Chetyrbock Brest Regional Institute for the Development of Education TRICHOTOMY AS A TOOL OF EXISTENTIAL COGNITIVISM

Аннотация. В статье рассматривается научный подход к изучению экономических явлений сквозь призму трихотомии. Идеологией трихотомии пронизана система научных построений Г. Гегеля, Г. Тейхмюллера и др. Данный подход обеспечивает комплексное исследование экономических процессов.

Annotation. The article discusses the scientific approach to the study of economic phenomena through the prism of trichotomy. The ideology of trichotomy permeated the system of scientific constructions of G. Hegel, G. Teichmüller and others. This approach provides a comprehensive study of economic processes.

Ключевые слова. ТРИХОТОМИЯ, ТРИАДИЧНЫЙ ПОДХОД, ТЕОРИЯ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ, ТРИАДА.

Keywords. TRICHOTOMY, TRIADIC APPROACH, THEORY OF SCIENTIFIC KNOWLEDGE, TRIAD.

Термин «трихотомия» происходит от греческого *thicha* – на три части и *tome* – сечение и означает разделение на три главные части. К его синонимам относится также понятие «триализм». Последнее в научную терминологию введено английским философом Д. Коттингемом в качестве альтернативы дуализму Декарта. Согласно его представлениям триализм сохраняет обе дуальные субстанции (*в данном случае разум и тело*), но при этом имеет еще и третью (*Коттингем рассматривал ее как ощущение*), обеспечивающую их системное единство, что, в нашем понимании, особенно важно [1, 2].

Однако авторство в данном контексте может принадлежать Д. Коттингему весьма условно и только в терминологическом аспекте. Триадичный подход, уже как метод научного познания, достаточно широко использовался в работах Платона, Г. Гегеля, Г. Тейхмюллера.

Диалектической триадой иногда называют учение Платона Афинского (427-347 гг. до н.э.). Первая из составляющих этой триады имплицитно присутствует в его диалогах в виде доказательной (методологической) базы, используемой им в научном поиске. Вторая – составляет основу его учения о бытии, которое детерминируется тремя субстанциями: единством, умом и душой. Единство трактуется Платоном как первоначало. Ум – как рациональное родовое обобщение всего того, что обладает способностью к жизни, и вносит порядок и разумение в развитие Вселенной. Душа же выступает как невидимое сущее, предназначенное для того, чтобы *объединить* мир идеи с телесным миром. При этом все три субстанции существуют объективно и независимо от сознания человека [3].

Идеологией трихотомии также пронизана вся система научных построений Г. Гегеля, которая нашла широкое отражение в его «Науке логики». *Порождение понятий*, с его точки зрения, *должно строиться по принципу триады*, так как «истинное деление... прежде всего, должно быть трехчленным», ведь «в сфере духа преобладает трихотомия» [4, с. 414].

Триадичность, по Гегелю, является общим свойством логики. Ее содержание он раскрыл через триаду: «бытие – сущность – идея», представив их как «непосредственное единство, распадение во множественность и опосредованное единство».

В рамках теории научного познания движение от первого члена триады к третьему может рассматриваться в виде поэтапного перехода от абстрактного к конкретному, так как вначале об исходном понятии ничего не известно, кроме факта его существования (*бытия*). Затем понятие рассекается на отдельные абстракции, которые, дают представление о *сущности* изучаемого объекта, и, наконец, все образовавшиеся множественности *сливаются* в одну окончательную *идею*, дающую искомое знание о понятии [5].

Далее, следуя методологии Г. Гегеля, главные составные части первичной триады можно разложить на самостоятельные элементы, которые также могут быть представлены в виде отдельных триад:

- триада бытие: «качество – количество – мера»;
- триада сущность: «субстанциональность – причинность – взаимодействие»;
- триада идея: «жизнь – познание – абсолютная идея».

Этот процесс, по мнению автора, имеет свое дальнейшее продолжение в детерминированной им последовательности [4].

Тех же взглядов придерживается и постгегельянец – немецкий философ-идеалист Г. Тейхмюллер. Ключевым в его философии является понятие бытия состоящее из трёх родов: бытия идейного, бытия действительного и бытия субстанционального.

К первому роду бытия относятся *идеи*, составляющие содержание сознания (формы отражения объективной реальности). Ко второму – деятельность сознания (акты ощущения, памя-

ти, внимания, желания и др.). К третьему – человеческое «Я», объединяющее в себе свои деятельности и их содержания. Субстанциональное бытие, согласно Г. Тейхмюллеру, является основой двух других, ибо «Я» присутствует во всех своих деятельности и объемлет все их содержания. Отсюда им выводится общее понятие бытия, определяемое как «сознание субстанции самой себя, своих деятельностей и их содержания в их взаимном отношении и единстве» [6].

На основе этих воззрений в области теоретических исследований формируется «*триалектика*», как философское начало гармоничного развития объективной реальности, являющаяся, по мнению российского исследователя П.Я. Сергиенко, «*научной методологией теории познания действительности*» [7].

Весьма интересным в данном контексте представляется материалистический ракурс, под которым триалектику рассматривает российский исследователь Г. Ершов. Согласно его научной логике в физическую теорию корпускулярно-волнового дуализма необходимо ввести третью составляющую – гравитационную. По мнению автора фотон является одновременно не только частицей и волной, но и квантом гравитации. Свойство фотона как носителя света, теплоты и гравитации он также определил термином «триализм» [8].

Содержание данной теоретической концепции, по вполне объективным причинам, мы не можем подвергнуть адекватной аналитической оценке. Но в том, что касается ее *формы*, то здесь автор со всей очевидностью переходит от общепринятого сегодня двумерного представления о фотоне света к трехмерному. А это, по нашему мнению, с позиции многомерности окружающего нас пространства, является несомненным шагом вперед, пусть даже и с закрытыми пока глазами.

Данный посыл вполне коррелируется и с представлением профессора Г.В. Задорожного, согласно которому: «Триалектика почти всегда проявляется-выражается в своих внешних *формах*... представленных определенными три-единствами» [9, с. 29].

Еще шире смотрит на этот вопрос доктор философских наук Е.П. Борзова. В своей монографии «Триадология» она, в частности, отмечает, что поскольку диада выдвигает на передний план разделение а не единство, то она не может стать основным субстанциональным элементом мира. И только триада, как более сложная структура действительности, способна определить и сформулировать качественное состояние любой нелинейной системы. По мнению ученого: «Это практически универсальное средство описания и понимания явлений и процессов, протекающих в мире... это та логическая форма, при помощи которой создается триалектика», понимаемая как *способ осмысления триалектического единства бытия* [10].

Поэтому в рассматриваемом контексте мы ни в коей мере не можем согласиться с С.Л. Василенко, по мнению которого, формальное расширение диалектики до «триалектики» не привносит ничего особенного, являясь только «игрой ума и воображения в новой системе координат, но по старым правилам» [11].

Очевидно, что наука не может развиваться в рамках принятых ранее догм – иначе она мертва. В случае же триалектики мы даже не отрицаем предшествующего опыта, а впитываем его, *эволюционно переходя от монизма*, детерминирующего единство начал окружающей нас объективной реальности, *к дуализму*, имплицитно раскрывающему движущие силы и механизмы развития последней, *и далее последовательно к триализму*, дающему представление о форме, структуре и функциональной сущности происходящих вокруг нас процессов и явлений.

По определению Е.О. Стрижак, метод триалектики позволяет расширить диалектический подход за счет возможности перехода от гегелевских переходных триад, снимающих противоречия, к целостным системам, представляющим собой качественное единство составляющих их элементов. Ученый предлагает заменить дуальные противоположности тернарными схемами, где противоречия между субъектом и объектом решаются через предмет, между предметом и объектом – через субъект, а между предметом и субъектом – через объект. В этом случае, по ее мнению, сущность процесса развития будет состоять не в разрешении противоречий, а в концептуальном триедином синтезе [12, с. 11].

Отсюда справедливо будет заключить, что совершенствование теоретических и концептуальных оснований научного метода экономической теории в направлении от диалектики к триалектике позволит не только в полном объеме реализовать потенциал диалектического ме-

тогда, но и будет способствовать расширению возможностей его применения в обогащенном виде. Использование триалектического подхода дает возможность рассматривать любой объект в виде триады, формирующейся в результате агломерации ее составляющих, а его *развитие – не как разрешение двух противоречий, а как более сложный синтез трех, а возможно и более начал* [12, с. 12].

Список использованных источников

1. Философский энциклопедический словарь 2010 [Электронный ресурс].– Режим доступа: <https://rus-philosophical-enc.slovaronline.com/9048> – ТРИА-ЛИЗМ. – Дата доступа: 10.02.2021.
2. Триализм – Trialism [Электронный ресурс].– Режим доступа: <https://wikichi.ru/wiki/Trialism> – Дата доступа: 10.02.2021.
3. Шевчук, Д. Философия Платона [Электронный ресурс].– Режим доступа: <https://ur-consul.ru/Bibli/Filosofiya-konspyekt-lyektsiyi.9.html> – Дата доступа: 10.02.2021.
4. Гегель. Энциклопедия философских наук. Т.1. Наука логики. – М.: Мысль, 1975. – 452 с.
5. Логический метод Гегеля [Электронный ресурс].– Режим доступа: <https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=2957> – Дата доступа: 11.02.2021.
6. Тейхмюллер, Густав [Электронный ресурс].– Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Тейхмюллер,_Густав – Дата доступа: 11.02.2021.
7. «Триалектика П.Я. Сергиенко». Начала философии и науки гар-моничного развития [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://www.trinitas.ru/rus/004/a0407002.htm> – Дата доступа: 11.02.2021.
8. Ершов, Г. Дуализм, триализм фотона [Электронный ресурс].– Режим доступа: <https://gennady-ershov.ru/gravitaciya/dualizm-trializm-fotona.html> – Дата доступа: 11.02.2021.
9. 246. Задорожный, Г.В., Задорожная, О.Г. Триалектика как методология истинного хозяйственного постижения реальности и человека. – Харьков: ХНУ имени В.Н. Каразина, 2017. – 32 с.
10. 247. Борзова, Е. П. Триадология: монография – СПб.: СПбГУКИ, 2007. – 672 с.
11. 248. Василенко, С.Л. «Одна или две трети», как простая модель радиональной пропорции [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001e/3219-vs.pdf> – Дата доступа: 11.02.2021.
12. 249. Стрижак, Е.О. Научный метод экономической теории: от диалектики к триалектике Бизнесинформ 310, 2013, С. 8-12

Э.Ш.Шацкая, С.С.Бекирова

**Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»
г.Симферополь**

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ МИРОВОГО
ХОЗЯЙСТВА**

E.Sh.Shatskaya, S.S.Bekirova

**Crimean Engineering and Pedagogical University named after Fevzi Yakubov"
Simferopol**

ECONOMIC ASPECTS OF GLOBAL PROBLEMS OF THE WORLD ECONOMY

Аннотация. В данной статье рассмотрены главные роли транснациональных корпораций (ТНК) в мировом хозяйстве. Выявлены причины колоссального влияния транснациональных корпораций на мировое хозяйство. В настоящее время транснациональные корпорации характеризуются постепенно возрастающей ролью в международных отношениях, что отражается на направлениях развития мировой экономики.

Annotation. This article examines the main roles of transnational corporations (TNCs) in the world economy. The reasons for the enormous influence of transnational corporations on the world economy are revealed. Currently, transnational corporations are characterized by a gradually increasing role in international relations, which is reflected in the directions of development of the world economy.

Ключевые слова: ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫЕ КОРПОРАЦИИ, МИРОВОЕ ХОЗЯЙСТВО, МНОГОНАЦИОНАЛЬНЫЕ КОРПОРАЦИИ.