

## ДИНАМИКА ЦЕННОСТНОГО СОЗНАНИЯ СТУДЕНТОВ ГЕРМАНИИ (1994 - 2004 гг.)

Изучение изменений, происходящих в сознании молодых людей в обществе, где наблюдаются коренные социально-экономические трансформации, сегодня стало актуальной социологической проблемой. Германия в настоящий период не переживает таких трансформационных потрясений, которые происходят в странах бывшего Советского Союза. Однако объединение её восточной и западной частей, наличие большого числа иммигрантов, а также другие причины обострили внимание немецкого общества к рассматриваемой проблеме. Первое, что беспокоит германскую общественность – это снижение удельного веса молодого поколения среди всей массы населения. В 1997 году 21,5 % этого населения составляли лица в возрасте до 20 лет и почти столько же – 60 лет и старше. По прогнозам, в 2050 году молодёжь в возрасте до 20 лет составит 15 % населения, а число лиц старше 60 лет возрастет до 38-40 %. [1,58]

В ФРГ уже давно существует известное научное учреждение, т. н. Shell Jugend – Studie, которое, начиная с 1953 года, регулярно проводит исследования по молодёжной проблематике, изучает, в том числе, и долгосрочные установки молодёжи. В 2000 году эта организация опросила 5000 респондентов. Артур Фишер – руководитель последнего исследования, приводит следующие данные о преобладающих ориентациях современной молодёжи в Германии.

Таблица 1

Развивать свои способности	68,8 %	Чего-то достичь	56,3 %
Наслаждаться жизнью	64,4 %	Сознавать свой долг	55,6 %
Быть независимым	62,0 %	Противиться опеке	54,5 %
Быть пробивным	61,9 %	Помогать другим	54,2 %
Реализовать себя	60,9 %	Разбогатеть	52,1 %

На основании жизненных ориентаций А. Фишер выделил пять типов молодых людей: «дистанцированные» (17 %), приводящие в отчаяние родителей и учителей; «свободного времяпровождения» (16 %), желающие преимущественно иметь только удовольствия; «современные» (22 %), для которых одинаково важны т. н. «старомодные» ценности, т. е. человечность, семья и профессия. По данным «Шелл», человечность, толерантность, готовность прийти на помощь стали «измерением женщин», а участие в политике, техническом прогрессе – это сегодня «измерение мужчин». Установлено, что уверенность в будущем, человечность, семейные ориентации по-прежнему зависят от степени религиозности и от связи с родительским домом [2, 21].

Германский специалист по молодёжным проблемам Клаус Хуррельман сравнивает результаты двух опросов и прогнозирует следующий рейтинг ценностей будущего.

Таблица 2

	1996 г.	1999 г.
Дети	2	1
Социальная справедливость	1	2
Образование	8	3
Равенство перед законом	6	4
Семья	9	5
Равенство шансов	3	6
Дружба	7	7
Обеспечение старости	4	8
Личная свобода	10	9
Самореализация	12	10
Участие граждан в политических событиях	11	11
Равноправие женщин	5	12
Мораль	14	13

	1996 г.	1999 г.
Право и порядок	18	14
Чувство долга	16	15
Успеваемость	17	16
Солидарность	13	17
Прилежание	20	18
Уважение к браку	22	19
Личная собственность	19	20
Свободное время	21	21
Деньги	15	22
Счастье	23	23
Отдых	25	24
Более высокий жизненный уровень	24	25
Руководство в жизни религиозными принципами	26	26

Анализируя духовный мир молодых немцев 16 – 18-летнего возраста, К. Хуррельман отмечает, что они весьма прагматичны, и каждый из них – это «Ego-Taktiker», эгоист, оценивающий мир по тому, что он ему приносит [3, 63]

При помощи немецких коллег в 1994, 1996, 1997 годах автору удалось провести локальные, выборочные исследования в вузах Германии (Земля Баден-Вюртемберг). В 1994 году было опрошено 118 студентов ФахгохшULE Равенсбург-Вайнгартен, в 1996 г. – 252 студента Педагогического факультета Вайнгартен, в 1997 г. – 167 студентов ФахгохшULE Биберах. Проведённый мониторинг позволяет сделать ряд выводов и заключений о ценностном сознании немецких студентов. Оценивая значение в жизни разных факторов, респонденты представили следующую их иерархию.

Таблица 3                      Опрос 1994 г.                      Максим. балл – 3,0

Студенты-немцы	
Здоровье	2,56
Любовь	2,39
Дружба	2,39
Политическая свобода, демократия	2,13
Образование	1,95
Семья, дети	1,89
Деньги	1,49
Искусство	1,24
Карьера	1,15
Религия	0,97

Таблица 4                      Опрос 1996 г.                      Максим. балл – 3,0

Студенты-немцы		
1	Здоровье	2,75
2	Гарантии прав человека	2,59
3	Любовь	2,56
4	Дружба	2,52
5	Демократия в государстве	2,25
6	Уважение других людей	2,21
7	Семья, дети	2,13
8	Хорошее образование	2,00
9	Душевное спокойствие	1,74
10	Суверенитет моего государства	1,73
11	Деньги, материальное благополучие	1,68
12	Секс	1,64
13	Частная собственность	1,42
14	Религия	1,29
15	Искусство	1,25
16	Карьера	1,24
17	Национальная культура моего народа	1,11
18	Известность, слава	0,69

Таблица 5

Опрос 1997 г.

Максим. балл – 3,0

Студенты-немцы		
1	Здоровье	2,66
2	Дружба	2,54
3	Любовь	2,51
4	Гарантии прав человека	2,41
5	Хорошее образование	2,40
6	Демократия в государстве	2,27
7	Семья, дети	2,23
8	Деньги, материальное благополучие	2,02
9	Уважение других людей	2,02
10	Секс	2,0
11	Карьера	1,86
12	Частная собственность	1,75
13	Суверенитет моего государства	1,70
14	Душевное спокойствие	1,48
15	Искусство	1,27
16	Национальная культура моего народа	1,00
17	Религия	0,90
18	Известность, слава	0,84

Заметим, что оценка факторов во всех трёх случаях проводилась по 3-х балльной шкале (это самое важное – 3 балла, это важно – 2 балла, значение невелико – 1 балл, не имеет значения – 0).

Анализ ответов представителей немецкого студенчества по итогам трехкратного опроса даёт возможность сделать ряд выводов.

1. Приоритетными ценностными факторами для опрошенных являются здоровье, любовь, дружба, образование.

2. Достаточно высокую позицию у респондентов занимают гарантии прав человека, демократия, т.е. политические ценности.

3. Материальные ценности (деньги, и т. д.) не входят в число самых приоритетных.

4. Самые низкие позиции в рейтинге заняли ценности национальной культуры и религия.

В 2000 году нам удалось провести очередные исследования в вузах Германии (ФХ Равенсбург-Вайнгартен, ФХ Биберах, ПХ Вайнгартен, БА Равенсбург), в процессе которых было охвачено 1164 респондента. Студенты снова отвечали на вопрос: «Какие из приведённых факторов являются для Вас самыми важными в жизни?» Ответы содержатся в таблице 6.

Опрос 2000 года

Таблица 6



	Очень важно	Важно	Не особенно важно	Совсем не важно
	в %	в %	в %	в %
Здоровье	87,6	9,3	0,6	0,08
Дружба	83,9	14,3	1,2	0,08
Душевное спокойствие	80,3	18,7	0,3	0,5
Любовь	77,6	20,0	2,0	0,08
Гарантии прав человека	70,9	25,8	2,5	0,4
Хорошее образование	68,3	30,6	0,5	0,08
Демократия в государстве	58,1	37,9	3,4	0,3
Возможность реализовать свои способности, таланты	55,6	42,6	1,0	0,2
Возможность потреблять чистые продукты и дышать чистым воздухом	50,5	41,6	6,7	0,6
Семья, дети	49,7	39,4	9,1	1,2
Уважение других людей	42,3	50,3	6,2	0,6
Общение с интересными людьми	41,8	47,7	9,6	0,3
Весёлая, полная развлечений жизнь	36,4	52,9	9,1	1,1
Суверенитет моего государства	30,6	51,8	14,2	2,3
Частная собственность	29,5	55,2	14,3	0,6
Секс	28,3	58,3	11,7	0,8
Деньги, материальное благополучие	19,2	71,7	7,3	0,2
Комфортное жилье	15,6	68,4	15,1	0,5
Религия	12,3	24,8	38,1	24,4
Удобная, красивая одежда	11,6	55,2	29,0	3,6
Карьера	10,8	60,6	25,9	1,7
Искусство	7,2	16,2	11,8	4,3
Национальная культура	5,2	38,3	45,8	10,1
Известность, слава	1,7	8,8	61,6	27,6

В 2005 г. опрос немецких студентов вышеназванных вузов (404 чел.) был проведён в очередной раз. Его результаты содержатся в таблице 7.

Таблица 7

**Немецкие студенты**

в %

Опрос 2005 г.

		Очень важно	Важно	Не очень важно	Совсем не важно
1	Здоровье	86,0	12,7	1,0	0
2	Дружба	78,4	19,9	1,5	0,2
3	Душевное спокойствие	71,8	27,5	0,2	0,2
4	Гарантии прав человека	67,9	26,7	4,2	0,5
5	Любовь	66,9	29,4	3,7	0
6	Хорошее образование	66,7	32,8	0,2	0,2
7	Возможность реализовать свои способности и таланты	50,2	46,8	2,5	0,5
8	Демократия в государстве	46,8	46,1	4,9	2,0
9	Семья и дети	46,1	43,1	9,1	1,2
10	Возможность потреблять чистые продукты и дышать чистым воздухом	41,2	42,2	15,9	0,5
11	Уважение других людей	35,5	54,7	7,8	1,0
12	Общение с интересными людьми	33,8	49,8	15,7	0,5

Продолжение таблицы 7

13	Секс	29,4	54,4	14,2	0,5
14	Веселая, полная развлечений жизнь	29,4	55,6	14,0	0,7
15	Суверенитет моего государства	28,9	56,9	13,0	1,2
16	Частная собственность	26,5	57,1	15,2	0,7
17	Деньги, материальное благополучие	24,0	67,9	6,9	0,5
18	Комфортное жилье	17,4	64,5	17,9	0,2
19	Карьера	15,9	57,6	25,2	0,7
20	Удобная, красивая одежда	9,6	49,5	37,0	3,7
21	Религия	9,6	24,8	37,7	27,7
22	Искусство	6,6	31,6	43,4	18,1
23	Национальная культура	6,4	43,1	43,1	6,9
24	Известность, слава	2,2	9,6	53,4	34,8

Сопоставим итоги двух последних опросов в таблице 8.

Таблица 8.

### Рейтинг ценностных факторов

Место фактора	2000 г.	2005 г.
Здоровье	1	1
Дружба	2	2
Душевное спокойствие	3	3
Любовь	4	5
Гарантии прав человека	5	4
Хорошее образование	6	6
Демократия в государстве	7	8
Возможность реализовать свои способности, таланты	8	7
Возможность потреблять чистые продукты и дышать чистым воздухом	9	10
Семья, дети	10	9
Уважение других людей	11	11
Общение с интересными людьми	12	12
Веселая, полная развлечений жизнь	13	14
Суверенитет моего государства	14	15
Частная собственность	15	16
Секс	16	13
Деньги, материальное благополучие	17	17
Комфортное жилье	18	18
Религия	19	21
Удобная, красивая одежда	20	20
Карьера	21	19
Искусство	22	22
Национальная культура	23	23
Известность, слава	24	24

Анализ и сопоставление исследования ценностей немецких студентов с временным интервалом в 5 лет позволяет сделать следующие выводы и обобщения.

1. Опрошенные молодые люди при избрании самых приоритетных ценностей не ограничиваются их небольшим количеством. Напротив, главными для себя они считают 7-9 факторов (ответ «очень важно» дали более половины респондентов). Широкий спектр наиболее предпочитаемых ценностей свидетельствует о том, что полноценная жизнь молодёжи не сводится к узкому, однобокому восприятию жизни.

2. Политико-правовые ценности занимают в сознании молодых немцев достаточно высокое место, что свидетельствует об их гражданской зрелости и ответственности.
  3. Гедонистические наклонности образа жизни немецких студентов (весёлая жизнь, секс) также достаточно чётко выражены. Кроме того, в тройку факторов-призеров вошло душевное спокойствие. Это говорит о том, как трепетно относится молодой немец к своему психологическому комфорту.
  4. Достаточно высокий уровень жизни в Германии привёл к тому, что ценности материалистические (деньги, жильё, одежда) не входят в число самых приоритетных, они явно уступают факторам нравственным.
  5. Анализ динамики ценностного сознания студентов-немцев за 10 лет показывает, что существенные трансформации в нём за этот временной период не произошли.
1. Deutschland, август/сентябрь 2001
  2. Deutschland, № 6/99, December/Januar
  3. K. Hurrelmann. Werte der Zukunft / Fokus 12/2000

**Эйдуkene Д. Д.** (ВТУ им. Гедиминаса, г. Вильнюс)

### **ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЫБОР ФЕРДИНАНДА ЛАССАЛЯ**

В статье обсуждается значимая, но всё же малоизвестная читателю теоретическая разработка проблем социалистического рабочего движения в трудах немецкого публициста, адвоката и политического деятеля **Фердинанда Лассалья** (1825-1864). Он является представителем государственного социализма, сторонником общественно-моральных идей государственного устройства, основанного на классовых компромиссах, опирающегося на определённый идеал справедливости и на особую концепцию общества и государства.

Идея компромисса была не нова. Она всплывала неоднократно в течение XIX столетия как проявление реакции на смитианский либерализм, который не полностью оправдал радужные надежды общества на социальные последствия экономической свободы, не решив большинства как экономических, так и социальных проблем. Рост классовой борьбы и возникновение идей социализма на деле доказывали, что экономическая свобода, как и свобода частного хозяйственного предпринимательства, не только не равнозначны фактической свободе личности, а могут иметь обратный смысл.

Государственные социалисты говорили о социальной демократии, которая берёт своё начало в институте государства и специфическим проявлением которой является возможность социальной реформы. Именно социальная реформа должна, по их мнению, стать ключевым элементом для нормального функционирования, самосохранения и дальнейшего продвижения вперед общества, сумевшего познать закон общественного развития. Лассаль становится продолжателем данной идеи, в теоретическом плане принимая эстафету у предшественников этой концепции. Он пытается дать государственному социализму «новую жизнь», связывая его с идеей рабочего движения. В теоретических разработках Лассалья государственный социализм проявляется не только как реакция на либерализм, но и как реакция на теорию научного социализма, который «с порога» отбрасывал возможность и компромисса, и социальной реформы. Хотя Лассаль как теоретик своим масштабом и уступает Марксу, но в его состоявшемся и «несостоявшемся» диалоге с марксизмом нам видны и ошибки Маркса.

Лассаль, определённое время, объявляя себя сторонником К. Маркса и Ф. Энгельса, не воспринимал идей научного коммунизма. О своем идейном перевоплощении он следующим образом сообщает Марксу: «Я революционер с 1840 г., а с 1843 вполне определённый социалист» [1; 244]. Этому заявлению Лассалья предшествовали попытки возразить стремлению основоположников марксизма в некоторых случаях выдавать желаемое за действительное. Например, зная, что Маркс и Энгельс продолжают считать Германию инкубатором будущей революции, он высказывает свое несогласие: «Напрашивается вопрос, будет ли... социализм в Германии обладать в скором времени такой силой, чтобы победоносно поднять чисто красное