

РАЗДЕЛ IV. ГЕРМАНСКИЙ ОПЫТ ПОЛИТИЧЕСКИХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ

Бадюков А. Ф. (ГрГУ им. Я. Купалы, г. Гродно)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА НОВОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА И ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГЕРМАНИИ

Германия занимает первое место в Европе и третье в мире (после США и Японии) по объёму валового внутреннего продукта. Объём ВВП ФРГ составляет почти 30 % суммарного объёма валового внутреннего продукта стран – членов ЕС (Франции – 21,5 %, Италии – 17,8 %, Испании – 9,8 %.) Однако темпы экономического роста ФРГ в последние годы были ниже темпов роста экономики большинства стран Европейского союза.

В результате победы ХДС на выборах в Бундестаг 18 сентября 2005 г. пост канцлера ФРГ заняла Ангела Меркель, а незначительный перевес, с которым была одержана победа, привёл к необходимости формирования нового правительства Германии на основе «большой коалиции» (ХДС/ХСС и СДПГ), которая уже находилась у власти в Германии в 1966-1969 гг. Ситуация конца 60-х гг. характеризовалась динамичным экономическим ростом, но, с другой стороны, современные проблемы германской экономики отчасти являются следствием проводившейся тогда экономической политики.

За три года правления «большой коалиции» в конце 60-х гг. в экономической политике ФРГ произошли серьёзные изменения, последствия которых ощущаются и по сей день. Эксперты относят к ним, прежде всего, веру в способность государства эффективно управлять развитием конъюнктуры. Для финансирования подобной экономической политики необходимо было увеличить расходную часть бюджета ФРГ. Финансирование возросших расходов потребовало увеличения налогов, высокий уровень которых большинство экспертов относит к важнейшим проблемам экономики ФРГ.

В подготовленном в июле 2005 г. Союзом немецкой промышленности (BDI) докладе «Инвестиции и производство в Германии» рекомендован ряд приоритетных направлений экономической политики для нового правительства ФРГ, которые, по мнению представителей немецкого бизнеса, смогут стимулировать экономический рост. Среди них: инвестиции в НИОКР, содействие инновациям, реформы налогообложения, модернизация рынка труда и социального обеспечения, развитие транспортной инфраструктуры, улучшение энергосбережения, повышение экономической эффективности охраны окружающей среды, создание благоприятствующих экономическому росту правовых условий, совершенствование системы федерального управления, повышение конкурентоспособности в рамках ЕС, дальнейшая либерализация международной торговли [9, 4].

Анализ предвыборных платформ ведущих политических партий ФРГ показал, что, по мнению Союза немецкой промышленности, в наибольшей степени решению проблем экономики Германии содействовала бы реализация предложений СвДП. Однако в «большую коалицию» эта партия не вошла, поэтому в коалиционном договоре были закреплены предложения СДПГ и ХДС/ХСС.

Представителями немецких деловых кругов и средствами массовой информации коалиционный договор был оценен весьма критически, причём оценки прессы были более резкими. Так, британская «Financial Times» считает новое правительство ФРГ «более красным, чем предшествовавшую ему красно-зелёную коалицию» (СДПГ и «зелёных») [9, 5].

Критика связана, в первую очередь, с тем, что канцлер от ХДС, несмотря на положения своей предвыборной программы, например, по снижению некоторых налогов, начинает с повышения основных налогов с 1 января 2007 г.: НДС с 16 до 19 % и подоходного (на доходы свыше 250 тыс. евро) – до 45 % (предложение СДПГ), с недостаточно решительных мер по сокращению расходов госбюджета и, в основных чертах, продолжает кейнсианскую экономическую политику.

В январе 2006 г. новое коалиционное правительство ФРГ в основном договорилось о деталях программы, направленной на стимулирование роста экономики, стоимость которой составит примерно 25 млрд. евро. Её цель – дать дополнительный толчок развитию германской экономики в ближайшие годы. Новый канцлер ФРГ А. Меркель на заседании кабинета выразила уверенность в том, что намеченные меры приведут к росту экономики и созданию новых рабочих мест и, следовательно, к сокращению безработицы. Одновременно с федеральным центром вышеуказанную программу будут финансировать также земли и органы местного самоуправления.

Однако, по мнению экспертов, повышение налогов окажет отрицательное влияние на экономический рост в ФРГ. Впервые за относительно продолжительный отрезок времени ведущие исследовательские институты ФРГ отмечают оживление экономической конъюнктуры: объём заказов в промышленности возрос в сентябре 2005 г. по сравнению с соответствующим месяцем предыдущего года почти на 8 %, а инвестиции в производство машин и оборудования во II квартале 2005 г. увеличились более чем на 5 %.

Летом 2006 г. ведущие конъюнктурные институты ФРГ опубликовали совместный прогноз развития немецкой экономики в 2006 г. и 2007 г., согласно которому реальный валовый продукт Германии в текущем году увеличится на 1,8 %, а в будущем – на 1,2 % (в 2005 г. он возрос лишь на 0,9 %) [4, 4]. Основной причиной ожидаемого замедления роста немецкой экономики в будущем году эксперты считают планируемое в 2007 г. повышение налога на добавленную стоимость.

Менее оптимистичный прогноз роста ВВП даёт правительство ФРГ. Оно ожидает в 2006 г. прирост ВВП не более чем на 1,7 %. Международные экономические организации прогнозируют прирост германского ВВП в 2006 г. в среднем на 1,7 %, в 2007 г. – на 1,4 %. Однако разброс их прогнозов довольно большой [7, 5].

Решающее значение для ускорения в 2006 г. по сравнению с 2005 г., полагают аналитики, имеет тот факт, что немецкий бизнес, независимо от внешнеэкономической конъюнктуры и политики правительства, использовал застойные годы для того, чтобы теперь работать более эффективно, чем в период 90-х гг. Во-первых, немецкие концерны провели реструктуризацию и переместили часть своего производства в страны с более дешёвой рабочей силой, во-вторых, они сократили часть сотрудников и «заморозили» заработную плату, в-третьих, в последние 6 лет расходы по заработной плате на единицу продукции в ФРГ оставались стабильными, в то время как в других странах Евросоюза они выросли в среднем на 16 %. В результате немецкая экономика стала более конкурентоспособной [10, 16].

Экспорт является «локомотивом» экономики ФРГ. Но в 90-е гг. темпы роста экспорта из Германии были в 2 раза ниже среднемировых и на 30 % ниже средних по Евросоюзу. В результате доля Германии в мировом экспорте упала с 12 % в 1990 г. до 8,7 % в 2000 г. Начиная с 2001 г., конкурентоспособность германских товаров повышается, темпы роста германского экспорта растут. В 2003 г. ФРГ по экспорту товаров опережает США и выходит на первое место в мире, в 2004 г. рост товарного экспорта достигает 22 %, а его доля в мировом достигает 10 %. В 2005 г. рост экспорта составил 7 %, замедление объясняется главным образом тенденциями в изменении валютных курсов [1, 16].

Бюджетная политика нового правительства ФРГ предусматривает снижение дефицита государственного бюджета с 3,3 % в 2005 г. до 3 % в 2006 г., что, в принципе, соответствует условиям Маастрихтского договора. В 2005 г. Германия четвёртый год подряд нарушила критерии соглашения о введении единой валюты, что грозило крупными денежными штрафами со стороны ЕС. Поэтому новое правительство проводит жёсткие меры по сокращению бюджетных расходов и увеличению доходов. Планируется в 2006 г. сократить бюджетные расходы на 10 млрд. евро, отменить ряд налоговых льгот (5 млрд), продать государственную собственность (10 млрд.). По заявлению министра финансов ФРГ П. Штайнбрюка, в ближайшие четыре года за счёт приватизации государственной собственности правительство надеется выручить около 54 млрд. евро [3, 5].

Политика в отношении новых федеральных земель, по планам нового правительства ФРГ не претерпела особых изменений: в коалиционном договоре содержатся положения о «вкладе в выход новых федеральных земель на уровень развития, позволяющий поддерживать экономический рост собственными силами». Это включает поддержание инвестиций в новые федеральные земли на высоком уровне «для сохранения существующих и создания новых рабочих мест». Новым землям по-прежнему будет уделяться первостепенное внимание в региональной политике ЕС.

Реализация положений коалиционного договора по транспорту, НИОКР и энергетике (25 млрд. евро) в связи с ожиданиями увеличения объёма заказов создает дополнительные стимулы роста. Предполагается увеличить расходы на НИОКР до 3 % ВВП к 2010 г. В развитие транспортной инфраструктуры планируется инвестировать 4.3 млрд. евро. Энергетическая политика осталась без изменений, а расходы на развитие альтернативных источников энергии увеличены до 2,3 млрд. долл.

Целью нового правительства в политике занятости объявлено сокращение безработицы, для достижения этой цели предлагается комплекс мер, включающий содействие экономическому росту, снижение расходов на оплату труда (это позволит создать новые рабочие места) и на пособия по безработице.

Для улучшения положения молодёжи на рынке труда планируется продолжить реализацию «Национального пакта подготовки специалистов в Германии», в том числе обеспечить 30 тыс. новых мест путём профессиональной подготовки и 25 тыс. мест посредством повышения квалификации на предприятиях. Модель «комбинированного вознаграждения», позволяющая совмещать меньшее пособие по безработице с зарплатой за неквалифицированный труд, затронет интересы 2 млн. человек.

Описанные меры, как и положение, по которому лица, не являющиеся гражданами одной из стран ЕС и ищущие работу в ФРГ, не могут претендовать на пособие по безработице, направлены на уменьшение средств в рамках программ социального страхования в ФРГ. Это позволит сократить бюджетные расходы на данные программы, снизить налоги, необходимые для их финансирования. Так, отчисления в фонд страхования по безработице с 1 января 2007 г. планируется снизить с 6,5 до 4,5 % [9, 6].

В результате оживления общехозяйственной конъюнктуры и принятых мер эксперты ожидали снижения уровня безработицы в ФРГ с 11,7 % в 2005 г. до 10,6 % в 2006 г. и 10,2 % в 2007 г. Число безработных, согласно их прогнозам, уменьшится с 4,458 млн. человек в текущем году до 4,44 млн. в 2007 г. [4, 4].

Политика коалиционного правительства в области европейской интеграции включает предложения по дальнейшей либерализации внутреннего рынка ЕС, повышению эффективности институтов Евросоюза и конкурентоспособности производимой в ЕС промышленной продукции, уменьшению бюрократизма и повышению роли ЕС в развитии технологий, в частности увеличению расходов на НИОКР в бюджете ЕС.

Применительно к либерализации международной торговли ФРГ заинтересована в укреплении ВТО, снижении тарифных и нетарифных барьеров, снятии ограничений в торговле услугами, поддержке немецких фирм в условиях глобализации.

Таким образом, заключают аналитики, совокупность факторов оживления конъюнктуры и экономической политики будет стимулировать внутренний спрос. Однако дополнительный спрос, вызванный вышеуказанными факторами, в 2007 г. может обернуться снижением спроса. В результате, экономический рост в 2007 г. снова замедлится. Повышение НДС приведёт к заметному росту цен. По прогнозу, темпы инфляции вырастут с 1,8 % в 2006 г. до 2,5 % в 2007 г. Отдельные немецкие аналитики опасаются того, что происходящее в 2006 г. ускорение экономического роста может оказаться «кратковременной вспышкой», которая в 2007 г. погаснет из-за падения спроса. «Мы все надеемся на долговременный подъём, – заключают они, – но обстоятельства таковы, что ожидать его с уверенностью нельзя» [10, 16].

1. ВТО о развитии мировой торговли в 2005 г. и 2006 г. // БИКИ. – 2006. – № 52.
2. ГЕРМАНИЯ – О состоянии экономики страны // БИКИ. – 2006. – № 94.
3. Германские эксперты об энергоёмкости экономики ФРГ и других развитых стран // БИКИ. – 2006. – № 6.
4. Конъюнктурные институты ФРГ о ближайших перспективах экономики Германии // БИКИ. – 2006. – № 70.
5. О перспективах экономического развития стран Западной Европы // БИКИ. – 2006 – № 49.
6. О степени государственного регулирования экономики Германии // БИКИ. – 2006. – № 13.
7. ОЭСР о положении в мировой экономике // БИКИ. – 2006. – № 83.
8. ОЭСР о прямых иностранных инвестициях в 2005 г. // БИКИ. – 2006. – № 88.
9. Ревякин Е. В. Приоритеты экономической политики нового правительства ФРГ // БИКИ. – 2006. – № 11.
10. ФРГ – Признаки оживления экономической конъюнктуры // БИКИ. – 2006. – №10.