

Sozialamt должен знать всё о доходах получателя пособия. Одним из основных условий получения социальной помощи является «прозрачность» материального положения получателя этой помощи перед Sozialamt. Все денежные поступления и выплаты должны проходить через счёт в банке.

Социальная помощь может предоставляться не только в денежной форме (*Geldleistung*), но и в вещевой (*Sachleistung*). То есть, скажем, если вы подали заявление на стиральную машину, Социаламт может либо выдать вам деньги на её приобретение, либо предоставить саму машину (в том числе и подержанную). Правда, стандартом считается денежная форма помощи.

Как правило, социальную помощь возвращать не нужно, однако существует ряд исключений. Прежде всего, это относится к случаям, когда социальная помощь выплачивается в виде кредита. Речь здесь может идти только о беспроцентном кредите, и лишь в том случае, когда существует твёрдая уверенность, что получатель пособия способен в ближайшее время вернуть кредит.

Прочие случаи необходимости возврата социальной помощи регулируются директивами к следующим параграфам: §§ 15a S. 2 15b 26 Abs. 1 S. 2, 27 Abs. 2 S. 2, 30 Abs. 3, 8 Abs. 2 VO zu § 47, 18 VO zu § 49, 87 S. 1 BSHG. Например, в случае указания заведомо ложных сведений при подаче заявления (§ 45 Abs. 2 S. 3 Nr. 2 SGB X) или попытке дать взятку чиновнику Sozialamt или угрозе ему дело может дойти до суда (§ 45 Abs. 2 S. 3 Nr. 1 SGB X). Однако следует помнить, что возвращать пособие даже в этих случаях вы можете лишь частями, не превышающими 20 % регулярной ставки. Такие платежи ограничены также и во времени: максимальный срок выплат не должен превышать двух лет.

1. Recht-GERMANY.RU
2. www.erwerbslosenberatung-weser-ems.de
3. www.ruhr-uni-bochum.de
4. www.sozialhilfe.org
5. www.tacheles.wtal.de

Уласевич В. П., Уласевич З. Н., Якубовская О. А. (БрГТУ, г. Брест)

ПРОБЛЕМЫ РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЯ В СТРОЙИНДУСТРИИ ГЕРМАНИИ И РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Современная цивилизация переживает глобальный экологический кризис. Причина его – результат «механистического» взгляда на мир, основанного на постоянном отдалении человека от природы и накоплении материальных благ. В результате, на современном этапе в мире ещё нет страны или народа, относящих себя к современной цивилизации, которые научились бы жить, не нанося ущерба окружающей среде. Наоборот, мы все в какой-то мере участвуем в разрушении природной среды: иногда сознательно, иногда по незнанию, иногда просто оттого, что пока нет выбора. В результате – смыслом индивидуальной и общественной жизни стала борьба за выживание любой ценой. Такой подход породил ложное представление о безопасности жизнедеятельности как создании изобилия на земле путём победы над силами природы. «Механистическое» мышление отрывает понятие «безопасность жизнедеятельности» от понятий «окружающая среда», подвергает опасности человека и природу. Основная причина мирового экологического кризиса – последствия промышленных технологий, порождающих отходы и стоки, при недостаточных технологиях их утилизации. В наш XXI век пришло время понять как на государственном, так и на бытовом уровне, что безопасность жизни людей на Земле требует разрушения преград, их разделяющих, и возобновления связей между обществом и природой. Должна побеждать точка зрения, что взаимоотношения, построенные только на силе, госконтроле, полной изолированности при решении экологических задач на местном уровне от других государств не могут быть прочными.

Для Республики Беларусь особую ценность играют партнёрские связи с высокоразвитыми странами Балтийского георегиона. Среди таких стран центральное место занимает Германия, законодательная власть у которой развивается как результат компромисса между государственной властью, общественными организациями и Партией Зелёных [1]. Достояна уважения

также экологическая политика Норвегии и Швеции, граждане которых, как и проживающие в РБ, испытывают дефицит сырьевых ресурсов. Простых решений здесь нет, и важны все попытки, приближающие нас к тому, чтобы сохранить те природные экосистемы, которые способны создать нам благоприятные условия для жизни. Изучать опыт этих стран – значит, создавать условия для зарождения *нового экологического мышления*, в основу которого положено учение о биосфере, впервые изложенное в работах В. Вернадского. И в этом изучении особая роль принадлежит учёным, определяющим биосферу как *интегральную живую и поддерживающую жизнь систему, развивающуюся на планете Земля вместе с окружающей её атмосферой на такой высоте и глубине, на которых существуют любые природные формы жизни*.

Функционирование современных промышленных производств неизбежно связано с выбросами загрязнений в атмосферу и в водную среду. Загрязнения атмосферы, пагубно влияющие на здоровье человека, классифицируются на химические и аэрозольные. Так, сернистый ангидрид раздражает слизистую оболочку глаз и дыхательный тракт, вызывает кашель. Оксид углерода, попадая в лёгкие, вытесняет кислород из его соединения с гемоглобином в крови. Пыль засоряет дыхательные пути. Токсичная пыль вызывает отравление и т. д. Сбросы промышленных предприятий в виде стоков оказывают отрицательное влияние на процессы самоочищения в водоёмах. А ведь нельзя забывать, что вода – источник жизни. И если вода в них загрязнена или интенсивно используется на промышленные и коммунально-бытовые нужды, мы лишаемся в естественных водных источниках всех полезных свойств.

Проблема рационального использования природных ресурсов и охраны окружающей среды является актуальной и имеет цели и задачи всеобщего и глобального характера. Важнейшие из них:

- дальнейшее снижение вредного антропогенного воздействия на окружающую среду и улучшение экологической обстановки – одного из факторов, обеспечивающих физическое, психологическое и социальное благополучие населения;
- последовательная экологизация всех звеньев общественного производства как неотъемлемой части процессов достижения устойчивого развития и жизнедеятельности общества;
- защита наиболее ценных и уязвимых экосистем георегиона.
Первоочередная задача – решение экологических проблем георегиона путём:
- разработки и использования безотходных и малоотходных технологических процессов на предприятиях промышленной индустрии, снабжение предприятий необходимым природоохранным оборудованием;
- разработки оптимального механизма природопользования, управления природопользованием и охраной окружающей среды;
- совершенствования нормативной и правовой базы природопользования и охраны окружающей среды;
- расширения доступа общественности к экологически значимой информации;
- улучшения контроля над состоянием окружающей среды и здоровьем населения;
- совершенствования образования и воспитания в области природопользования и охраны окружающей среды;
- расширения и укрепления международного сотрудничества.

Особое место в промышленно-технологическом развитии этих стран играют системы энергосбережения и ресурсосбережения. В монографии немецкого учёного Зайфрида Дитера «Энергия: веские аргументы» [2] показано, что существующая в Германии система энергоснабжения не снижает риск обострения экологического кризиса в странах Балтийского георегиона. Для жителей Германии это стало особенно очевидным, когда начали отмирать леса, что было вызвано вредными веществами при сгорании различных видов твёрдого органического топлива (при использовании в качестве топлива бурого угля основная доля вредных веществ ложится на двуокись серы). Думаем, эти отрицательные последствия могут разразиться и в РБ в связи с широким использованием в качестве топлива торфа и бурого угля.

На примере энергетики Германии можно считать доказанным, что в экологически щадящей, социально приемлемой энергетической политике государства должны быть учтены следующие основные принципы:

- 1) экономия энергии, как самый существенный щадящий источник энергоресурсов, должен быть на первом плане государственной стратегии;
- 2) следует больше использовать возобновляемые источники энергии (ветроэнергетика, энергия малых рек, солнечная энергия) [3];
- 3) для выработки энергии необходимо привлекать технологии, оптимально использующие энергетический потенциал топлива, например, газогенераторы и другие теплоэнергетические установки, работающие на газе;
- 4) все топочные установки должны быть оснащены современными фильтрами, улавливающими соединения серы и азота;
- 5) в особо энергоёмких и материалоемких производствах необходимы технологии, сокращающие до минимума как потребление энергии, так и отходы производства.

Сложившаяся в Республике Беларусь ситуация с образованием, сбором, хранением, захоронением, обезвреживанием и использованием отходов ведёт к их накоплению, значительным потерям природных ресурсов, возникновению необратимых процессов загрязнения окружающей среды и представляет реальную угрозу здоровью населения.

Ежегодно в Республике Беларусь в результате деятельности предприятий образуется около 22 млн. тонн отходов (использование составляет порядка 15 %) и от населения более 1,5 млн. тонн коммунальных (твёрдых бытовых) отходов (используется только 4 % на Минском ГМП «Экорес»). Основным способом обезвреживания отходов производства и коммунальных (твёрдых бытовых) отходов остаётся размещение их в санкционированных местах (полигоны ТБО и предприятий, шламохранилища, накопители). Под объектами для размещения отходов занято более 3 тыс. га земель, изъятых из хозяйственного землепользования.

В целях обеспечения охраны окружающей среды и здоровья человека, уменьшения количества образования отходов производства в процессе осуществления экономической деятельности устанавливаются нормативы образования отходов и соответствующие лимиты их размещения. Нормативы образования отходов производств разрабатываются и утверждаются производителями этих отходов по согласованию с территориальными органами Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь. Лимиты размещения отходов производства разрабатываются собственником этих отходов и утверждаются местными исполнительными и распорядительными органами в порядке, установленном Советом Министров Республики Беларусь. При несоблюдении нормативной базы в этом вопросе деятельность предприятия может быть приостановлена либо прекращена в соответствии с законодательством Республики Беларусь. Соответствующим образом должна производиться паспортизация отходов по степени и классу их опасности.

В Германии особенностью структуры управления является то, что многие федеральные функции осуществляются нефедеральными структурами, даже в сфере образования и экономической политики. Вопросы, которые могут быть решены на местном уровне, там и решаются, остальные передаются на земельный, национальный или европейский уровни. К тому же средства муниципалитета никто не назовет государственными, это деньги коммуны, которыми она распоряжается самостоятельно. Например, у судьи есть выбор, кому будут перечислены деньги, полученные в виде штрафов за административные правонарушения: государству либо одной из благотворительных или общественных организаций, имеющих в списке. Это помогает быстрее и эффективнее решать проблемы общества.

Германия – страна с самым строгим законодательством в вопросах экологии. Она была первым государством, где «зелёные» получили места в парламенте. Однако и здесь существуют свои проблемы. Например, в Германии большое значение придается сортировке мусора. Стекло, бумага, пластиковые отходы отправляются в разные контейнеры, как, впрочем, и во многих других европейских странах. Несмотря на это, по статистике, каждый живущий в Германии «производит» в день более 10 кг отходов и тратит до 600 л воды. Конечно, эти цифры включают в себя и расходы промышленных предприятий, но факт остается фактом.

В Республике Беларусь в связи с улучшением благосостояния также наметилась тенденция на увеличение бытовых отходов. Поэтому необходимо своевременно позаботиться об экологически чистых технологиях их утилизации. В этом случае желательно использовать положительный опыт коммунальных служб Германии. Однако известно, что ни со стороны Германии, ни со стороны других государств Балтийского георегиона активные участники в тендерных торгах на строительство предприятий по утилизации бытовых отходов себя не проявили.

Объёмы неблагоприятного воздействия на природу таковы, что в настоящее время мы приходим к осознанию того, что человечество разрушает окружающую среду и подрывает собственное будущее. По данным опросов общественного мнения, экономические проблемы в развитых странах стоят впереди социальных.

Природоохранные вопросы становятся предметом серьёзного общественного беспокойства и в Республике Беларусь. Традиционные виды загрязнения природной среды отходами промышленности не только приносят вред здоровью людей, но и вызывают значительный экономический ущерб. В связи с этим необходима программа, предусматривающая переход на безотходные и малоотходные технологии всего комплекса промышленных и сельскохозяйственных производств.

В строительной индустрии одной из важнейших задач является снижение материалоемкости и энергоёмкости выпускаемой продукции без снижения её качества. Очевиден факт, что именно бетон является основным строительным материалом. Поэтому большое значение имеет научный подход к технологии изготовления и использования бетонных и железобетонных конструкций. Изучение этой проблемы весьма актуально и вызывает всё более пристальное внимание специалистов в этой области.

Загрязнение окружающей среды отходами строительной индустрии касается всех трёх сред: воздушного бассейна, почвы и водоёмов. Здесь лидирующее место занимает индустрия по производству составляющих бетона (цемента, извести, песка, щебня) и применению в строительстве конструкций из бетона и железобетона. Защита воздушной среды актуальна при производстве цемента и извести. Защита почвы осуществляется путём использования при производстве бетона крупнотоннажных отходов, возведения из железобетона могильников для токсичных и радиоактивных веществ. Защита водоёмов – путём строительства железобетонных коллекторов, отстойников, строительства очистных сооружений и т. п. Ощутимо воздействует на окружающую среду, энергосбережение и ресурсосбережение при крупнотоннажном производстве бетона и железобетона для применения в промышленном и жилищном строительстве.

Положительный эффект от применения бетона и железобетона в национальной и мировой экономике ощутимо перевешивает негативные последствия, сопровождающие его производство, так как при использовании других материалов в объёмах, необходимых для народного хозяйства, неблагоприятное воздействие на окружающую среду было бы ещё сильнее.

Производство бетона – это, безусловно, крупнотоннажное производство, поэтому необходимо искать способы утилизации при его производстве больших объёмов твёрдых отходов. Это, прежде всего, вскрышные породы при добыче полезных ископаемых открытым способом, золы ТЭС, шлаки металлургических производств, и др., объёмы образования которых измеряются сотнями миллионов тонн. Бетон на 80 % объёма состоит из щебня и песка, часть которых можно успешно заменить различными твёрдыми промышленными отходами. Последние используют для производства добавок к цементам, заполнителей, производства химических добавок-модификаторов бетона, а также и для приготовления собственно бетона. Например, применение зол ТЭС в производстве изделий из бетонов позволяет сократить расход цемента на 5-15 %, уменьшить среднюю плотность бетона для повышения теплозащитных свойств конструкций. Так, в Германии около 80 % зданий строят из бетона с добавкой золы и шлаков.

Разработаны новые виды пористых заполнителей из отходов металлургической промышленности. К ним, в первую очередь, следует отнести гравиеподобные пористые заполнители, производимые из шлаковых расплавов. И всё же в общем объёме производимых пористых заполнителей на долю заполнителей из отходов промышленности приходится только 12...14 %.

Одним из важнейших показателей экологичности производства стройматериалов является энергетический показатель. Не считая древесного топлива и торфа, а также незначительных природных запасов нефти, Беларусь почти целиком зависит от импорта энергоносителей (при-

родного газа, сырой нефти и угля), предназначенных для производства электричества и тепла. Очевидно то, что быстрее следует продвигаться к такой системе энергосбережения, когда определяющим фактором является экономическая эффективность и целесообразность.

В области капитального строительства одной из энергоёмких отраслей является производство сборного железобетона. Увеличение выпуска последнего требует постоянного совершенствования технологических процессов с целью снижения энергозатрат и интенсификации твердения бетона. Одним из перспективных направлений по достижению повышения качества бетона и снижения энергозатрат при его производстве является применение химических добавок, состоящих из электролитов, взятых в небольших количествах. Такие добавки позволяют улучшать технологические, физико-механические и эксплуатационные свойства бетона, получать более надёжные и долговечные в различных условиях эксплуатации конструкции. Важным в области применения химических добавок является разработка и внедрение их на основе недефицитного и недорогого сырья, являющегося отходом производства промышленных предприятий.

Важную роль играет бетон как основной материал для возведения природоохранных сооружений. В этом случае важным качеством бетона будет являться его непроницаемость. Для повышения непроницаемости были разработаны регенерирующие бетоны, в состав которых входят микронаполнители, вступающие в химическую реакцию с материалом хранения в процессе его фильтрации через толщину бетона, результатом которой являются уплотняющие новообразования, повышающие стойкость бетона в данной среде. Помимо использования бетона в качестве среды для удержания вредных веществ есть разработки, когда собственно вредные вещества при определённых ограниченных концентрациях (фенолы, ароматические гидрокарбонаты и др.) подмешивают в состав бетона, где они надёжно изолируют его от воздействия с продуктами хранения. Для этих целей разработаны специальные модифицированные цементы.

Проблема защиты окружающей среды строительными средствами носит глобальный характер. Таким образом, актуальны анализ по объёмам производства различных отходов и попутных материалов, используемых для производства бетона, главным образом зол, шлаков, отходов ГОК и других; составление на каждый вид этих материалов экологических карт или паспортов, включающих данные по затратам энергии на их производство; возможности использования для строительных целей; качественная и количественная оценка степени защиты или ущерба, наносимого окружающей среде при их использовании или не использовании; оценка его пригодности, включая долговечность получаемых материалов, классификацию попутного сырья, физико-механические свойства строительных материалов с использованием отходов; разработка новых технологий подготовки зол и шлаков для введения в бетон, главным образом, с применением добавок-модификаторов; разработка критериев экологической надёжности железобетонных конструкций природоохранных сооружений и т. п.

Применение зол и шлаков должно стать обязательным условием производства бетонных и железобетонных конструкций, обеспечивающим минимальное потребление природных ресурсов, снижающим энергоёмкость бетона, улучшающим его эксплуатационные свойства и способствующим эффективности защиты окружающей среды.

Для получения из отходов производств вторичных ресурсов целенаправленно должна производиться работа в рамках концепции социально-этичного маркетинга конкретной отрасли. Исходя из этого, нами проведены маркетинговые исследования по возможности утилизации отходов торфопредприятий. Технология производства торфа-сырца сопровождается образованием отходов в виде суспензий торфяных стоков. Их очистка физико-химическими методами не представляется возможной. Стоки направляются на поля фильтрации, которые, как правило, расположены вблизи населённых пунктов, что влечёт за собой загрязнение питьевой воды. В то же время, эти отходы могут быть успешно утилизированы как вторичное сырьё при производстве химических добавок, снижающих ресурсозатраты. В этом и состоит суть проведения социально-этичного маркетинга, где основную роль должны выполнять квалифицированные специалисты соответствующих служб и научно-исследовательских лабораторий под руководством учёных и специалистов.

Как пример, рассмотрим объём проведённых исследований по изучению отходов и стоков торфопредприятия «Гатча-Осовский» Брестской обл. с целью использования их как основы для получения товарного продукта – химической добавки для бетонов, соответствующей ТУ РБ.

Все исследования проводились в аккредитованных лабораториях:

- анализ химического состава проводился в лаборатории Водоканала г. Бреста;
- физические свойства стоков устанавливались в лаборатории МЧС г. Бреста;
- определение доли сухого вещества производилось на приборе MA 30 (фирмы Sartorius) на одном из предприятий пищевой промышленности;
- содержание ионов (катионов и анионов) определялось на современном оборудовании Гродненского областного комитета по охране природных ресурсов и окружающей среды.

Огромную техническую помощь в проведении исследований была оказана лабораторией Брестского областного комитета по охране природных ресурсов и окружающей среды.

Результаты исследований позволили получить товарный продукт, аттестованный РУПП «Стройтехнорм» как продукт утилизации суспензии торфяных гуминовых веществ – добавку для бетонов STG-3 ТУ РБ 0271613.379-2004.

Одновременно выполнялись исследования с целью определения механизма действия добавки STG-3 на бетонную смесь и прочностные свойства бетона. Исследовалось её оптимальное количество в бетонах, модифицированных добавкой STG-3. В настоящее время изучается влияние добавки STG-3 на морозостойкость бетона и коррозионную стойкость арматуры в бетоне.

Проведённые испытания подтвердили, что применение добавки значительно улучшает технологические свойства бетонной смеси и повышает прочность бетона. Применение в строительстве бетонов, модифицированной добавкой STG-3, позволяет экономить до 5 % цемента, снизить затраты на тепловую обработку изделий из бетона. При организации выпуска добавки STG-3 в промышленных потребностях одновременно улучшится экологическая обстановка в районе вышеназванного торфопредприятия.

Приведённый пример утилизации отходов торфопредприятия с целью получения добавки для бетона STG-3 свидетельствует о том, что все «зелёные» технологии должны внедряться в первую очередь на местном уровне. Это позволит сначала остановить кризисные процессы, а в последующем – обеспечить стабилизацию биосферных процессов в георегионе. Существует ещё одна причина беспокойства – ухудшение состояния здоровья человека и взаимосвязь его с состоянием окружающей среды.

Новое экологическое мышление должно поддерживаться *новой экологической политикой*. Задача новой экологической политики – обеспечить стабилизацию экосистемы на местном уровне и биосферную безопасность на глобальном уровне. Чтобы выполнить эту задачу, необходима новая экологическая стратегия. Сегодня такая стратегия сформирована и получила название *стратегии устойчивого развития*. Конечная её цель – создание устойчивого общества. Ни одно из существующих государств не может претендовать на модель устойчивого общества. В этой связи можно говорить лишь о его критериях и принципах функционирования. Главный критерий устойчивого общества – ответственность поколений за использование природных и экономических ресурсов, обеспечивающая биосферную безопасность на Земле. Нарушение этого принципа, как на местном уровне, так и в глобальном масштабе, неизбежно ведёт к социальной дезинтеграции.

Составляющие стратегии устойчивого общества связаны с новыми «зелёными» технологиями в следующих сферах деятельности человека:

1. *Эффективная энергетика*. За счёт использования рациональных электробытовых и промышленных технологий, совершенствования осветительного оборудования и бытовой техники, эффективного использования принципов пассивных солнечных систем, внедрения строительных материалов низкой материалоемкости и энергоёмкости при строительстве жилища уже в ближайшем будущем на Земле может быть сокращено потребление энергии более, чем в два раза.

2. *Возобновляемая энергия*. Речь идёт о разработке технологий, использующих солнечную энергетику, а также о технологических разработках на базе использования энергии ветра, биомассы, отходов древесины и других.

3. *Биотехнология*. Её достижения помогут заменить не только многие пестициды и минеральные удобрения (нитриты и нитраты), но помогут в обработке отходов и сточных вод, увеличат потенциал биологических источников энергии.

4. *Внедрение безотходных и малоотходных технологий*. В будущем должны функционировать экологически замкнутые технологические системы, а производство, порождающее отходы, должно стать исключением.

5. *Информационная технология*. Её основа – компьютерные и телекоммуникационные системы. Внедрённые в системы управления технологическими процессами, они обеспечивают их работу с минимальным расходом энергии и сырьевых ресурсов, в оптимальном режиме.

1. Schrödter Elisabeth. *Umweltlobbying im Europäischen Parlament* // Сб.: Состояние, проблемы и охрана окружающей среды Балтийского георегиона Беларуси. Новые подходы, методы и технологии. Вып. 1. – Брест: БрПИ, 1996. – С. 11–15.
2. Зайфрид Дитер. *Энергия: веские аргументы*. Пер. с нем. – Киев: Информ. агентство «Эхо-Восток», 1994. – 154 с.
3. *Freiburger Solarenergie-Führer*. Neuauflage, – Stadt Freiburg im Breisgau. Umweltschutzamt. Okt. 1993. – 57 p.
4. Уласевич В. П., Уласевич З. Н., Тимошевич В. В. Эффективность добавки STG-3, полученной на основе торфяных гуминовых веществ // Вестник БГТУ. Строительство и архитектура № 1(25). – Брест, 2004. – С. 111-117.

М. В. Стрелец (БрГТУ, г. Брест)

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА ХСС, МЕХАНИЗМ РАЗРАБОТКИ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПАРТИЙНОЙ ПОЛИТИКИ: ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ И ОБНОВЛЕНИЕ

Реальная роль ХСС в Баварии и федерации определяется, прежде всего, его способностью своевременно принимать адекватные интересам федеральной земли и ФРГ в целом решения. Партия имеет отлаженный механизм их разработки и осуществления.

Традиционно, с точки зрения влияния на общепартийный курс, в качестве ключевых органов выступают земельное партийное правление, фракция социальных христиан в земельном парламенте (ландтаге), их земельная группа в нижней палате Федерального собрания (бундестаге). Земельное партийное правление работает под руководством высшего должностного лица в ХСС – председателя.

Известно, что Тео Вайгель после выборов в бундестаг от 27 сентября 1998 г. объявил о своей отставке с поста председателя ХСС. На партийном съезде ХСС 16 января 1999 г. Эдмунд Штойбер, который с 17 июня 1993 г. бессменно возглавляет правительство Баварии, был избран его преемником. Вместе с тем была реанимирована руководящая констелляция ХСС: с окончанием двойного руководства Эдмунд Штойбер отныне в своей двойной функции как шефа правительства и партии стал играть ту же самую роль, как и Франц Йозеф Штраус с 1978 по 1988 г. [1; 420].

У председателя ХСС четыре заместителя: Беата Мерк, Барбара Штамм, Инго Фридрих, Хорст Зеехофер. Паритетное представительство мужчин и женщин среди заместителей Э. Штойбера по партийной линии следует связывать с чётко обозначившимся с середины 1980-х гг. устойчивым ростом женщин в членском корпусе ХСС.

Входящий в состав правления Генеральный секретарь ХСС является организационным планировщиком и ведущим актёром в процессе партийного строительства. Этот пост занимает Маркус Седер.

Качество оперативных решений во многом зависит от земельного управляющего делами Маркуса Цорци, который также представлен в правлении.

Председатель правления ХСС взаимодействует также с партийными казначеями Томасом Бауэром и Адольфом Динглайтером.

Фракция в ландтаге – существенный центр силы ХСС. К ней принадлежат 124 из 180 депутатов ландтага, из неё происходит земельное правительство и она – решающий фактор баварского законодательства. Так как в состав правления фракции автоматически включаются премьер-министр и генеральный секретарь ХСС, этот орган образует тесные скобки между фракцией, земельным правительством и партией.

Председателем фракции является Йоахим Херрманн, а его заместителем 66-летний депутат от мюнхенского округа Энгельберт Купка.

Свыше 40 лет фракция ХСС – сильнейшая в ландтаге и с тех пор одна поставляет все правительства. В этой связи Йоахим Херрманн заявил: «Эта сила дает простор для действий, но одновременно обязывает».