

ничто. Социальное самоорганизуется как история, как темпоральность, и в каждом отдельном случае как специфический способ темпоральности...» [4, с. 273]. Таким образом, историчность как воображаемое время дает возможность массам реализовывать изменения, которые в свою очередь образуют саму основу социальной «ткани». В силу этого история имеет принципиально разомкнутый характер и в случае конкретного национального общества она складывается в результате обусловленного, но жестко не детерминированного выбора определенных возможностей. Однако на этот выбор надо еще решиться.

Классическая теория модернизации рассматривает Запад как единственно возможный образец для модернизации других стран. При этом эмпирические несоответствия модернизаций других стран с западным образцом этой теорией трактовались как незавершенные или неуспешные проекты модернизации. Альтернативная концепция множества модернизаций и модель национальных локальных модернизаций рассматривает различия в модернизации разных стран как закономерный процесс и отрицает единый образец и путь развития. Именно поэтому в качестве наиболее адекватной и эффективной формы развития белорусского общества была указана локальная или национальная модель модернизации, возникающая на некотором уровне уже достигнутой вестернизации и предполагающая для своей реализации консолидацию восточнославянских народов.

#### Литература

1. Ritzer G. The Mcdonaldization of Society / G. Ritzer. – Pine Forge Press, 2000.
2. Eisenstadt S. N. Multiple Modernities / S. N. Eisenstadt // Daedalus. Winter. Vol. 29. № 1.
3. Хайдеггер М. Бытие и время / М. Хайдеггер / Пер. В. В. Бибихина. – М.: «Ad Marginem», 1997. – С. 384
4. Касториадис К. Воображаемое установление общества / К. Касториадис; пер. с фр. Г. Волковой, С. Офертаса. – М.: Гнозис: Логос, 2003.

## ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Е.В. Скакун

*Брестский государственный университет им А.С.Пушкина, г. Брест, Беларусь*

Международный порядок в XXI веке диктует государствам новые условия взаимодействия. И это неспроста. Ключевые проблемы человечества государства не могут решить только в национальном масштабе. Мы наблюдаем взаимозависимость и взаимововлеченность различных государств в мировые процессы. Одним из главных вызовов современности является глобализация. Это новое явление, которое в нынешних условиях гораздо весомее даже революций и смен общественно-политического строя.

Термин «глобализация» появился в конце XX в., когда особо остро встал вопрос о взаимовыгодном сотрудничестве в области экономики, науки, культуры и политики. Понятие «глобализация» стало активно употребляться в научных и популярных изданиях только после 90-х гг. Американский социолог Р. Робертсон одним из первых обратился к исследованию проблем глобализации, используя термин «глобальность» в на-

звании своей работы «Обсуждая глобальность». Начиная с 90-х гг. количество статей и монографий по этой проблеме стало быстро увеличиваться, и сегодня подавляющее большинство экономистов и политологов считают, что глобализация является наиболее значимым социальным процессом конца XX – начала XXI в.

На своем историческом пути человечество проходит универсальные этапы, в которых действуют и развиваются полиструктурные и поликомпонентные системы. Это может быть ярче всего продемонстрировано на примере технологий. Развитие технологий может быть деструктивным, регрессивным и прогрессивно-конструктивным. Чтобы обеспечить какую-либо технологию (например, аграрно-промышленную или индустриальную) механизмом устойчивого роста, необходимо существование обширной системы норм, правил, стандартов и эталонов деятельности. Такая система представляет собой нормативную базу производственной, социальной, экономической, политической, иной социально значимой деятельности, определяющей сущность данной цивилизации [1, с. 122].

На протяжении всей истории человечества проходил устойчивый процесс усложнения социальных систем. Глобальные по своим масштабам кризисы порождают и соответствующие структурные изменения. Сегодня они связаны с разрешением экологических, энергетических, продовольственных, демографических и ряда других проблем, выросших до масштаба планетарных. Перед человечеством встала задача преодоления социального неравенства народов, экономической и культурной отсталости миллионов людей в странах Азии и Африки, сохранения окружающей среды, развития культуры и науки, сохранения генофонда человечества и свободы личности.

«Важнейшей чертой глобализации является формирование в масштабах всего мира не просто финансового или информационного рынка, но и финансово-информационного пространства, в котором во все большей степени осуществляется не только коммерческая, но и вся деятельность человечества» [2, с. 133-134]. Уже сегодня можно с определенностью сказать, что в обозримом будущем глобализация способна радикально изменить не только экономическую, но и политическую, социальную и культурную жизнь мира.

Глобализация включает в себя целый ряд аспектов. В экономике она проявляется в резком увеличении масштабов и темпов перемещения капиталов. Создаются глобальные рынки финансов, товаров, услуг, транснациональные корпорации, обеспечивается переход мировой экономики от постиндустриального к информационному (цифровому) этапу развития. В технологическом плане глобализация углубляет территориальное разделение труда и кооперацию производства. В условиях глобализации человечество преодолевает свою разобщенность, а средой и объектом преобразовательной деятельности становится вся планета. Это создает возможности и потребность в глобальном управлении мировыми процессами, но вместе с тем делает актуальным и вопрос, в чьих интересах такое управление будет осуществляться, – в частных интересах всемирной элиты (в лучшем случае «золотого миллиарда») или в интересах людей разных цивилизаций и разной степени обеспеченности ресурсами.

Надо учитывать и то, что глобализация носит разноплановый характер и охватывает не только политику и экономику, но и такие важнейшие сферы общественной жизни, как культура и мораль. Поэтому было бы упрощением сводить проблему глобального регулирования к альтернативе: однополярный или многополярный мир. Не менее актуальна альтернатива: монокультурный или поликультурный мир.

Вопросы развития и взаимодействия различных культур приобретают в условиях глобализации особое значение. Исследователи выделяют две противоположные тенденции в указанных процессах. Во-первых, вследствие конвергенции на мировом рынке практики менеджмента бизнес формирует свою глобальную субкультуру, которая подминает под себя национальные культуры. Во-вторых, защита и развитие национальной культуры, которая служит основой национальной идентичности, становится все более важным фактором сплочения общества перед лицом дестабилизации, связанной с глобализацией [3, с. 13].

И здесь встает вопрос о сохранении белорусской национальной культуры. Белорусская национальная культура сложилась на основе культуры белорусского этноса во взаимодействии с культурами других этнических групп – литовцев, русских, евреев, татар и др. Происходящие процессы глобализации, влияющие на идентификацию, являются опасными для всех культур, но эта опасность не для всех одинакова. Есть культуры, которые давно и целиком сформировались (итальянская, немецкая), прочно укрепились в социальных институтах, индивидуальной ментальности, повседневном быте и процессы глобализации им нестрашны. Но для белорусской культуры глобализация представляет реальную угрозу, т.к. процесс формирования белорусской культуры еще не полностью завершен.

Изменения в мировой политике после окончания «холодной войны», а равно и начавшаяся в стране демократизация поставили Беларусь в положение страны, которая должна заново определить свое место в мировой политике, выявить те приоритеты своей внешнеполитической деятельности, которые определяют ее роль и влияние на мировой арене.

В сложившихся условиях Беларусь должна выработать свои линии поведения на международной арене. Во-первых, завоевание политического влияния страной должно основываться на налаживании ее равноправных и взаимовыгодных отношений с соседями, сознательным уходом от вовлечения в мировые конфликты и противоречия. Во-вторых, надо занимать прагматическую внешнеполитическую позицию, основанную на принципиальной равноудаленности от тех или иных блоков сил и прагматическом сближении или отдалении от конкретных коалиций и государств. Тем самым ее общегосударственные интересы будут формироваться на внеидеологической основе, видоизменяясь в зависимости от конкретной складывающейся ситуации. При таком подходе к внешнеполитическим задачам страна сможет сделать упор на решение экономических и других внутренних проблем.

Наше государство должно опираться не только на реалии сегодняшнего дня, но и на весь свой исторический опыт. А это долговременный, стратегический курс, рассчитанный на образование максимально благоприятных условий развития для своего народа. Это формирование принципов и средств международной политики, согласно которым должно существовать согласие между всеми политическими силами. Формируя свой геополитический курс, государство должно учитывать весь комплекс национальных интересов: внутреннюю и внешнюю безопасность, экономические и культурные связи, международную ситуацию и духовные традиции. Процессы межгосударственной интеграции приобрели многоуровневый характер. Появились новые возможности для реализации потенциала каждой страны, однако возникли и новые угрозы. Безусловно, и внешняя политика нашей республики сталкивается с новыми задачами и проблемами.

Согласно статьи 18-й Конституции нашего государства: «Республика Беларусь в своей внешней политике исходит из принципов равенства государств, непримене-

ния силы или угрозы силой, нерушимости границ, мирного урегулирования споров, невмешательства во внутренние дела и других общепризнанных принципов и норм международного права».

Внешнеполитическая стратегия Беларуси должна строиться на трех основополагающих принципах: политический суверенитет, экономическая открытость и равные партнерские отношения между странами. На международной арене Республика Беларусь последовательно отстаивает необходимость формирования многополярного мироустройства. Именно многополярная система должна быть основана не на конфронтации, а на взаимодействии.

Беларусь находится в Восточной Европе. А это регион пересечения мировых интересов. Республика, опираясь на восточный и западный векторы своей политики, намерена обеспечивать собственные государственные интересы. На современном этапе развития внешней политики стратегическими партнерами Беларуси являются Россия, Китай, страны Евросоюза, взаимодействие на двусторонней и многосторонней основе с государствами Азии, Африки, Латинской Америки, сотрудничество в международных организациях.

Разрабатывая систему национальных интересов в области внешней политики, Беларусь учитывает главные тенденции современного европейского развития, оказывающие прямое влияние, как на внутреннюю, так и на внешнюю политику страны. К числу названных тенденций следует, в первую очередь, отнести политику расширения Европейского Союза и расширения НАТО на Восток.

Превращение Беларуси в непосредственного соседа Евросоюза требует от обеих сторон новых подходов в экономическом взаимодействии. Необходима выработка оптимальной модели плодотворного сотрудничества Евросоюза и Беларуси. Эта модель должна основываться на взаимном экономическом интересе, общности цивилизационных процессов, принадлежности к европейской культуре, единстве истории и географического пространства. Предметом особой заботы белорусской дипломатии являются взаимоотношения нашей страны с НАТО, которая вплотную подошла к белорусским границам. При разработке внешнеполитической стратегии важно сохранить органическое единство принципов формирования внешней и внутренней политики государства. Иными словами, государство должно предусматривать наличие единых стандартов, регулирующих отношения со своими ближайшими соседями, странами Запада и странами «третьего мира».

Пока еще глобализация – это новый и мало изученный этап мировой истории. Не понятно, в чьих интересах она проводится и кто стоит за этими процессами? И финансовый кризис, который охватил все страны мира, скорее всего, является последствием процесса глобализации. В условиях глобализации национальные интересы любого цивилизованного государства при формировании внешней политики являются фундаментальной основой обеспечения жизнедеятельности государства. Способность страны отстаивать свои национальные интересы определяется экономическим потенциалом, проведением экономических реформ.

#### Литература

1. Шагинян, А.М. Социальная модернизация и глобализация / А.М. Шагинян // Вест. Моск. ун-та. Сер.18, Социология и политология. – 2007. – № 4. – С.121-122.
2. Делягин, М. Практика глобализации: игры и правила новой эпохи / М. Делягин. – М.: Академия, 2000.
3. Иванов, Н. Глобализация и общество: проблемы управления / Н. Иванов // Мировая экономика и международные отношения. – 2008. – № 4. – С. 3-15.