

# ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УСЛУГИ В ОТКРЫТОЙ ЭКОНОМИКЕ (Польша на фоне избранных стран Европейского Союза)

Elzbieta Skapska

*Politechnika Białostocka, Białystok, Polska*

**1. Предисловие.** Современное массовое воспитание граждан мира стало инструментом к решающей способности для участия в глобализирующейся экономике. Вступление Польши в Европейский Союз (ЕС) наложило обязанность приспособления к её экономическим структурам, также и в сфере образования. Реформа системы образования в Польше определила такие направления профессионального развития преподавателей, чтобы после переходного периода (максимально семь лет) они могли работать в школах других странах Европейского Союза. К 2006 году преподаватели должны довести свое образование до университетского уровня [7]. Однако, в Европейском Союзе нет однородной образовательной политики. Это может облегчать или затруднять поступление на работу или учёбу в системе полной автономии стран в этой сфере. В связи с этим, ввиду свободного притока человеческого капитала через государственные границы, огромным долгосрочным вызовом для Польши, должно стать задержание самых талантливых учеников и преподавателей. В нашей стране существуют важные расхождения между образованием и рынком работы для молодёжи, которая закончила учёбу и ищет работу.

**2. Распределение и характеристика образовательных услуг по спискам GATS.** Воспитательные услуги согласно GATS были распределены на четыре сектора [5, с. 69]: 1) услуги начального образования; 2) услуги среднего образования; 3) услуги высшего образования; 4) обучение взрослых.

Как в Польше, так и в остальных странах Союза доминирует государственное образование. Только в Бельгии и Нидерландах свыше половины учеников учится в частных школах, которые получают дотации, а в Испании, Франции и Великобритании – 20% [6].

*Услуги начального образования.* В странах ЕС начало обучение приходится на разный возраст детей (таб. 1). В качестве примера можно привести два крайних государства: Польшу и Люксембург.

Таблица 1 – Начало обучения в начальной школе по возрасту ученика в избранных союзных государствах

Страны Западной Европы и Польша	Возраст ученика (исполненный год)
Люксембург, Северная Ирландия	4
Нидерланды, Великобритания	5
Германия, Франция, Греция, Испания, Италия	6
Швеция, Дания, Польша	7

Источник: Zestawienie własne на podstawie; [6]; [4].

В большинстве союзных стран, обязательное обучение продолжается 9 или 10 лет, но в Италии – 8, а в Нидерландах и Северной Ирландии – 12. В Дании, Испании или Швеции учеников до 16-ти лет жизни обязывают обучаться по совместным программам. В Германии и Австрии уже 10-летние дети выбирают себе профиль обучения [6].

*Услуги среднего образования.* В Европейском Союзе в структуре среднего образования выделяются: во-первых, средние школы поливалентные – предлагающие всеобщее образование, техническое или профессиональное; во-вторых, средние школы академического характера, то есть гимназии. Речь идёт об общеобразовательной системе, где обучение является теоретическим и даёт право поступить в вуз. Общеобразовательная система чётко отделена от профессионального образования (не даёт права на аттестат зрелости) [4, с. 32].

*Услуги высшего образования.* В Польше только с 1992 года динамика студентов становится значительной [4, с. 42]. В настоящее время они могут выбрать среди двух типов высшеобразовательных школ: университетов и высших профессиональных институтов.

Таблица 2 – Модели высшего образования

Модель	Основные черты
1. Бинарный (Германия, Великобритания)	1. Создание новых вузов вне традиционных университетов. 2. Распределение вузов на университеты и высшие профессиональные школы.
2. Университетский интегрированный (Испания, Швеция)	1. Создание в рамках традиционных университетов программ, которые дают возможность получения диплома за короткий срок.
3. Франгментаризованный (Франция)	1. Распространение высшего образования, носящего характер института. 2. Слабость университетского сектора. 3. Свободный доступ к университетам для обладателей аттестата зрелости.

Источник: [4, с. 42]

В Польше средний коэффициент учащихся в группе стран Средне-Восточной Европы, но на уровне, сравнимом с самым маленьким коэффициентом в странах Западной Европы. Кажется, что рост образовательных стремлений общества и особая заинтересованность в обучении в школах для выпускников средних и высших школ способствует уменьшению разницы между Польшей и Европейским Союзом.

*Обучение взрослых.* Развитие профессионального обучения во всех странах Европейского Союза воспринимается как лучшее приспособление к получению квалификаций для потребностей рынка рабочей силы, в связи с растущей безработицей и выступающей зависимостью от риска безработицы и качества профессионального образования [3, 38]. Профессиональное образование и обучение взрослых в ЕС дополнительно не инвестируются. Исследования показывают, что лишь 40% работников ЕС участвует в курсах постоянного совершенствования. Только 62% всех работодателей предлагают своим работникам какие-нибудь добавочные тренинги [10].

### 3. Свобода перемещения человеческого капитала<sup>31</sup> в сфере воспитательных услуг.

Уже несколько лет в Европейском Союзе растёт количество обучающихся за границей. На обучение за рубеж уезжает 80% студентов из Люксембурга, 10% – из

<sup>31</sup> Kolaczek 1999, с. 9.

Греции и Ирландии [5]. Согласно закону от 26 апреля 2001 года о правилах нострификации полученных в странах Европейского Союза педагогических квалификаций (Dz. U. nr 87, poz. 954 z późn. zm.), можно будет обязать гражданина страны Европейского Союза, намеренного работать в Польше в так называемых регулируемых профессиях, пройти стажировку или сдать тест (в профессиях, выполнение которых требует определенной квалификации [10]).

Начало учёбы в других государствах облегчается благодаря Болонской Декларации 1999 г., которая предполагает создание Европейской зоны высшего образования. Чтобы гарантировать место в этой зоне, польские вузы уже давно сотрудничают с зарубежными партнёрами в области создания программ обучения, чтобы со временем можно было бы давать совместные дипломы [4].

Таблица 3 – Цели совместной политики в сфере образования и обучения

Цели	Сфера	Программа
Повышение качества обучения	Образование детей, молодёжи и взрослых – с детского сада до университета. Введение новых методов обучения	Sokrates*
		Comenius
Популяризация обучения иностранным языкам	Популяризация обучения иностранным языкам, также среди взрослых.	Lingua
Интенсификация обмена молодёжи и педагогических кадров	Обмен студентами, академическими преподавателями	Erasmus
Сотрудничество просветительских учреждений всех ступеней	Сотрудничество между учреждениями образования взрослых. Сотрудничество между школами. Сотрудничество между учебными заведениями.	Grundtvig
		Comenius
		Erasmus
Повышение шанса для приёма на работу, благодаря самообразованию	Поддержание обучения на расстоянии, а также использование в образовании современных технологий	Minerva
Взаимное признание дипломов и сроков учёбы	Предоставление возможности принять участие в курсах профессионального усовершенствования для преподавателей	Comenius
Популяризация непрерывного обучения	Популяризация идеи учиться в течение всей жизни	Grundtvig

\*Элементы программы Sokrates: Erasmus, Comenius, Lingua, Minerva, Grundtvig

Источник: Opracowanie własne na podstawie: [10].

Одним из приоритетов ЕС является достижение учащимися в разных странах сравнимого круга знаний и профессиональных умений. Эта цель конкретизируется в проблеме соответствия дипломов, стандартов обучения и системы профессионального посредничества [13, с. 8]. Важными инструментами политики государства в сфере образования на отдельных её ступенях, а также уравнивание шансов молодёжи из разных сред. Это: обязательная плата за учёбу или бесплатный доступ к учёбе, система материальной помощи для учеников и студентов, а также ассигнования для семей, обучающихся детей.

Польская конфедерация частных работодателей „Левятан“ предлагает применение модели обучения, внедряемой в странах ЕС, которая предполагает соединение знания, умения и соответствующих положений в данной ситуации. Решением являются более низкие программные минимумы, более высокие требования, связанные с результатами обучения и признания квалификации (стандарт ЭКФ). Чтобы модель могла функционировать на практике, необходимо: а) повышение качества преподавания; б) учреждение требований, касающихся профессионального развития лиц, занимающихся обучением; в) постоянное совершенствование операционных дидактических умений обучающихся (дидактика, социология, психология); г) применение интерактивных форм и современных методов обучения.

Для стран, которые ставят целью улучшения национальных планов воспитания, источником улучшения является широкий доступ к информации, который возможен благодаря глобализации [2, с. 1-10]. В свою очередь за технологическими нововведениями следует расцвет воспитания онлайн. Виртуальные школы – это пространство сравнений наднациональных образовательных программ [8, с. 34]. Как замечает Роджер Дале, главная ценность в экономике знания – „гражданин“, выступающий как основание и точка отсчёта в сравнительном анализе состояния воспитания [3, с. 147].

Система образования готовит студентов к трудоустройству в „новой экономике“, а тем самым подносит ей *перспективы* [1, с. 1]. Развитие интересов, врождённая мотивация для усвоения научных знаний помогает увеличить возможности получить работу. Результаты исследования, проведённого ИПСОС [9], указывают (таб. 4), что среди респондентов, заявляющих о необходимости повышения квалификации, наиболее востребованы иностранные языки (60%) и обслуживание компьютера (46%). В обучении иностранным языкам заинтересованы молодые (66% в группе 25-29 лет) люди, а также профессионалы (65%).

Меньшим интересом анкетированных пользуются такие: умение улучшить организацию своей работы (30%), справиться со стрессом (30%), общаться с другими (30%). В свою очередь, к редким умениям можно отнести управление людьми (21%) и оценка их (14%).

**4. Итоги.** Европейское сотрудничество в сфере образования должно принести плоды из-за монолитной системы обучения. Однако этого трудно достичь в ближайшие годы. Можно заметить огромное различие в уровне обучения между странами ЕС, а также языковые барьеры. В настоящее время самый высокий уровень образования имеет Финляндия. На сохранение неоднородности влияет, с одной стороны историческая традиция, с другой – реакция на современные модернизационные вызовы в глобализующемся мире [3, 5]. В Польше отход от традиционного образования происходит медленно. В новом понимании образования подчеркивается усилие личности и участие в процессе активного обучения.

Система образования должна играть основную роль в формировании предпринимчивости. Согласно А. Анджэйчак, основой системы образования должно быть развитие предпринимчивых качеств, побуждение активности, новаторства и креативности, а также способности найти себя в реалиях рыночной экономики. В условиях произвольного перемещения человеческого капитала через государственные границы, огромной и долгосрочной проблемой для Польши должно стать „удержание“ на родине как учителей, так и талантливых учеников и студентов.

## Литература

1. Angerame L., *Education & the Economy*, „Research Starters Education”, 2008, p 1-1.
2. Conroy m., *National Education Plans*, „Research Starters Education”, 2008, 1-10 p
3. Dale R., *Globalisation, knowledge economy and comparative education*, „Comparative Education”, 2005, No. 2, Vol. 41, p. 147
4. Kołaczek B., *Systemy edukacyjne. Analiza porównawcza*, Instytut Pracy i Spraw Socjalnych, PBZ, Warszawa 1999.
5. Mongiało D., *Zobowiązania Wspólnoty Europejskiej w ramach GATS w handlu usługami edukacyjnymi*, „Wspólnoty Europejskie”, 1999, nr 7-8.
6. Nagórski R., *Europejczycy w szkole*, „Głos Pomorza”, 16.03.2003.
7. Polski belfer do pracy w UE, „Gazeta Wyborcza”, 13.04.2004.
8. Robelen E., *E-Learning Curve*, „Education Week”, 2007, Vol. 26, Iss. 30.
9. *Spółeczeństwo i tendencje. Czy Polacy chcą się dokształcać?*, IPSOS; [http://www.ipsos.pl/3\\_4\\_019.html](http://www.ipsos.pl/3_4_019.html), stan na 9.08.2005.
10. Strużyna K., *Samodzielnie, ale lepiej*, „Głos Nauczycielski”, 2003, nr 18.
11. *System edukacji w Polsce wg Lewiatana*, <http://www.wqospodarka.pl>, stan z dn. 15.12.2008.
12. Ustawa z dnia 26 kwietnia 2001 r. o zasadach uznawania nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej, Dz. U. nr 87, poz. 954 z późn. zm.
13. Wróblewska W., *Dynamika aspiracji edukacyjnych studentów w obliczu zmian*, Trans Humana, Białystok 2004.
14. Żarowski J., *Sprawdzimy umiejętności*, „Gazeta Prawna”, 04.02.2003.

## PODSTAWY PRAWNE I ORGANIZACYJNE PUBLICZNEGO SZKOLNICTWA POWSZECHNEGO W DWUDZIESTOLECIU MIĘDZYWOJENNYM

Dr Andrzej Smolarczyk

*Politechnika Białostocka, Białystok, Polska*

Szkolnictwo powszechne przejęte od byłych państw zaborczych po odzyskaniu przez państwo polskie niepodległości w 1918 roku było wyraźnie zróżnicowane pod względem prawnym i organizacyjnym. Polityka oświatowa w zaborze rosyjskim i pruskim nastawiona była głównie na wynarodowienie Polaków, a w zaborze austriackim na wychowanie dzieci oraz młodzieży w duchu lojalności do monarchii austro-węgierskiej. Najpilniejszym zadaniem stojącym przed polskimi władzami oświatowymi było przejęcie szkolnictwa odziedziczonego po byłych zaborcach i jego ujednoczenie. Władze musiały stworzyć jednolity dla całego kraju system szkolny, wyrównać zaniedbania okresu zaborów oraz wyznaczyć cele i zadania stojące przed szkolnictwem w niepodległym państwie.<sup>32</sup>

---

<sup>32</sup> K. Trzebiatowski, *Szkolnictwo powszechne w Polsce w latach 1918-1932*, Ossolineum 1970, s. 109-137; M. Pęcherski, M. Świątek, *Organizacja oświaty w Polsce w latach 1917-1977. Podstawowe akty prawne*. Warszawa 1978, s. 26-30.