

соединений, в приграничных округах: С 1925 года вся Красная Армия перешла к плановой системе обучения и воспитания войск. В октябре 1926 года в связи с тем, что большинство районов дислокации кадровых частей и районов комплектования территориальных частей ЗапВО находилось в Белоруссии, Западный военный округ был переименован в Белорусский военный округ (БВО).

Литература:

1. Веремеев Ю.Г. Преобразование фронтов в военные округа. www.mil.ru. Военная история.
2. "Краснознаменный Белорусский военный округ", 2-е изд. - Минск, 1983.
3. Минаков С.Т. «Советская военная элита в политической борьбе 20-30-х годов». Кадровая политика № 1/2003.
4. Вооруженные Силы Советского Союза. Сб. документов. - М., 1978. Т.3.
5. www.mod.mil.by/история.
6. Скипский Г.А. Территориально-кадровая система РККА. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. www.mil.ru/history.
7. История Второй мировой войны. Военное издательство. - Москва, 1995, Т. 4.
8. www.levonevsky.org. Закон СССР от 13.08.1925 N 42/253 «Об обязательной военной службе». Утвержден ЦИК Союза ССР, СНК Союза ССР 13 августа 1925 г. N 42/2536.
9. Ващенко П.Ф., Румоп В.А. Военная реформа в СССР в 1924 - 1928 гг. // Военно-исторический журнал. 1989. № 12.
10. Жуков Г.К. Воспоминания и размышления: в 3-х тт. 12-е издание. - М., 1995. Т.1.

В. Е. Егорычев

г. Гродно

ПРАВДА И ЛОЖЬ НА ВЕСАХ ИСТОРИИ, ИЛИ ИСТИНА В ДВОЙНОМ СТАНДАРТЕ

Без анализа исторического опыта немислимо целенаправленное, научное осмысление перспектив нашего будущего. Накопленный исторический материал позволяет более взвешенно и полновесно ответить на целый ряд вопросов, которые в силу многих причин попали в разряд «белых пятен» истории. Ведь не секрет, что наша многострадальная история в последние десятилетия прошла тяжкое испытание на объективность и научность ее освещения: известный прорыв демократических начал в развитии нашего общества не обошелся, к сожалению, без своих крайностей, крена в обратном направлении. Началось жесткое негативное освещение нашего прошлого, воспевание сомнительных по значимости и достоверности явлений и событий отечественной истории. Псевдоисторические послы в силу невежества известной части их потребителей выигрышны (нельзя не видеть: черный пиар в СМИ оказывал и продолжает оказывать негативное влияние на наших сограждан, особенно молодежь), но до той поры, пока на поверхность не всплывают достоверные, непреложные факты. Ложь тут же рассеивается, как утренний туман. Впрочем, аналогичные ситуации имеют место в развитии многих стран и народов. Не следует, однако, забывать о том, что история не признает черновиков!

Сейчас у нас огромный плодотворно-очистительный интерес к политической и военной истории. Но часто ее события тоже рассматриваются с упрощенных позиций баланса сил. И зачастую появляется склонность к облегчен-

ным приговором делам по ведомству Клио. Более того, проявилась своеобразная тенденция «сделать имя» на одностороннем показе лишь негатива в историческом процессе (небезызвестный нам всем Игорь Кузнецов и К°). Делаются настойчивые попытки настроить общественное сознание на негативное отношение ко всему советскому прошлому, дегероизации Великой Отечественной войны. Самый распространенный прием, к которому прибегают «обновители» истории, - это замалчивание героических событий и фактов из биографии некогда великой страны, великих достижений советского народа. Идет нагнетание негативного воздействия на сознание молодого зрителя основных видов искусств и прежде всего кино...

Парадоксально, но факт: российскими издательствами налажен выпуск массовым тиражом сочинений и красочно оформленных опусов бывших генералов «третьего рейха», монографий о Гитлере и сподвижниках бесноватого фюрера. Все это чтиво широко рекламируется на книжных ярмарках, в том числе и в столице Беларуси. Не прекращая выпуск книг Резуна-Суворова [1], английские спецслужбы подыскивают нового сочинителя-предателя, которому уже приготовлен псевдоним Виктор Кутузов. Можно не сомневаться, что на свет Божий появится некая новая - «третья» концепция причин, хода и последствий войны, претендующая на срединное место в освещении исторической драмы мирового масштаба (отрицании, с их точки зрения, «антисоветской истерии» и «коммунистической пропаганды»). Господа-демократы от истории забывают, что в идеологии нет середины и, как в революции, нет третьего пути.

Нельзя не согласиться с компетентным мнением генерал-майора в отставке Василия Краушина о том, что «задача новоявленных «ревизиоров» заключается, главным образом, в том, чтобы изобразить нашу отечественную историю, в том числе и военную, в самом мрачном виде, внушив людям, что если в прошлом у нас ничего не было путного, то мы не можем рассчитывать и на какое-то достойное будущее» (см. его статью в «Белорусской военной газете» за 7 декабря 2007г. с красноречивым названием «Кто и зачем переписывает историю?»). [2] Генерал правдиво утверждает: «одна из основных причин новой волны фальсификации военной истории западными авторами заключается в их стремлении скрыть глубину противоречий, которые существовали между двумя коалициями империалистических государств, а также противоречий между политикой правительств США, Англии и целью их народов во Второй мировой войне. Этим целям, как известно, отвечала политика СССР» [2].

Действительно, нельзя вместо одной истории выдумывать другую. Как было бы, например, хорошо, если бы Наполеон не пошел на Россию, царь не ввязался в войну с Японией, революция 1905-1907 гг. победила, а Гитлер не напал на нас, и т. д. и т. п., чтобы жизнь шла совсем иначе, как в Дантовом раю. Но Наполеон пошел, царь ввязался, революция потерпела поражение, Гитлер напал. История состоит из многих альтернатив. Несовершенные люди, а не суперкомпьютеры выбирают одно, большей частью далеко не самое лучшее решение.

Есть ли главный критерий оценок политики прошлого? Да, разумеется, есть. И называется он нравственностью. Думается, только с ее позиций можно экзаменовать ушедшие времена. Именно поэтому большинство землян противятся оскорблению исторической памяти, когда она не в ладах с правдой. А последняя в явном дефиците в условиях обострения противоборства в идеологической сфере, беззастенчивого искажения событий военных лет и извращения истинного положения вещей.

Эти и иные обстоятельства, безусловно, требуют от нас, историков, публицистов четкой научной реакции и адекватных действий на происходящее. К сожалению, приходится констатировать тот факт, что современная отечест-

венная историография не располагает цельными исследованиями на сей счет. И здесь нужна историческая однозначность, когда белое называют белым, а черное — черным. Думается, прав известный историк и публицист из Бреста Борис Лелешко в том, что «мы уже заигрались с этим плюрализмом, многозначностью, интерпретацией исторических событий без границ, в том числе тех, что проходят по нашим сердцам» (см. его публикацию «Обратный отсчет» в «Советской Белоруссии» за 4 мая 2005 года) [3].

Вышесказанное и подвигло вашего покорного слугу на написание не только остродискуссионных материалов для прессы, но и ряда увидевших свет научно-популярных книг: «Что-то с памятью нашей стало... Критические заметки по вопросам Отечественной истории» (2002, 2005); «На крутых поворотах истории, или Historia est magistra vitae!»; «Многоликая Клио, или Наедине с исторической правдой»; «История в событиях и лицах (взгляд через призму времени)»; «На переломе эпох». Подготовлена к печати монография под условным названием «Правда и ложь на весах истории (критика фальсификаций истории Великой Отечественной войны, Советского Союза в контексте Второй мировой войны)».

Признаюсь: труд этот нелегкий и, вполне понятно, не совсем благородный, т. к. автор обременен максимумом ответственности при минимуме поддержки и взаимопонимания. Что в итоге вышло из этой крамольно-рисковой затеи — судить не мне, вернее, не только мне. Но без ложной скромности скажу: авторские работы востребованы благодарным читателем. Позволю надеяться, что они органично дополняют пока еще существующий в учебных заведениях страны спецкурс «Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны)». Во всяком случае, от существующей научной проблемы нам не уйти.

Вывод очевиден: необходимость обстоятельной, аргументированной критики и разоблачения фальсификаторов истории диктуется самой жизнью. Призываю коллег-единомышленников давать достаточный отпор псевдоисторикам, сохраняя главное достоинство — историческую память народа. Несомненно, главным оружием против лжи и инсинуаций остается оружие правды, основанное на исторически выверенных документах и фактах. В полной мере следует использовать мощный потенциал воздействия на умы и сердца людей по формированию объективного взгляда на наше непростое историческое наследие прогрессивных СМИ. Да, в законе о печати прописан пункт — печатать или нет тот или иной материал — на усмотрение редакции. Здесь важно понимание остроты переживаемого момента, ответственное отношение к делу тех, кто по долгу службы (и штату!) призван содействовать решению важной проблемы, сохранения, умножения и преемственности жизнеутверждающих и консолидирующих традиций нашего народа в контексте с окружающим нас миром. Не грех и с авторским активом тесный контакт иметь, а не замыкаться в узком кругу штатных журналистов. Для пользы общего дела.

Главным противодействием фальсификаторам по-прежнему является ограждение молодого поколения от их тлетворного влияния. Необходимо формировать у молодежи «аллергию» к творениям псевдоисториков, если мы не хотим, чтобы последняя стала разменной монетой в политических играх взрослых дядей псевдodemократического окраса. Об этом напоминают и последствия так называемой «деидеологизации». Ведь не зря утверждал талантливый историк В. О. Ключевский: «Наука есть не только знание, но и сознание, т. е. умение пользоваться знанием как следует» [4, с.87]. Нам как воздух нужно живое общение с

людьми в самых различных аудиториях, особенно по линии реорганизованного Республиканского государственно-общественного общества «Знание». Личный опыт подсказывает: недопустимо уходить от вопросов острых, порой нелюбимых, но так волнующих молодых людей! В лице историка-патриота, лектора молодые люди должны видеть цельного, увлеченного профессионала, наставника, а не самодовольного «знатока» неофициальный «фольк-хистори», или, как метко говорят в народе, человека с «фигой в кармане».

В заключении скажу: следует стремиться к воссозданию истины во всем ее конкретном многообразии и диалектической противоречивости, памятуя, что за нами правда истории, правда жизни, что Знамя Правды непобедимо!

Литература:

1. Суворов В. День «М»: Когда началась Вторая мировая война? – М.: ООО «АСТ», 2000. – 432 с.; Он же: Ледокол. – М.: ООО «АСТ», 1997. – 576 с.; Он же: Освободитель. – М.: ООО «АСТ», 2000. – 384 с. и др.
2. Краюшин В. Кто и зачем переписывает историю? // Белорусская военная газета. 7 декабря 2007.
3. Лепешко Б. Обратный отсчет. // Советская Белоруссия. 4 мая 2005.
4. Ключевский В. О: Сочинения в 9 т. Т. IX. Материалы разных лет / Под ред. В. Л. Янина. – М.: Мысль, 1990. – 309 с.

О.В. Карпович

г. Брест

Научный руководитель – В.В. Швед

БРЕСТ В НАЧАЛЬНЫЙ ПЕРИОД ОККУПАЦИИ 1941 г.

Пограничный Брест одним из первых городов принял на себя тяжелый удар войны. И если войну невозможно было предотвратить, то первые её удары в Бресте смягчить было вполне реально, если бы не откровенно бездарные действия областных и городских властей и командования армейских частей. По вине городских властей город был оставлен без защиты и простой моральной поддержки. В этом докладе предпринята попытка восстановить хронологию событий первого дня войны и начального периода немецкой оккупации без учета событий в военкомате, на вокзале и в крепости, которые уже были многократно и подробно изложены. Показано, что особого организованного сопротивления противнику, брестский гарнизон не оказал, описаны локальные разрозненные столкновения с противником, происходившие на улицах города и его окраинах. Население города неоднозначно восприняло приход оккупантов и было расколото на два противоположных враждебных лагеря.

Накануне войны в Бресте были дислоцированы войска 4-й армии генерал-майора А.П. Коробкова Западного особого военного округа в составе частей: 28-го стрелкового корпуса (генерал-майор В.С. Попов), 6-й стрелковой дивизии (полковник М.П. Попсуй-Шапко), 42-й стрелковой дивизии (генерал-майор И.С. Лазаренко). Кроме того, в крепости и вблизи нее располагались 33-й инженерный полк окружного подчинения, подразделения 17-го Краснознаменного погранотряда (майор А.А. Кузнецов) и 132-го отдельного батальона внутренних войск НКВД. На территории города размещались штабы 4-й армии и 28-го стрелкового корпуса. Этим частям противостояли подразделения 12-го немецкого армейского корпуса, непосредственно наступавшего на Брест в составе