

8. Kurzyński J, Mielnicka B., 2002a, Parki krajobrazowe alternatywą dla turystyki w parkach narodowych (na przykładzie polskich Karpat), [w:] Partyka J. (red.), Użytkowanie turystyczne parków narodowych, Ojców, IOP PAN

9. Szadziński S., 1984, Możliwości i uwarunkowania rozwoju funkcji turystycznych Doliny Gómej Narwi, Ośrodek Badań Naukowych, Białystok

10. Order of the Minister of Environment of 2005-05-16, regarding definition of game hunting periods, Journal of Laws 05.48.459

11. Liszewski S., 1995, Przestrzeń turystyczna, Acta Universitatis Lodziensis, Turyzm, t. 5, z.2

12. Majewski J., Lane B., 2002, Turystyka wiejska i rozwój lokalny, Fundacja Fundusz Współpracy, Warszawa

13. Liszewski S., 1991, Osadnictwo turystyczne, Problemy Turystyki, nr 1/2, Warszawa

14. Kamieniecka I., 1998, Ekopolityka w turystyce, Instytut na Rzecz Ekorozwoju, Warszawa

ДИАЛЕКТИКА КУЛЬТУРЫ, ИСКУССТВА, ПОЛИТИКИ В ПОСТСОВЕТСКИХ СТРАНАХ

Йонас Сребалюс

Вильнюсский технический университет им. Гедиминаса, г. Вильнюс, Литва,

Введение. В статье поднимается проблема диалектики человеческого фактора. Объект статьи обоснован проблемой и определен духовными, производственными, политическими формами моральных истин достойной личности, субъекта единства культуры противоположностей в семье, в структурах экономики и политического управления государством. Новизна статьи определена объектом и его описанием, логическим обоснованием которого является: 1. Закон абсолютного роста энтропии; 2. Закон диалектики и единства противоположных сил системы; 3. Закон выживания системы. Закон абсолютного роста энтропии гласит, что реальные макроскопические системы имеют тенденцию перехода от сложного структурного состояния к более простому состоянию [1, 33-34.]. Закон выживания системы гласит, что материальная система может функционировать, если она обеспечивается энергией антиэнтропии, необходимой трудом сдерживать тенденцию роста энтропии структурного состояния системы. Закон диалектики и единства противоположных сил системы является логической основой познания объекта статьи.

Теоретической базой системного метода познания является новая теория выживания системных функций - энергоэнтропика, которая оценивает качественные и количественные изменения работающих систем в условиях действия абсолютного роста энтропии структур.

Функция диалектики. На стыке XX и XXI веков в экономических и политических структурах постсоветских стран, а так же в государствах Балтии проявилась тенденция абсолютного роста энтропии. Растущая скорость энтропии - это новый вызов диалектике моральных истин в семье, в структурах материального производства, в способах развития политических систем управления и самоуправления куль-

туры. Деструкция культуры моральных истин – результат деятельности человека, потерявшего историческую память и формы ее проявления – родной язык матери, традиции родного края. В процессах глобального обмена формами актуальной информации, услугами и товарами, предприниматель, потерявший моральные истины исторической памяти, ищет и находит криминальные способы получения прибыли. Сущностью криминального способа прибыли является не глобализация, а потерявший свое отечество одинокий и дикий человек, у которого отсутствует сила антиэнтропии моральных истин. Моральные истины достойного человека, наряду с этническими формами исторической памяти народа, представляются сущностными силами диалектики. Диалектика отражает культуру единства объективных сил энтропии и субъективных сил антиэнтропии в структурах отечества. Отражая культуру единства противоположностей, диалектика творческую энергию свободного человека превращает в духовные, материальные и политические формы бытия моральных истин личности. На основе моральных истин достойной личности диалектика существует в проектах будущей жизни человека, его способностью трудится с любовью ради гармонии и единства интересов семьи, производства, государства, ради культуры единства противоположных сил отечества.

Субъективная сила диалектики. Общественный интерес к проблемам диалектики культуры, искусства и политики определен кризисом системных функций гражданина, субъекта структур политического управления духовными и экономическими процессами отечества в странах постсоветского пространства. Кризис структур государственного управления и самоуправления отечеством в Литве связан с энтропией воспроизводства *моральных истин человеческого достоинства личности*. Только уважающий себя, свое человеческое достоинство гражданин способен энергию собственной свободы детерминировать ради укрепления функций семьи, структур производства, политического управления отечеством. *Каждая справедливая политическая система должна развиваться на основе моральных истин*, - писал Аристотель. [2, 51].

Однако общественный интерес активировать человеческий фактор диалектики противоположных сил отечества остается нерешенной проблемой. Закамуфлированные формы силового противоборства политических сил в системах государственного управления и в органах самоуправления граждан свидетельствуют: объективная сила энтропии „съела“ сущность моральных истин - этнические формы исторической памяти народа. Историческая память, лишённая этнических форм и социальных сил трансляции моральных истин, перестает быть сущностью отечества граждан. Именно моральные истины и этнические формы культуры превращает историческую память народа в самоорганизующую силу отечества граждан - субъектов отношений истинного добрососедства, солидарности, производства антиэнтропии процессами диалектически культуры, искусства, политики. Попытки экономические и политические интересы реализовать „бульдозерными“ методами привели к драматическим результатам экономического воспроизводства. Вместо диалектического единства противоположных сил энтропии и антиэнтропии в структурах отечества, в непосредственной среде духовных, производственных и политических сил, граждане постсоветских стран очутились в условиях энтропии, которая

почти полностью упразднила производство антиэнтропии. Граждане очутились под прессом монополизированного рынка, роста цен на услуги и товары. В странах Балтии катастрофически упал показатель производства внутреннего валового продукта – ВВП на 12.6 - 15 % % в 2009 году по сравнению с 2008 за тот же период времени [3. [www.alfa.lt/2009.05.13./](http://www.alfa.lt/2009.05.13/)]. Традиции процедурной демократии стали серьезной преградой на путях диалектического единства объективных и субъективных сил в структурах отечества. Отечество не только непосредственное окружение, которое ростом энтропии духовных коммуникаций давит на память таких ценностей, как синтаксис родного языка матери, как обычаи народа. Отечеством передается сущность диалектики – историческая память моральных истин и норм достойного поведения и солидарности людей. Отечество это фундамент культуры, искусства синергии и управления процессом диалектического единства энтропии и антиэнтропии творческих сил личности. Только проживая в культурной, производственной и политической среде отечества, человек становится свободной и творческой личностью, способной контролировать энтропию продукта в добрососедстве обменных и глобальных торговых отношений. Диалектика культуры, искусства и политики является силой антиэнтропии отечества. Именно сила антиэнтропии диалектического единства противоположных структур отечества позволяет организовать обменные отношения как добрососедские, не применяя силовой экспансии, используя традицию пользоваться внутренними тормозами, приводимыми энергией от диалектического генератора антиэнтропии моральных истин пространства общественного интереса. свободных и солидарных людей.

Моделирование диалектики. Объективная сила энтропии системных функций отечества росла по мере уменьшения культуры в общественном пространстве интересов. Рост энтропии означает кризисное состояние сил антиэнтропии и свидетельствует, что крепнет экспансия сил монополизированного обмена продуктами и услугами кредитования структур производства. Отсутствие моральных истин в глобальных отношениях обмена товарами и услугами пагубно отразилось этническим формам трансляции исторической памяти моральных истин в культуру свободного человека. Культура и ее субъективная сила антиэнтропии жива исторической памятью и развивается на основе единства, противоположных сил в структурах отечества

В исторической памяти народа кроется опыт моделирования семьи, структур экономики и политической деятельности на основе моральных достойного человека, способного творческую энергию свободы превратить в диалектическую силу единства противоположностей в семье, структурах предпринимательства, в институтах политической системы отечества.

Понятие моделирования отражает способ творческого применения моральных истин как норм регулирования отношений единства противоположных сил, определяющих системные функции структур этих сил [4, 21.]. Для того, чтобы моделирование стало искусством регулирования единства и диалектики противоположностей необходимы человеку этнические коммуникации с исторической памятью народа, в которой и заложен опыт диалектики форм культуры, искусства и политики. Моделирование отношений единства противоположностей на основе моральных истин исторического опыта является продуктивным процессом творчества культуры.

Творчество – это процесс постоянного поиска новых технологий культуры единства противоположностей и оценка их на основе критериев моральных истин исторической памяти народа и изменчивости объектов стратегий воспроизводства сил антропологии человека, субъекта этнических форм культуры.

В процессе моделирования этнические формы исторической памяти народа являются необходимой основой моральных истин и опыта их творчества

Выводы. Диалектика форм культуры, искусства и сил политического управления государством на основе моральных истин исторической памяти народа превращается в отношения синергетики и воспроизводства системных функций семьи, структур экономики, институций государства и органов самоуправления постсоветских стран. Способность моральными истинами моделировать отношения единства противоположных сил, превращает человека в субъект диалектики форм культуры, искусства, политики.

Литература

1. Калинаускас, Р. Основы энергетологии и человек. – Вильнюс, ВГТУ, Техника, 2008. (на литовском языке).
2. Аристотель. Избранные сочинения. – Вильнюс, 1990. (на литовском языке).
3. Отчет департамента статистики Литвы. - www.alfa.lt/2009.05.13.
4. Райчинскис, К. Поиски и находки. – Каунас – Алитус, 1933-1994. (на литовском языке).

РЭСПУБЛІКА БЕЛАРУСЬ ЯК СУБ'ЕКТ МІЖНАРОДНЫХ КУЛЬТУРНЫХ АДНОСІН: АРГАНІЗАЦЫЙНА-ПРАВАВЫ, КАНЦЭПТУАЛЬНЫ, ПРАКТЫЧНЫ АСПЕКТЫ

М.В. Стралец

Брэсцкі дзяржаўны тэхнічны ўніверсітэт, г. Брэст, Беларусь

Мэта дадзенага даклада – даць комплексны аналіз удзелу постсавецкай Беларусі ў міжнародным культурным супрацоўніцтве. Такі аналіз яшчэ не праводзіўся ў навуковай літаратуры, і таму аўтар даклада спрабуе асвоіць прынцыпова новае праблемнае поле.

Перш за ўсё важна браць у разлік унутраныя дэтэрмінанты, якія вызначаюць знешнюю культурную палітыку Рэспублікі Беларусь. Ключавыя дэтэрмінанты такога кшталту: дасягненне рэальнай дзяржаўнай незалежнасці, посткамуністычная трансфармацыя. Датычна дадзеных дэтэрмінант трэба мець на ўвазе наступнае. “Знаходзячыся ў складзе іншых дзяржаў, беларускі народ быў вымушаны прымаць правілы гульні, якія не заўсёды адпавядалі яго інтарэсам, лепшыя прадстаўнікі нацыі працавалі для фарміравання культурнага вобраза народаў, якія мелі палітычную перавагу. ... (З 1991 года. – М.С.) Рэспубліка Беларусь атрымала магчымасць самастойна вызначаць сваю ўнутраную і знешнюю культурную палітыку, распрацоўваць нарматыўна-прававыя асновы міжнароднага культурнага ўзаемадзеяння, заключаць пагадненні з замежнымі краінамі і міжнароднымі арганізацыямі, фарміраваць механізм іх рэалізацыі. У краіне пачаўся працэс трансфармацыі сістэмы міжнароднага культурнага