

ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: НЕКОТОРЫЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ

М.В. Стрелец

Брестский государственный технический университет, г. Брест, Беларусь

Проблематика энергетической безопасности нашего государства многогранна. К ней обращаются специалисты различного профиля. Автор настоящего доклада принадлежит к гуманитарному блоку и, естественно, концентрирует свое внимание на социально-экономических и политических детерминантах энергетической безопасности Республики Беларусь. Он осознаёт, что соответствующее исследовательское поле неисчерпаемо и поэтому затрагивает наиболее принципиальные моменты.

Ключевая задача, которая ставится перед разработчиками стратегии энергетической безопасности, — обеспечение соответствия её содержательной стороны национальным интересам государства. Именно данный момент предопределяет логику всего дальнейшего изложения в настоящем докладе. Что же такое национальный интерес государства? Это — общий знаменатель интересов всех граждан, которые его населяют, независимо от их этноконфессиональной принадлежности, их социального статуса. Относительно энергетической безопасности указанный общий знаменатель выглядит следующим образом: достижение энергоёмкости народнохозяйственного комплекса, способствующей его полноценному функционированию; удовлетворение энергетических потребностей физических лиц; гарантирование в масштабах всей страны энергопотребления, которое не влечёт за собой ухудшение её финансового состояния, не наносит ущерб окружающей среде.

Каковы же реальные ресурсы Республики Беларусь для обеспечения собственной энергетической безопасности?

Во-первых, у страны имеются довольно скромные потенциальные запасы попутного газа.

Во-вторых: Республика Беларусь располагает нефтяными месторождениями, которые являются объектом дальнейшего систематического использования. «Нефтеперерабатывающая отрасль Беларуси представлена двумя заводами: Мозырским и Новополоцким. Мозырский НПЗ и «Нафтан» (проектная мощность которых составляет 40 млн. USD) сегодня перерабатывают лишь 11-12 млн. т (кстати столько же, сколько 6 украинских НПЗ). Правда, глубина переработки гораздо ниже уровня аналогичных западных предприятий и составляет 52-54%. Поэтому оба завода сейчас ведут реконструкцию, в результате чего глубина переработки на «Нафтани» должна составить 80-85%, а на Мозырском НПЗ — 75-78%. Белорусские специалисты считают, что решение этой задачи позволит обеспечить Беларусь нефтью в любых объемах и, кроме того, наполовину загрузить отечественные предприятия химической отрасли нефтехимическим сырьем.

Немалые мощности по переработке нефти, высокое качество получаемых нефтепродуктов, существующая со времен СССР экспортная инфраструктура, близость рынков сбыта — неоспоримые козыри белорусской стороны, которые могут сыграть только при наличии долгосрочных гарантий поставок нефти и инвестиций на реконструкцию. Объективный анализ показывает, что наиболее логичным и эффективным здесь будет сотрудничество с российскими нефтяными компаниями. Такая схема в 1993 году была приведена в действие: в то время «Славнефть» была признана координатором поставок на Мозырский НПЗ, «ЛУКОЙЛ» — на «Нафтан». Белорусское правительство обещало им налоговые льготы для строительства комплексов глубокой переработки нефти,

российские компании, в свою очередь, гарантировали поставлять 11 млн. т нефти в год». [3]

В-третьих, у нашего государства имеются потенциальные запасы биотоплива, которые вместе с тем никак не могут быть определяющими в структуре энергопотребления. Дело в том, что Беларусь «ежегодно производит около 10 млн. т у.т. «высокоэнергетического» продовольственного сырья и одновременно потребляет около 30 млн. т у.т. в виде нефти, газа, угля и др. Иначе говоря, чтобы заменить нефть и газ на биотопливо, надо ещё три таких же сельских хозяйства, которые имеются сейчас. Другое дело, что не будучи альтернативой нефти и газу, биотопливо является регулятором цен на сельскохозяйственную продукцию». [6] Вне всяких сомнений, его удельный вес в структуре энергопотребления должен увеличиваться.

В-четвёртых, следует брать в расчёт и возможность получения существенной финансовой подпитки энергетического комплекса благодаря высокоэффективному использованию системы нефте- и газопроводов, проходящих через белорусскую территорию. Известно, например, что «отечественная нефтепроводная система имеет ряд преимуществ. В частности, в тарифной политике белорусский трубопроводный «коридор» (в экспертном сообществе – М.С.) характеризуют как самый дешёвый... Ещё один аргумент – надёжное техническое состояние белорусских нефтепроводов и готовность к наращиванию транзита». [7]

В связи с обсуждаемой проблематикой постоянно возникает вопрос, нерешённость которого противоречит национальным интересам Беларуси. Этот вопрос был, в частности, задан редакцией газеты «Белорусский партизан» известному отечественному эксперту Александру Потупе. Прочитируем соответствующую часть интервью А. Потупы настоящей газете:

«Вернемся ко второму предложению: повысить плату за землю под российскими нефтяными и газовыми трубами. Каковы могут быть последствия этого шага?

- Для этого необходимо определить стоимость земли, находящейся под российскими нефте- и газотранспортными системами. А для этого земля должна стать товаром. Иными словами, земельные участки должны попасть на рынок. Тогда будет понятно, что происходит с землей, отведенной под нефтепроводы и газопроводы и другие транспортные системы. Эта схема активно применяется в мире. Есть еще один источник поступлений. Это так называемые экологические сборы. Транспортные системы имеют высокий уровень потенциальной опасности. Здесь тоже надо тщательно разбираться с величиной пошлин.

- Существуют ли в Беларуси законодательные механизмы определения рыночной стоимости земли?

- В том-то все и дело, что нет». [2]

Реалии ценовой политики на российские энергоресурсы, поставляемые в Беларусь, хорошо известны. Известны и последствия мирового финансового кризиса для нашей страны. Всё это дополняет четыре позиции, изложенные выше.

Общий итог к сказанному таков: вопрос о создании собственной ресурсной базы для обеспечения энергетической безопасности страны пока не решён в полном объёме, есть проблемные комплексы, которые ещё предстоит снять.

Предмет отдельного разговора – резервы в энергетической политике, которые в наибольшей степени связаны с местом Беларуси в системе международных координат.

Первый резерв – решение проблемы снижения энергоёмкости народнохозяйственного комплекса. «Одной из ключевых проблем белорусской экономи-

ки является ее высокая энергоёмкость. Измеряемая в килограммах нефтяного эквивалента на тысячу долларов ВВП по ППС, она составляет 0.46 кг по сравнению с 0.17 кг в Германии. Однако такой разрыв позволяет государству, сконцентрировав ресурсы на проведении самых очевидных мер по повышению эффективности белорусской энергетики, получить достаточно высокую отдачу от этих мер.

Однако такую отдачу можно получить в средне- и долгосрочном периоде. В то же время уже сейчас повышение себестоимости продукции белорусских предприятий обостряет наметившиеся проблемы, с которыми сталкиваются белорусские предприятия на российском рынке. Рост российской экономики и следующий за ним рост доходов населения в России ведет к изменению характера конкуренции на этом рынке. В связи с ростом доходов происходит переклечение спроса российских потребителей на более дорогие и качественные потребительские товары, в то время как белорусская продукция занимает на российском рынке нишу товаров «для бедных». Для удержания своих позиций на российском рынке белорусские предприятия должны перепозиционировать свою продукцию для более высокого (с точки зрения доходов) потребительского сегмента. Такие действия обычно трудно осуществляются государственными предприятиями.

В сфере инвестиционных товаров намечаются похожие проблемы. Российские предприятия активно переориентируются на инвестиционные товары импортного производства и проводят изменение своей технологической базы. Если в 2002 г. белорусские инвестиционные товары занимали 1.5% в российских инвестициях, то в 2006 г. – меньше 1%. Белорусские предприятия, производящие инвестиционные товары (прежде всего, предприятия машиностроения), для удержания своих позиций на российском рынке будут вынуждены значительно повысить свою конкурентоспособность, что также трудноосуществимо при нынешней структуре собственности и экономической политике.

Рост российского рынка ведет к обострению конкуренции как за счет развития производств альтернативных белорусским товарам в России, так и за счет вхождения в российский рынок крупных международных компаний. [5]

Какаясь последствий высокой энергоёмкости отечественной экономики для её конкурентоспособности, важно обратить внимание на соответствующий пассаж из Послания Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко Национальному собранию нашей страны от апреля 2006 года: «Мы должны максимально приблизиться к развитым странам по уровню энергоёмкости ВВП. В 2007 году предстоит обеспечить снижение энергоёмкости ВВП не менее чем на 6 - 7 процентов. При этом ожидаемая экономия ресурсов должна составить до двух миллионов тонн условного топлива. К 2010 году планируется достигнуть снижения энергоёмкости ВВП на 31 процент, к 2015-му - на 50 процентов и к 2020 году - на 60 процентов от уровня 2005 года. Думаю, мы эти цифры должны превзойти с учетом сложившейся ситуации». [1]

Логика изложения первого резерва подводит нас ко второму – инвестиционному. Весьма убедительным представляется следующее заявление вышеупомянутого отечественного эксперта А. Потупы: «Для меня не существует проблемы энергобезопасности, как самостоятельной проблемы. Так же как не существует проблемы продовольственной безопасности самой по себе. Самая главная проблема белорусской экономики - это инвестиционная безопасность... (При наличии адекватного национальным интересам Беларуси. – М.С.) притока иностранных инвестиций... мы смогли бы, закачав эти деньги в экономику, производить по-настоящему конкурентоспособную продукцию, зарабатывая тем самым доллары и евро, которые нужны для оплаты энергоносителей. Мы тогда сможем получить и внедрить в массовое потребление

серьезные энергосберегающие технологии и таким образом существенно сократить энергопотребление. Поэтому здесь не нужно путать следствие с причиной». [2]

«Беларусь занимает 47-е место в мире по потенциалу и только 122-е место из 141 по привлечению инвестиций. Как видим, потенциал есть. Надо его эффективно реализовать».

У нас многое для этого есть: Инвестиционный кодекс, Консультативный совет по иностранным инвестициям, Национальная программа их привлечения, планируется «одно окно» для инвесторов и т.д. Не хватает технических вещей: улучшение инвестклимата должно быть дополнено изменением в методах бизнес-проектирования». [10] К сожалению, реальные действия компетентных органов не дают пока оснований для оптимизма в этом вопросе.

Третий резерв – диверсификация поставок углеводородов, которая стала требованием времени. «В связи с перенаправлением потоков по системе Балтийской нефтепроводной системы (БТС) уже зафиксировано снижение экспортных поставок российской нефти через Беларусь в направлении Польши и Германии. За январь – июль 2008 г. по магистральным трубопроводам транспортировано 45,5 млн. т. «чёрного золота», или 86,1% к соответствующему периоду 2007 г.

Объявленная Россией реализация проекта по строительству Балтийской трубопроводной системы-2 может усугубить ситуацию. В конце августа 2008 г. Главгосэкспертиза РФ выдала положительное заключение на его реализацию с участием российской компании Транснефть». [7]

В этой связи компетентные органы не должны пройти мимо следующего факта: «Азербайджан, Грузия, Литва, Польша и Украина в 2007 г. договорились о сотрудничестве в энергетическом секторе, которое включает создание коридора для транспортировки нефти с Каспия в Европу через Грузию, Литву и Украину. В этих странах считают целесообразным участие Беларуси в таком проекте. По нашей территории могло бы пройти ответвление в страны Балтии и сооружены перемычки, которые соединили бы белорусские участки нефтепровода «Дружба» с новым действующим нефтепроводом Одесса – Броды – Полоцк – Гданьск».

Соответствующее предложение об участии Беларуси в этом проекте... (в конце августа 2008 года, – М.С.) озвучил посол Украины в нашей стране Игорь Лиховой. Он заявил, что проект аверсной подачи нефти по нефтепроводу Одесса – Броды имеет хорошие перспективы. «После того как президент Азербайджана Ильхам Алиев заявил о готовности этой страны в аверсном режиме поставлять нефть, у нефтепровода Одесса – Броды появились большие шансы», – отметил украинский дипломат.

Беларуси не впервые предлагают присоединиться к этому проекту. Для нашей страны такие маршруты открывают возможность получать каспийскую и иранскую нефть. Предстоит, как подчеркнул украинский дипломат, осознанно принять решение по своему участию в проекте». По этому проекту «осталось наладить логистику. Теперь самое время задуматься о нашем участии. (Важнейший аргумент в его пользу таков. – М.С.) Окупаемость при 100-процентной загрузке составит всего 3 года». [8]

Таковы некоторые социально-экономические и политические детерминанты энергетической безопасности современного белорусского государства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Послание Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко белорусскому народу // lukashenko2008.ru/articles/slovo_luka/211/-69k-28 сентября 2008 г.
2. sngnews.ru/articles/11/71268.html - 2k – 15 октября 2008 г.

3. Дипломная работа: ТЭК в Республике Беларусь // dipshop.ru/mod/shop/diplomnaia_rabota_promyshlennost_tek_v_respublike_belorus_2005_83.htm. – 1-39к - 8 октября 2008 г.
4. naviny.by/rubrics/economic/2006/12/27/ic_news_113_264528/ - 46к – 14 октября 2008 г.
5. Елена Ракова, Александр Чубрик: Экономические последствия изменения условий поставок энергоносителей // pmmby.org/pub/0704/13m.html – 26к – 12 октября 2008 г.
6. Пшеник, Ю. Биотопливо альтернативой не будет / Ю. Пшеник // Экономическая газета. – 2008. – №73. – 19 сентября. – С. 4.
7. Гулевич, А. Вторая труба / А. Гулевич // Экономическая газета. – 2008. – №70. – 9 сентября. – С. 2.
8. Гулевич, А. Трудный выбор / А. Гулевич // Экономическая газета. – 2008. – №68. – 2 сентября. – С. 3.
9. Кваша, О. Соседи думают о реванше / О. Кваша // Экономическая газета. – 2008. – №67. – 29 августа. – С. 21.
10. Бевзелюк, А. Роль расчётов в изменении климата / А. Бевзелюк // Экономическая газета. – 2008. – №67. – 29 августа. – С. 21.
11. Автор: Пресс-служба Президента РБ | 26.08.2005. Утверждена Концепция энергетической безопасности Беларуси... Глава государства Александр Лукашенко 25 августа своим Указом № 399 утвердил Концепцию... // kraina.by/newspaper/politics/politics_477.html - 18к – 17 октября 2008 г.

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВНЕДРЕНИЯ НОВОЙ ТЕХНИКИ

В.С. Северянин

Брестский государственный технический университет, г. Брест, Беларусь

1. Введение

Научно-технические кадры Республики Беларусь, обладая высоким интеллектуальным потенциалом и глубокими знаниями в практических исследованиях, могут предложить и предлагают много конкретных решений в виде изобретений, проектов, идей, статей, лабораторных макетных разработок.

Так, только Брестский государственный технический университет ежегодно получает десятки патентов на изобретения, публикует сотни статей с ценными предложениями, часто сотрудники выступают в СМИ, рекламируя свои разработки. К этой работе привлекаются и студенты, в надежде дальнейшего распространения ими технических достижений университета. Готовятся кадры высшей квалификации, основным условием при этом является практическое использование результатов диссертаций.

Большое внимание в деятельности университета уделяется решению проблем энергосбережения и энергоэффективности. На всех факультетах читается курс «основы энергосбережения»; хозяйственная тематика подчинена требованиям энергосбережения, хозяйственные службы выполняют планы экономии электроэнергии и теплоты. Большая доля полученных патентов на изобретения и полезные модели посвящена энергосберегающим разработкам. Университет постоянно участвует в городских, республиканских выставках по энергосбережению.

Однако, несмотря на такое обильное предложение практике новых технологий, аппаратов, схем, механизмов, устройств, способов, вопрос «а что же из всего этого внедрено, используется?» - приводит разработчиков в смущение. К огромному сожалению, приходится отвечать: «Почти ноль».