

выборе n и достаточно малых δ . Иными словами, метод итераций (3) является сходящимся, если

$$\lim_{\delta \rightarrow 0} \left(\inf_n \|x - x_{n,\delta}\| \right) = 0. \quad (4)$$

Покажем, что при условии (4) процесс (3) можно сделать сходящимся, если нужным образом выбрать число итераций n в зависимости от уровня погрешности δ . Имеет место

Теорема. При условии (4) итерационный процесс (3) сходится, если выбрать число итераций n в зависимости от δ так, чтобы $n\delta \rightarrow 0$, $n \rightarrow \infty$, $\delta \rightarrow 0$.

Доказательство

Будем считать, $x_{0,\delta} = 0$, и рассмотрим разность

$$\begin{aligned} x - x_{n,\delta} &= (x - x_n) + (x_n - x_{n,\delta}). \\ x - x_n &\rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty \end{aligned}$$

Воспользовавшись интегральным представлением самосопряженного оператора A , получим

$$x_n - x_{n,\delta} = A^{-1} [E - (E - \alpha A)^{2n}] (y - y_\delta) = \int_0^M \lambda^{-1} [1 - (1 - \alpha\lambda)^{2n}] dE_\lambda (y - y_\delta).$$

По индукции нетрудно показать, что

$$g_n(\lambda) = \lambda^{-1} [1 - (1 - \alpha\lambda)^{2n}] \leq 2n\alpha.$$

Тогда $\|x_n - x_{n,\delta}\| \leq 2n\alpha\delta$. Поскольку

$$\|x - x_{n,\delta}\| \leq \|x - x_n\| + \|x_n - x_{n,\delta}\| \leq \|x - x_n\| + 2n\alpha\delta,$$

и $\|x - x_n\| \rightarrow 0$, $n \rightarrow \infty$, то для сходимости итерационного метода (3) достаточно, чтобы $n\delta \rightarrow 0$, $n \rightarrow \infty$, $\delta \rightarrow 0$. Теорема доказана.

Общая оценка погрешности метода (3) при приближённой правой части $y_\delta : \|y - y_\delta\| \leq \delta$, запишется в виде

$$\|x - x_{n,\delta}\| \leq \|x - x_n\| + \|x_n - x_{n,\delta}\| \leq s^s (2n\alpha\epsilon)^{-s} \|z\| + 2n\alpha\delta.$$

Итак, доказана

Теорема. Если точное решение x уравнения (1) истокообразно представимо, то при условии $0 < \alpha \leq \frac{5}{4M}$ для метода (3) справедлива оценка погрешности

$$\|x - x_{n,\delta}\| \leq s^s (2n\alpha\epsilon)^{-s} \|z\| + 2n\alpha\delta.$$

УДК 621.311.153

МАТЕМАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ПОТОКОРАСПРЕДЕЛЕНИЯ С УЧЕТОМ ТРАНСФОРМАЦИЙ И НЕОДНОРОДНОСТИ СЕТИ

Радоман Н.В

Белорусский государственный технологический университет, г. Минск
Научный руководитель: Александров О.И., к.т.н., доцент

При расчете параметров установившихся режимов в электрических сетях большой энергетической системы наибольшие трудности вызывают сети с высокой степенью неоднородности. Особенно это проявляется в высоковольтных питающих, системообразующих и межсистемных линиях электропередачи [1-3].

Предлагается новый метод расчета коэффициентов распределения для потерь в электрической сети энергосистемы от активных и реактивных мощностей в узлах и от результирующих продольных и поперечных трансформаций в контурах сети, а также методика его реализации.

Метод расчета потокораспределения в электрической сети основан здесь не на физическом моделировании структуры исследуемой цепи, а на математическом моделировании структуры уравнений, описывающих потокораспределение, благодаря чему снимаются ограничения, накладываемые неоднородностью сети и наличием трансформаций.

Как известно, любая линейная система уравнений с симметричной матрицей коэффициентов может быть промоделирована электрической цепью по методу электрических узлов. Сущность этого метода кратко можно охарактеризовать следующим образом.

Рассмотрим задачу приближенного определения потокораспределения в электрической сети энергосистемы, исходя из допущения одинаковых напряжений в узлах. При этом для каждого i -го независимого контура схемы исследуемой цепи уравнение имеет вид:

$$\sum_{j=1}^{m_i} \dot{S}_{ij} \dot{Z}_{ij} = \left(1 - \prod_{v=1}^{n_i} \dot{k}_{iv} \right) \dot{U}_{cp}^2,$$

где m_i – общее число ветвей в контуре, n_i – число трансформаторов в контуре, \dot{S}_{ij} , $j=1, 2, \dots, m_i$ – комплексная полная мощность в j -й ветви i -го контура, \dot{Z}_{ij} , $j=1, 2, \dots, m_i$ – комплекс приведенного сопротивления соответствующей ветви; \dot{k}_{iv} , $v=1, 2, \dots, n_i$ – комплексный коэффициент трансформации v -го трансформатора в i -м контуре, причем первичной считается обмотка, проходящая первой при обходе контура в принятом для него положительном направлении, \dot{U}_{cp} – средняя величина напряжения той ступени, к которой приведены сопротивления ветвей.

Это комплексное уравнение распадается на два действительных:

$$\sum_{j=1}^{m_i} (P_{ij} R_{ij} + Q_{ij} X_{ij}) = \left(1 - \operatorname{Re} \left[\prod_{v=1}^{n_i} \dot{k}_{iv} \right] \right) \dot{U}_{cp}^2,$$

$$\sum_{j=1}^{m_i} (P_{ij} X_{ij} - Q_{ij} R_{ij}) = -\operatorname{Im} \left[\prod_{v=1}^{n_i} \dot{k}_{iv} \right] \dot{U}_{cp}^2,$$

где P_{ij} , Q_{ij} – потоки соответственно активной и реактивной мощности в j -й ветви i -го контура; R_{ij} , X_{ij} – соответственно активное и реактивное сопротивления j -й ветви i -го контура.

В матричной форме уравнения второго закона Кирхгофа можно представить в виде

$$\begin{bmatrix} \mathbf{NR} & \mathbf{NX} \\ \mathbf{NX} & -\mathbf{NR} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{P} \\ \mathbf{Q} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{K}^{(\operatorname{Re})} \\ \mathbf{K}^{(\operatorname{Im})} \end{bmatrix},$$

где \mathbf{N} – матрица контуров схемы размера $(m-k+1) \times m$ (m – число ветвей, n – число узлов схемы), \mathbf{R} , \mathbf{X} – диагональные матрицы соответственно активных и реактивных сопротивлений ветвей, \mathbf{P} , \mathbf{Q} – вектор-столбцы потоков соответственно активных и реактивных мощностей в ветвях, $\mathbf{K}^{(\operatorname{Re})}$, $\mathbf{K}^{(\operatorname{Im})}$ – векторы правых частей последних уравнений соответственно, обусловленные наличием трансформаций в контурах и равные нулю, если трансформации отсутствуют.

Аналогично уравнения первого закона Кирхгофа в матричной форме имеют вид

$$\begin{bmatrix} \mathbf{M} & \mathbf{O} \\ \mathbf{O} & \mathbf{M} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{P} \\ \mathbf{Q} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{P}_y \\ \mathbf{Q}_y \end{bmatrix},$$

где \mathbf{M} – матрица соединений схемы размера $(n-1) \times m$, \mathbf{O} – нулевая матрица размера $(n-1) \times m$, \mathbf{P}_y , \mathbf{Q}_y – векторы соответственно активных и реактивных мощностей в узлах.

Полное уравнение потокораспределения в сети с использованием коэффициентов распределения можно представить в виде:

$$\begin{bmatrix} P \\ Q \end{bmatrix} = C_{нагр} \begin{bmatrix} P_y \\ Q_y \end{bmatrix} + C_{mp} \begin{bmatrix} k^{(Re)} \\ k^{(Im)} \end{bmatrix},$$

где $C_{нагр} = D^{-1} \begin{bmatrix} M^* & O \\ O^* & M \end{bmatrix}$; $C_{mp} = D^{-1} \begin{bmatrix} RN & XN \\ XN & -RT \end{bmatrix}$ –

матрицы коэффициентов распределения соответственно для нагрузочных и уравнительных потоков в ветвях, а D – матрица коэффициентов напряжений.

В матричной форме выражение для потока полной мощности в начале линии может быть записано следующим образом

$$\dot{S}_n = (G - jB) \text{diag} \hat{U}_n [\hat{U}_n - \text{diag}(k' + jk'') \dot{U}_k] + \\ + j(G - jB) \text{diag} \hat{U}_n \text{diag}(k' + jk'') \text{diag} \dot{U}_k M^* \delta,$$

где G, B – диагональные матрицы активных и реактивных проводимостей,

$\text{diag} U_n, \text{diag} U_k, \text{diag}(k' + jk'') = \text{diag} k$ – диагональные матрицы модулей напряжений в начале и конце звеньев и коэффициентов трансформации,

$\dot{S}_n, \hat{U}_n, \dot{U}_k$ – столбцовые матрицы мощностей в начале звеньев и модули напряжений в начале и конце, δ – столбец фазовых напряжений узлов относительно балансирующего, M – действительная часть комплексной матрицы инцидентий схемы (не учитывающая коэффициенты трансформации).

Тогда получим выражения для потока мощности в начале каждой линии:

$$P_n = G \text{diag} \hat{U}_n (\hat{U}_n - \text{diag} k' \dot{U}_k) - B \text{diag} \hat{U}_n \text{diag} k'' \dot{U}_k - \\ - (G \text{diag} \hat{U}_n \text{diag} k'' - B \text{diag} \hat{U}_n \text{diag} k') \dot{U}_k M^* \delta; \\ Q_n = G \text{diag} \hat{U}_n \text{diag} k'' \dot{U}_k + B \text{diag} \hat{U}_n (\hat{U}_n - \text{diag} k' \dot{U}_k) - \\ - (G \text{diag} \hat{U}_n \text{diag} k' - B \text{diag} \hat{U}_n \text{diag} k'') \dot{U}_k M^* \delta.$$

С учетом коэффициентов трансформации уравнение потока полной мощности для каждой ветви получит вид:

$$\dot{S} = P_{ik} - jQ_{ik} = \dot{U}_{ik} (\hat{U}_{in} - \dot{U}_{ik} k_i') (g_i - jb_i) - \dot{U}_{ik}^2 k_i'' (b_i + jg_i) + \hat{U}_{in} \dot{U}_{ik} (b_i + jg_i) \delta_i = \\ = (g_i - jb_i) \dot{U}_{ik} (\hat{U}_{in} - \dot{U}_{ik} k_i') - j(g_i - jb_i) \dot{U}_{ik}^2 k_i'' + j(g_i - jb_i) \hat{U}_{in} \dot{U}_{ik} \delta_i = \\ = (g_i - jb_i) \dot{U}_{ik} (\hat{U}_{in} - \dot{U}_{ik} k_i' - j\dot{U}_{ik}) + j(g_i - jb_i) \hat{U}_{in} \dot{U}_{ik} \delta_i.$$

Соответственно в матричной форме выражения для потоков полной, активной и реактивной мощностей в конце каждой линии определяются следующим образом

$$\dot{S}_k = (G - jB) \text{diag} \dot{U}_k [\hat{U}_n - \text{diag}(k' + jk'') \dot{U}_k] + j(G - jB) \text{diag} \hat{U}_n \text{diag} \dot{U}_k M^* \delta; \\ P_k = G \text{diag} \dot{U}_k (\hat{U}_n - \text{diag} k' \dot{U}_k) - B \text{diag} \dot{U}_k \text{diag} k'' \dot{U}_k + B \text{diag} \hat{U}_n \text{diag} \dot{U}_k M^* \delta; \\ Q_k = G \text{diag} \dot{U}_k \text{diag} k'' \dot{U}_k + B \text{diag} \dot{U}_k (\hat{U}_n - \text{diag} k' \dot{U}_k) - G \text{diag} \hat{U}_n \text{diag} \dot{U}_k M^* \delta.$$

Как показали практические расчеты, распространенное убеждение в том, что приближенный отдельный расчет потоков активных и реактивных мощностей в сети при приложении к независимым узлам задающих мощностей соответствующего рода в качестве необходимого допущения требует однородности сети, неверно [2].

Полученные уравнения позволяют выполнить многовариантные расчеты потокораспределения в сложно-замкнутой сети электроэнергетической системы любой сложности, неоднородной структуры и с учетом комплексных коэффициентов трансформации.

Список цитированных источников

1. Холмский, В.Г. Расчет и оптимизация режимов электрических сетей / В.Г. Холмский. – М.: Высшая школа, 1975. – 280 с.
2. Гурский, С.К. Алгоритмизация задач управления режимами сложных систем в электроэнергетике / С.К. Гурский. – Мн.: Наука и техника, 1977. – 368 с.
3. Pelissier, Rene. Les reseaux d'energie electrique. Dunod. Paris, – 1975. – 568 с.

УДК 532.546:536.421

ЧИСЛЕННОЕ РЕШЕНИЕ ЗАДАЧИ СТЕФАНА С ДВУМЯ ПОДВИЖНЫМИ ГРАНИЦАМИ МЕТОДОМ ЛОВЛИ ФРОНТА В УЗЕЛ СЕТКИ**Рахматуллина Л.Р.***Башкирский государственный университет, г. Стерлитамак (Россия)**Научный руководитель: Хасанов М.К., к.ф.-м.н, доцент*

Рассмотрим одномерную задачу об образовании газогидрата в полубесконечном пористом пласте. Пусть пористый пласт (занимающий полупространство $x > 0$) в начальный момент времени насыщен газом и водой, давление и температура которых в исходном состоянии соответствуют термодинамическим условиям существования их в свободном состоянии. Положим, что через границу пласта ($x=0$) закачивается газ, причем его давление и температура соответствуют условиям образования газогидрата и поддерживаются на этой границе постоянными. При постановке данной задачи будем полагать, что в результате закачки газа образуется три характерные области: ближняя, где поры заполнены газом и гидратом, промежуточная, в которой газ, вода и гидрат находятся в равновесии, и дальняя, которая заполнена газом и водой. В промежуточной зоне происходит образование гидрата. Соответственно возникают две подвижные поверхности: между дальней и промежуточной областями, где начинается переход воды в гидрат, и между ближней и промежуточной областями, на которой заканчивается процесс гидратообразования.

Система основных уравнений, представляющая собой законы сохранения масс, энергии, закон Дарси и уравнение состояния газа, при допущениях о несжимаемости и неподвижности скелета пористой среды, гидрата и воды, имеет вид:

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial t}(\rho_g m S_g + \rho_h m S_h G) + \operatorname{div}(\rho_g m S_g \vec{v}_g) &= 0, \\ \frac{\partial}{\partial t}(m \rho_l S_l + m(1-G)\rho_h S_h) &= 0, \\ \frac{\partial}{\partial t}(\rho c T) + \rho_g c_g m S_g \vec{v}_g \operatorname{grad} T &= \operatorname{div}(\lambda \operatorname{grad} T) + \frac{\partial}{\partial t}(m \rho_h S_h L_h), \\ m S_g \vec{v}_g &= -\frac{k_g}{\mu_g} \operatorname{grad} p, \quad p = \rho_g R_g T, \end{aligned}$$

где m – пористость; G – массовая концентрация газа в гидрате; ρ_j и S_j ($j = sk, h, l, g$) – истинные плотности и насыщенности пор j -й фазы; \vec{v}_g , k_g , c_g и μ_g – соответственно скорость, проницаемость, удельная теплоемкость и динамическая вязкость газовой фазы; p – давление; T – температура; L_h – удельная теплота гидратообразования; ρc и λ – удельная объемная теплоемкость и коэффициент теплопроводности системы; индексы sk, h, l и g относятся к параметрам скелета, гидрата, воды и газа соответственно.