

Бывший министр финансов Канады Тернер отметил: "Величайшим преимуществом, которое принесла бы с собой гармонизация, стала бы сравнимость международной финансовой информации. Такая сравнимость устранила бы существующее непонимание в отношении надежности «иностранных» финансовых отчетов и позволила бы избавиться от одного из наиболее серьезных препятствий на пути международных инвестиций" (Turner 1993)

ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕДУР БАНКРОТСТВА И САНАЦИИ В ГЕРМАНИИ.

Глушук Н.В.
г. Брест, БГТУ

В Беларуси Закон о банкротстве действует всего пару лет, в странах рыночной экономики - десятки лет. Модели антикризисного управления в разных странах могут иметь различия, но конечная цель все же одна - оздоровление экономики. Интересен опыт Германии, где механизм применения законодательства о банкротстве наиболее оптимальный.

В последнее время в международной экономике наблюдается стабильная тенденция к увеличению количества финансово-несостоятельных предприятий. При этом наибольшее количество исковых заявлений в арбитражные суды поступает в связи с банкротствами предприятий. Банкротство предприятия и его ликвидация означает не только убытки для его акционеров, кредиторов, производственных партнеров, потребителей продукции, но и уменьшение размеров налоговых поступлений в бюджет, а также увеличение безработицы, что в свою очередь может служить одним из факторов макроэкономической нестабильности. Существенным является то, что среди предприятий, дела о банкротстве которых находятся на рассмотрении, значительный удельный вес таких, которые временно оказались в затруднительном положении и при условии проведения их санации могут рассчитаться с долгами и продолжить свою финансово хозяйственную деятельность [1].

Однако, вследствие несовершенного законодательства, особенно в странах Восточной Европы, отсутствия необходимого технико-методического обеспечения санации, дефицита квалифицированного в этих вопросах финансового менеджмента и других субъективных и объективных причин, многие из потенциально жизнеспособных предприятий, в том числе тех, которые относятся к приоритетным отраслям народного хозяйства, становятся потенциальными банкротами. В связи с этим, изучение зарубежного опыта при решении данной проблемы является особенно актуальным.

В некоторых странах предпочитают поощрять именно внесудебные процедуры реструктурирования долгов, как формы реорганизации несостоятельного предприятия. Достаточно мягкие добровольные формы внесудебной реорганизации или ликвидации несостоятельных предприятий применяются в Австралии, Австрии, Великобритании, Ирландии, Сингапуре, Японии. Более жесткие, принудительные внесудебные процедуры несостоятельности применяются в Канаде, Италии, Франции, Новой Зеландии и США. В реформированном Законе о банкротстве Германии предусмотрено, что основные решения в ходе производства по несостоятельности принимаются не судьей по делам о банкротстве, а собранием кредиторов, на котором голоса распределяются в соответствии с реальной стоимостью прав требования.

До конца 1998 года судебные разбирательства между кредиторами и должниками на основе неплательсособности или задолженности регулировались в старых и новых федеральных землях Германии различными юридическими инструкциями. С 1 января 1999 года эти инструкции были унифицированы в соответствии с принятием нового Положения Германии («О несостоятельности») (Insolvenzordnung).

Германия имеет значительный опыт ведения дел о банкротстве. Начиная с восьмидесятых годов, число неплатежеспособных предприятий на ее территории стремительно росло.

Так в 1985 году было зарегистрировано наибольшее количество случаев неплатежеспособности в послевоенное время, достигшее почти 19000 предприятий. Начиная с середины 1986 года до 1991 года, наблюдалась обратная тенденция. Однако, уже к концу 1991 года снова наметился рост кризисов предприятий. В 1998 рост неплатежеспособных предприятий составил около 1,7%.

Несмотря на положительные тенденции, наблюдавшиеся после принятии нового Положения о несостоятельности, уже в 2000 году был снова зарегистрирован рост неплатежеспособных субъектов хозяйствования, который составил около 6,9% (28235 случаев). Согласно данным статистического федерального ведомства, в 2001 году в Германии наблюдалось около 49300 случаев неплатежеспособности, из них: 32300 предприятий и 13300 прочих субъектов хозяйствования, остальные 3800 случаев касались неплатежеспособности физических лиц. В первом полугодии 2002 года данные по количеству дел о банкротстве составили: 18 500 неплатежеспособных предприятий и 21200 прочих должников (Источник: Statistisches Bundesamt).

Новое Положение о несостоятельности Германии включает ряд важнейших новшеств:

а) единую процедуру банкротства независимо от свободы удовлетворения требований кредиторов;

б) упрощение открытия производства;

в) введение плана преодоления несостоятельности;

г) отмену рангов конкурсных кредиторов;

д) подкалочение кредиторов, обладающих залоговыми правами, к процессу производства;

е) расширение возможностей для признания недействительными правовых действий должника.

Основным отличием законодательства о банкротстве Беларуси и Германии является его направленность. В Беларуси главной целью является по возможности полное сохранение предприятия-должника. В Германии делается упор на ликвидацию предприятий с последующим конкурсным производством, то есть продажей имущества в целях удовлетворения требований кредиторов.

Действующее законодательство Германии о несостоятельности выделяет следующие процедуры:

1. Единое производство по делу о банкротстве: ликвидация (Insolvenzverfahren), реорганизация и санация должника (Vergleichsverfahren).

2. Предоставление на утверждение суда плана преодоления несостоятельности (Insolvenzplan), как альтернатива законодательным положениям.

3. Внесудебное примирение - санация должника (aussergerichtlicher Vergleich).

Важно то, что в законодательных положениях Германии отсутствует понятие «судебная санация», так как с 1 января 1999 г. производство по делу о банкротстве обязательно связано с назначением управляющего по банкротству, который незамедлительно принимает в управление все имущество, относящееся к конкурсной (банкротной) массе. В результате должник теряет право владения и распоряжения имуществом, таким образом, управляющий, назначаемый немецким судом, всегда выступает как внешний элемент. Случай назначения управляющего указанными полномочиями в отношении имущества должника рассматривается немецкой доктриной как внешнее управление.

Основным преимуществом немецкого законодательства о банкротстве является наличие рекомендуемых моделей поведения управляющих по банкротству (в РБ - антикризисных управляющих) и применения конкретных процедур в определенных ситуациях.

В отличие от отечественной практики, задача немецкого управляющего по повышению инвестиционной привлекательности упрощается в связи с отсутствием необходимости сохранения рабочих мест и освобождения предприятия от числящихся на его балансе объектов соцкультбыта. Практика Германии по передаче таких объектов может быть полезным опытом для многих государств.

Так, в Германии управляющий обязывает муниципалитет принять данные объекты. В случае отказа, объект продается, а ответственность за распределение и трудоустройство граждан данного объекта ложится на главу муниципалитета. Это значительно облегчает деятельность управляющих.

Характерной особенностью практики антикризисного управления в Германии является наличие трех понятий процедуры «мирового соглашения»:

- «принудительное» мировое соглашение в рамках конкурсного производства (Zwangsvergleich) - регулируется Положениями Германии о конкурсном производстве;
- мировое соглашение в процессе примирительного производства (Vergleichsverfahren) - регулируется Положением Германии о мировых соглашениях;
- внесудебное мировое соглашение.

В первом случае упорядочивается удовлетворение требований кредиторов, не обладающих преимущественными правами, когда все имеющиеся кредиторы не могут договориться о способе ликвидации должника.

Во втором случае целью заключения мирового соглашения является санация должника, причем правом подачи заявления об открытии примирительного производства обладает только должник.

В последнем случае между должником и кредиторами достигается соглашение, направленное на санацию должника без участия судебных органов.

В Германии законом предусматривается создание с целью реструктуризации неплатежеспособных предприятий так называемых "обществ-продолжателей", которые направляют свои усилия на продолжение деятельности и спасение подобных предприятий или их составных частей.

"Общества-продолжатели" подразделяются на:

1. Общества для санации.

Цель общества для санации заключается в спасении всей фирмы. При этом неплатежеспособные предприятия могут либо сохраняться как юридические лица, либо приобрести правопреемников в лице как уже существующих, так и вновь создаваемых обществ. При этом правопреемство может быть как полным, так и частичным.

2. Общества, вступающие во владение.

Общество, вступающее во владение, включает в себя не всю фирму, а ее отдельные составные части. Правопреемство при этом может быть только частичным. Неплатежеспособное предприятие в целом, как правило, расформировывается и ликвидируется. Обязательства неплатежеспособного предприятия переходят новому обществу в той мере, в какой оно об этом заявляет. В то же время если новое общество вступает во владение более чем 80-ю процентами активов, все требования кредиторов к неплатежеспособной фирме могут быть предъявлены этому обществу. Поскольку создание обществ, вступающих во владение, может быть связано со злоупотреблениями, участие в таких обществах руководителей и персонала прежних предприятий, как правило, не допускается.

3. Общества поддержки.

Обществам поддержки руководство неплатежеспособного предприятия предоставляет опцион на передачу части собственного капитала фирмы или на участие в предстоящем после санации повышении уставного капитала на льготных условиях. Могут также предоставляться опционы на передачу в последующем всей фирмы либо ее отдельных составных частей.

В литературе можно встретить множество трактовок понятия санации. Немедкими авторами санация рассматривается как в широком, так и в узком смысле. «Санация - применение реорганизационных мероприятий собственными силами, совместным предпринимательством или внешними третьими лицами для преодоления кризиса». [3]. Причем совокупность финансовых мероприятий показывает сущность санации в узком смысле слова. Осуществление необходимых производственно-хозяйственных и финансовых мероприятий характеризует санацию в широком смысле этого слова.

Несмотря на детальную проработку вопроса изучения причин кризиса, внимания заслуживает классификация, применяемая в Германии. Классификационными признаками при этом являются следующие характеристики факторов, вызывающих кризис предприятия:

- Быстрота возникновения.
- Управляемость (возможность предотвращения или оказания на них влияния).
- Распознаваемость.
- Длительность.
- Регулярность.
- Интенсивность.

Классификация причин кризиса предприятия в зависимости от их основных характеристик [2]:

- Несчастные случаи и катастрофы: природные катастрофы, взрывы...
- Внепроизводственные причины: конъюнктура, курсы валют.
- Структурные недостатки: плохая оснащённость, местность.
- «Межпредпринимательские»: изменение потребительских вкусов, конкуренция, технический прогресс.
- «Внутрипредпринимательские»: неверная оценка рынка, ошибочные инвестиции, неверное финансирование...

Основным направлением исследований в области оздоровления неплатежеспособного или убыточного предприятия является определение критерия рациональности санации. К данному вопросу большинство авторов подходят однозначно: оздоровление рационально, если стоимость продолжения выше, чем стоимость ликвидации. Нерешённым остаётся вопрос, должна ли санация проходить в судебном порядке под наблюдением или посредством внесудебных переговоров и соглашений. Оптимальное использование этих различных механизмов реорганизации предприятия являются центральной проблемой реформирования антикризисного процесса.

Многими авторами (Horst Eidenmueller, Maria Funder, Hanns Peter Euler, Gerhard Reber) подробно изложено, как можно использовать санационный потенциал предприятия с использованием современной техники финансирования. При этом внесудебная реорганизация предприятия в связи с её быстротой и гибкостью во многих случаях оказывается выгоднее [3]. Однако данный факт имеет значение тогда, когда санация поддерживается эффективным правовым механизмом и профессиональным переговорным менеджментом. Таким образом, использование передового опыта Германии в области оздоровления предприятий возможно при наличии прогнозируемой, чётко действующей нормативно-правовой системы государства.

1. Кивачук В.С. Оздоровление предприятия: экономический анализ / В.С. Кивачук. — М.: Изд-во деловой и научной лит., Мн.: Амафед, 2002.

2. Hess, H. Sanierungshandbuch / von Harald Hess und Dietrich Fechner. — Neuwied/Luchterhand, 1991 — 2. Auflage.

3. Wagenhofer, A.: Unternehmenssanierung, in: Handwörterbuch der Betriebswirtschaft, Poeschel-Verlag: Stuttgart 1993.

ВОЗМОЖНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ НЕМЕЦКОГО ОПЫТА ПРОВЕДЕНИЯ САНАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Драган Т.М.

г. Брест, БГТУ

Расширение деловых, партнерских, экономических отношений между Германией и Республикой Беларусь позволяет делиться опытом, накопленным сторонами в различных сферах экономики. Одной из таких сфер является антикризисное управление, как на уровне государства, так и на уровне отдельного предприятия. Германией накоплен солидный опыт диагностики кризисных явлений, разработки мероприятий по выходу из кризисной ситуации и осуществлено практическое применение антикризисных мер в экономике государства и в финансово-хозяйственной деятельности организаций.

Кризис — это резкий перелом, глубокое расстройство, период обострения противоречий в процессе развития какой-либо сферы человеческой деятельности.