

## ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ КАК ИННОВАЦИОННОЕ ЗВЕНО ТРАНСФОРМАЦИИ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ БЕЛОРУСОВ

Титаренко Л.Г.

*Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь*

Чтобы не только выжить в современных условиях глобального кризиса, но и успешно развиваться дальше, нашему обществу нужны инновационные сдвиги. В отношении образа жизни населения надо срочно менять его приоритеты: умерить экономические потребности, подчинить их императиву выживания человека и человечества. Несмотря на то, что Беларусь не входит в число самых богатых и расточительных стран мира, в эпоху глобализации все страны взаимосвязаны, и чрезмерное потребительство одних заставляет всех других быть экономными. Как утверждает Нобелевский лауреат в области химии профессор Ли, сегодня для человечества чрезвычайно важно немедленно пробудиться и осознать тот факт, что общество в целом уже живет за пределами природных возможностей. Поэтому если не изменить этот расточительный модус существования, то глобальная катастрофа станет лишь вопросом времени [1, с.29].

Хотя экологически ориентированные призывы к «перестройке сознания и поведения», брошенные представителями Римского клуба полвека назад и неоднократно повторенные позднее множеством авторов, не возымели адекватной реакции и не получили должной политической поддержки, они достигли важного пропагандистского результата: пробудили глобальный интерес к проблеме экологии, подчеркнули ее важность для выживания человечества. Как считают С. Гроф, Э. Ласло и П. Рассел, для того чтобы выжить и продолжить развитие, человечество должно «пересмотреть свои представления о вселенной, человеке и самих идеях прогресса и развития», т.е. совершить экологизацию сознания и образа жизни. По мнению С. Грофа, Э. Ласло и П. Рассела, это изменение по своей значимости можно назвать «революционной трансформацией», т.е. переменной не менее важной, чем ранее была компьютеризация, или компьютерная революция [2]. Именно такая революционная трансформация, т.е. экологизация сознания и поведения, может стать той сущностной инновацией, которая сделает возможным переход общества на качественно новый, более близкий к природе, уровень развития.

Сегодня – ввиду возрастающих глобальных угроз – проблемы экологии звучат актуальнее прежнего. Применительно к Беларуси, пережившей Чернобыльскую катастрофу, экологизация образа жизни может и должна стать той важной нитью, ухватившись за которую, можно распутать весь клубок проблем, связанных с изменением образа жизни современного общества – отказом от сверхпотребления невозобновимых природных ресурсов, уменьшением уровня загрязнения среды обитания, преодолением гиподинамии, изменением рациона питания и пр.

Упомянутые авторы доклада Римскому клубу рассматривают проблему изменения образа жизни и мысли современного человека как радикальное условие выживания всего человечества. Поэтому рано или поздно пересмотр представлений о вселенной, о человеке и об идеях прогресса и развития должен быть осуществлен и в Беларуси, которая не может избежать вызовов, стоящих сегодня перед всем человечеством.

Очевидно, что такая экологическая трансформация образа жизни объективно уже вполне назрела, хотя субъективно еще не получила широкого признания и даже понимания в массовом сознании. Большинство населения, несмотря на важность экологической составляющей образа жизни, не готово ради него отказаться от части материальных благ, комфорта, привычного благополучия. Задачей ученых становится выявление и анализ причин, мешающих не только признать необходимость перемен, но и широко внедрить их в сознание и деятельность масс. Иначе говоря, данные научных

исследований должны помочь усилению мотивации населения на осуществление экологической инновации образа жизни и мышления. Подчеркнем: эта инновация предполагает активную практическую включенность широких масс населения, а не только правительства или элиты, поскольку ее невыполнение не может наказываться санкциями: экологизация образа жизни должна быть осознанной каждым гражданином общества и реально мотивировать поступки.

В проведенном нами в 2010 - 11 гг. эмпирическом социологическом исследовании экологической составляющей образа жизни минчан в основные задачи входило изучение информированности горожан об экологически ориентированном образе жизни и степень их готовности следовать ему на практике (т.е. выполнять определенные действия) [3]. В качестве респондентов были отобраны представители разных поколений (от 18 и старше), что дало возможность проследить различия в уровне экологических знаний и типах поведения разных возрастных групп населения. Было опрошено на двух этапах исследования более 700 чел. Параллельно был проведен опрос экспертов, который помог профессионально оценить результаты массового опроса, а также контент-анализ ряда СМИ. Исследование позволило получить представление о самооценке экологичности сознания и ориентации практического поведения горожан, уровня их экологической информированности, их понимания зависимости качества жизни от экологической составляющей.

Прежде всего, изучалась экологическая информированность населения. Для изменения отношения к проблемам экологии людям необходимы знания, данные о реальном состоянии дел. Поэтому население должно обладать достаточным уровнем информированности по проблеме. Как показало исследование, самооценка уровня знаний о проблемах окружающей среды растет вместе с уровнем образования: у людей с высшим образованием она несколько выше, чем у лиц со средним образованием (в нашем исследовании не было лиц без среднего образования, т.к. их доля среди минчан весьма незначительна). Возраст не оказывает существенного влияния на самооценку. Однако для старшего поколения была выявлена взаимосвязь между знаниями о проблемах окружающей среды и общим уровнем их тревожности: чем выше знания респондента, тем более высокий уровень тревожности он демонстрирует. У молодого поколения общий уровень тревожности не зависит от имеющихся знаний. У женщин в целом, независимо от уровня образования, уровень экологической тревожности оказался выше, чем у мужчин.

Значительные различия были выявлены в отношении источников информации по проблемам экологии и образа жизни. Самым популярным источником был назван Интернет: в целом, на него указало около половины опрошенных, причем если в средних и старших возрастных группах таких людей было около трети, то среди молодежи до 30 лет – три четверти. Видимо, высокий уровень интернетизации жизни минчан обусловил этот результат: многие используют этот источник информации дома, еще больше людей имеют доступ к Интернету на работе. С одной стороны, это свидетельствует о широком использовании IT в жизни минчан и дает возможность быстрого получения острой информации по самым разным проблемам, с другой, – делает потенциально возможным столь же быстрое распространение недостоверной информации. Последнее особо актуально в среде молодежи, которая доверяет Интернет-информации больше других групп, а зачастую вообще не пользуется иными источниками информации (действительно, на такие традиционные источники информации, как телевидение, газеты и журналы, указало всего около трети респондентов, причем значительно меньше в возрасте до 30 лет, чем в других возрастных группах). Поскольку большинство авторов информации (и на Интернете, и в других СМИ) – журналисты, а не эксперты, постольку еще больше возрастает угроза того, что полученная

от них информация не будет опираться на научные данные, или не будет всесторонне взвешенной, достаточно надежной.

Ввиду того что контролировать Интернет затруднительно, для повышения уровня научного информирования населения можно предложить лишь актуализацию других источников, привлечение к сотрудничеству в СМИ специалистов в области экологии. Другим важным путем повышения научной информированности масс по проблемам окружающей среды остаются институты образования: на этот источник активнее всего ссылалась молодежь. Видимо, обязательные курсы по экологии, введенные в школьное и высшее образование, оказывают позитивный эффект. Этот факт (упоминание институтов образования среди основных источников информации по проблемам экологии) дает обществу хороший шанс на повышение уровня научных знаний у молодого поколения, поэтому использование системы образования было и остается важным средством и роста экологизации сознания, и поведения молодых людей, и противостояния распространению недостоверной информации через другие источники. Наконец, система образования является средством пропаганды и проведения в жизнь государственной политики в области защиты окружающей среды.

Индикатором и стимулом мотивированности на реальные изменения в образе жизни населения является уровень осознания актуальности экологических проблем. В целом этот уровень оказался не очень высок, что может означать либо адаптацию людей к существующим проблемам, «привыкание» к ним, либо просто их недостаточное знание. Тем не менее многие проблемы были названы населением серьезными. В иерархии проблем, которые беспокоят население, на первом месте находится радиационное загрязнение территории Беларуси; далее следует загрязнение воздуха выхлопными газами (в Минске оно, действительно, выше нормы), загрязнение воздуха и загрязнение города промышленными отходами. Все эти проблемы получили среднюю оценку от 3.45 до 3.67 по пятибалльной шкале. Другие проблемы экологии были определены как менее серьезные, хотя и их оценка была выше трех баллов. Уровень тревожности, связанный с этими проблемами, у поколений не отличается, зато он зависит от пола: у женщин он выше, чем у мужчин.

Было выявлено интересное противоречие в оценке уровня экологически ориентированного поведения минчан, т.е. реального «инновационного поворота» в их образе жизни. Сами респонденты оценивали свой образ жизни в той или иной мере экологически ориентированным (в четырех из пяти случаев были получены такие ответы); тогда как экспертные оценки уровня экологичности образа жизни горожан были прямо противоположными. Общая оценка экспертами доминирующего типа поведения граждан Беларуси (вопрос ставился не только о минчанах) резко разошлась с его самооценкой: по мнению большинства экспертов, это потребительский, экологически не ориентированный тип поведения. Главной причиной тому назывался низкий уровень культуры населения. Здесь выявляется еще одно противоречие между ответами населения и экспертов: лишь по мнению 2% минчан, гражданам не хватает экологической культуры, и лишь 24% считают, что им не хватает для ведения экологического образа жизни научной информации и знаний. Видимо, завышенная самооценка гражданами своих знаний становится препятствием на пути к качественным изменениям в образе жизни, которые реально могут сделать жизнь минчан (да и всего населения страны) более «дружественной» и окружающей среде, и каждому человеку.

Несмотря на умеренную («среднюю») самооценку экологических знаний и завышенную оценку экологической ориентации их нынешнего образа жизни, большинство опрошенных сказали, что их знаний бывает недостаточно для перестройки образа жизни на более экологический лад. Им нужны практические знания и навыки. Главными препятствиями, однако, были названы нехватка собственной инициативы (две тре-

ти опрошенных) и недостаточная поддержка со стороны государства (немного менее половины опрошенных), а не плохие знания. Лишь четверть указала, что у них «нет условий для реализации желаний на практике», и столько же пожаловались на недостаток научных знаний. При этом три четверти опрошенных высказали желание изменить свой образ жизни на более дружественный к окружающей среде.

Как свидетельствуют эти данные, население видит препятствия на пути экологизации своего образа жизни не столько в объективных условиях, сколько в нехватке личных усилий для реализации экологических знаний на практике. Столь же очевиден патерналистский настрой респондентов: почти половине опрошенных необходимы «руководящие указания» и стимулы государства, чтобы изменить свой собственный образ жизни.

Слабая личностная мотивация, выявленная в опросе, заставляет вновь и вновь задумываться, насколько глубоки знания населения о проблемах экологии и откуда они черпаются. Как правило, научные знания лежат в основе формирования убеждений, а поверхностные знания создают лишь видимость информированности, не меняя структуры знаний в целом. Поэтому недостаток научных знаний не компенсируется информацией СМИ, напротив, засилие такой информации негативно сказывается на формировании убеждений и плохо мотивирует минчан на инновационные перемены в образе жизни. Видимо, традиции потребительского по отношению к природе образа жизни у населения очень сильны, а наличных стимулов и мотивации к их изменению недостаточно. Ведь это требует дополнительных усилий, материальных и временных затрат и не сулит никаких материальных выгод. Если не осознавать ценности самого «инвайронменталистского» образа жизни, ценности сохранения природы для каждого человека и общества в целом, то переход к экологически ориентированному образу жизни навсегда может остаться в сфере мечтаний и желаний, а не реальности.

Результаты нашего исследования показали, что одной из наиболее важных экологических (впрочем, не только экологических) проблем для Беларуси по-прежнему остается Чернобыль. Если сравнить оценку проблемы разными поколениями, то оказывается, что она значительно более остро воспринимается теми, кто непосредственно пережил аварию, будучи уже взрослым. Именно эта группа респондентов указала на радиационное загрязнение как главную экологическую проблему страны. Современная же молодежь, выросшая в пост-чернобыльскую эпоху, относится к радиации как к привычному фактору риска и потому не проявляет такой высокой тревожности по ее поводу, как поколения «отцов и дедов». Вместе с тем, респонденты отметили, что авария на Чернобыльской АЭС в той или иной мере оказала влияние на здоровье населения Беларуси. По опросным данным, около 85% респондентов отметили отрицательное воздействие аварии на ЧАЭС на экологию страны, и 68% – на семью и близких. Только единицы сказали, что последствия аварии на ЧАЭС не оказали влияния на их здоровье или здоровье членов их семей.

Судя по самооценкам, свой образ жизни в той или иной мере экологически ориентированным считают чуть менее 80% респондентов. Большинство отметило, что за последние пять лет их образ жизни изменился в этом отношении к лучшему. Молодежь проявляет несколько больше мобильности и открытости к переменам, изменения в образе жизни ей даются проще, чем старшему поколению, чьи жизненные позиции устоялись, а образ жизни давно сложился. Тем более что для старшего поколения изменить свой образ жизни – значит изменить образ жизни всей семьи, что намного сложнее.

Для более объективной оценки экологической составляющей поведения респондентам было предложено ответить на несколько конкретных вопросов о действиях, характерных для экологически ориентированного образа жизни. Речь шла о разделъ-

ном сборе мусора; привычке использовать урны, покупке ГМО; использовании энергосберегающих лампочек и т.п.

Результаты замеров экологически ориентированного поведения разных возрастных групп оказались сходными. Общими оказались: недостаточная популярность энергосберегающих лампочек (лишь половина опрошенных пользуется ими), недостаточное использование бачков для раздельного сбора мусора (около половины опрошенных), нежелание задумываться, из чего сделан товар (имеются ли в нем ГМО) и его упаковка (пластик или бумага). Выявленный уровень экологической активности населения можно характеризовать как средний: около половины совершают экологически ориентированные действия (постоянно или иногда), тогда как вторая половина практически их не совершает или совершает очень редко. Была выявлена статистическая взаимосвязь между экологическим поведением и уровнем знаний о проблемах окружающей среды: чем выше уровень знаний респондента, тем более экологичным является его поведение.

В первом из двух проведенных нами опросов имел место вопрос, где предлагался выбор между защитой окружающей среды и развитием экономики. Предполагалось, что гипотетически выбирая экологически ориентированный образ жизни, человек демонстрирует свою готовность сознательно жертвовать какими-то привычными благами, удобствами ради более дружественного отношения к окружающей среде. Две трети респондентов выразили готовность жертвовать развитием экономики, чтобы защитить окружающую среду. В то же время почти четверть опрошенных не увидели взаимосвязи между экономикой и состоянием экологии, а восьмая часть предпочла развитие экономики качеству окружающей среды. Женщины демонстрируют ориентацию на более экологическое поведение по сравнению с мужчинами, а люди с высшим образованием – по сравнению с теми, кто имеет среднее и среднее специальное образование.

В отношении экспертной оценки результатов опроса была продемонстрирована высокая критичность. В целом эксперты во всех случаях охарактеризовали серьезность экологических проблем в Минске и Беларуси выше, чем их оценило население. Как уже отмечалось, разошлись мнения экспертов и респондентов в определении препятствий на пути переориентации образа жизни населения на более экологический лад. Эксперты акцентировали нехватку научных знаний и недостаточную эффективность государственного вмешательства в решение экологических проблем. Степень экологической осведомленности населения оценивается экспертами как низкая и недостаточная, по причине низкого качества информации, предоставляемой СМИ. Однако меры, предложенные экспертами для экологизации повседневной жизни минчан, не расходятся с тем, что уже делает более половины опрошенных: экономят ресурсы (воду, электричество), сортируют отходы, внедряют в быт сберегающие технологии и т.п.

Проведенное исследование информированности населения Минска по проблемам экологии, осознания белорусскими гражданами актуальности экологических проблем выявило недостаточно высокий уровень и знаний, и понимания важности экологических проблем для того, чтобы надеяться на стихийный «инновационный прорыв» в экологизации образа жизни горожан. Необходима серьезная работа на всех уровнях по повышению уровня знаний, а также укрепления мотивации населения на то, чтобы сделать свой образ жизни более экологичным.

#### Список цитированных источников

1. Lee, Y-T. Challenges Facing Human Society in the 21st Century // Facing an Unequal World: Challenges for Global Sociology. – Taiwan, 2010. – Vol.1. – P. 28-34.
2. Гроф, С. Революция сознания. Трансатлантический диалог / С. Гроф, Э. Ласло, П. Рассел. – М.: АСТ, 2004.
3. Титаренко, Л.Г. Экологический образ жизни минчан // Соц. иссл. – 2011. – № 3. – С. 32-37.