

ОСОБЕННОСТИ ПАТЕРНАЛИСТСКОЙ ПОЛИТИКИ В БЕЛАРУСИ

И.А. Шебанова

Брестский государственный технический университет, г. Брест, Беларусь

Все виды социальной политики в любом государстве направлены на обеспечение динамического развития общественно-политической системы. Они тесно взаимосвязаны с развитием экономики и законодательной сферы и поэтому являются своеобразным индикатором развития общества. Говоря о характере семейной политики, имеют в виду в первую очередь степень и тип субъекта социальной ответственности. Так патерналистская модель предполагает принцип государственной ответственности, а именно: директивное регулирование социальной сферы, тотальную ответственность за социально-экономическое положение граждан при отсутствии серьезного влияния иных субъектов социальной политики, слабую конкуренцию в социальной сфере, ориентацию на гарантированную занятость, а отсюда вытекает формирование социальной пассивности и иждивенческие настроения.

Принципы семейной политики определяются историческими, этническими, религиозными, культурными традициями, материальными возможностями общества, социально-демографической ситуацией. В Республике Беларусь главной целью государственной семейной политики является создание благоприятной социально-экономической ситуации для семьи, в которой молодые люди хотят рожать и воспитывать детей, политика, направленная на повышение рождаемости. Такой вид семейной политики имеет свою историю и является продолжением традиции, заложенной еще в советские времена. В Советском Союзе семейная политика не носила системного характера, отождествляясь с социальной политикой. Это проявлялось в стимулировании рождаемости, помощи городским работающим женщинам, в предоставлении отпуска и пособия по беременности и родам, в оплачиваемых перерывах на кормление ребёнка. Советская семейная политика «была сосредоточена на вопросах регуляции брачно-семейных отношений работающих женщин и на вопросах охраны и материальной поддержки материнства и детства» [1]. Таким образом, советская семейная политика по существу поддерживала не семью, а только работающих женщин-матерей. Именно в советский период сформировалась та модель семьи, которая существует и сейчас: модель семьи с двумя работающими на формальном рынке труда родителями [2].

В настоящее время в Беларуси разработана и действует система правовых гарантий и социальных льгот семьям, воспитывающим детей. Реализуются такие социальные программы, как оказание финансовой помощи многодетным и молодым семьям при строительстве жилья, развитие системы бесплатного обеспечения продуктами питания детей первых двух лет жизни, оказание адресной социальной помощи. В стране проживает 2,7 млн. семей, из них 1,3 млн. – семьи, воспитывающие детей. Системой государственных пособий охвачено 448,8 тыс. детей (25 процентов от общего количества), из них до трех лет – 309,6 тыс. (99 процентов детей данного возраста) [3].

По итогам переписи населения 2009 года, преобладающий тип семьи в Беларуси – это супружеская пара с детьми, однако в сравнении с итогами переписи населения 1999 года общее число семей сократилось на 141 тыс., или на 5%.

Средний размер семьи составил три человека как в целом по республике, так и по городским поселениям и сельским населенным пунктам, но наметилась тенденция роста удельного веса супружеских пар без детей. Беларусь относится к странам с

высоким средним возрастом вступления в первый брак. В 2009 году средний возраст вступления в первый брак для женщин в стране составил 24,2, для мужчин – 26,4 года.

Д. Маркушевский, академический директор Школы молодых менеджеров публичного администрирования (SYMPA), дополнительно показывает, что процессу формирования семей в результате заключения браков противостоит процесс их распада вследствие развода или овдовения. По данным переписи 2009 года, в стране насчитывалось 810,4 тысячи вдов и 134 тысячи вдовцов, в то время как разведенных было 463,5 тысячи женщин и 269,9 тысячи мужчин [3].

Тип проводимой семейной политики – это основной ориентир, на который направлена деятельность и ожидания государства. Как правило, пакеты политических мер, затрагивая время, деньги и инфраструктуру, связаны с основополагающим режимом социального обеспечения. Это:

- поддержка семей, особенно с большим количеством детей (например, Франция);
- сокращение неравенства в доходах (скандинавские страны);
- сокращение бедности (Великобритания, США);
- укрепление гендерного равенства (скандинавские страны);
- поддержка возвращения на работу (Франция, скандинавские страны, Нидерланды);
- пронаталистская мотивация, стимулирование более высокого уровня рождаемости (Россия, Беларусь).

Признано, что применение патерналистской модели в Беларуси предопределено во многом историческими моментами и ранее действительно давало положительные результаты, когда сосредоточенность основной массы ресурсов, необходимых для экономического и социального развития, государство может распределять с наибольшей эффективностью, удовлетворяя по мере возможности наиболее насущные потребности членов общества. Но на определенном этапе развития общества патерналистская модель социальной политики может становиться и некоторым тормозом для совершенствования социально-экономических отношений. Проведение такой политики может способствовать бесконтрольности бюрократии, созданию предпосылок для возникновения коррупции, принятию неэффективных решений, вторжению государства в частную жизнь граждан. Однако более негативным последствием патерналистской модели семейной политики считается рост социальной пассивности граждан, упование на государство как на высшую инстанцию в решении всех социальных проблем.

Ниже представлены сравнительные таблицы разных возрастных групп белорусских респондентов, полученные в результате социологического исследования «Изменение желаемого образа семьи в глазах различных поколений на постсоветском пространстве (на примере России и Белоруссии)», Г14Р-039, проведенного при поддержке БРФФИ от 23.05.2014 г.

Таблица 1 – Как Вы считаете, должно ли государство поддерживать семью?

Название фактора	Подростки	Молодежь	Родители
да;	66,2	79,4	66,2
главное – чтобы не мешало;	1,5	8,8	20,6
только малообеспеченным семьям;	11,8	4,4	4,4
затрудняюсь ответить;	5,9	7,4	8,8
другое(укажите, что именно)	14,7	1,4	1,4

Как видно из данной таблицы, все возрастные группы из числа опрошенных респондентов предполагают, что государство должно вести политику на поддержание семьи, независимо от обеспеченности. С возрастом растет показатель «главное – чтобы не мешало», но падает показатель по адресной поддержке только малообеспеченным семьям. Возможно, что большинство опрошенных относят себя в некоторой мере к такой категории.

Таблица 2 – Считаете ли Вы свою семью, семью Ваших родителей социально защищенной?

Название фактора	Молодежь	Родители
1. да, вполне;	28,2	13,2
2. скорее да, чем нет;	22,5	36,8
3. кое в чем;	16,9	25,0
4. скорее, нет;	25,4	16,2
5. вовсе нет;	2,8	4,4
6. затрудняюсь ответить;	4,2	4,4
7. другое (укажите, что именно) _____	–	

Ответы на вопрос о чувстве защищенности семьи холостой молодежи и людей, имеющих семью и детей, расходятся, особенно в пункте «скорее нет». 25,4% молодых людей сказали о незащищенности своих семей, по сравнению с 16,2% взрослых. Довольно оптимистично выглядит низкий показатель тех респондентов, которые вовсе не считают свои семьи защищенными. Данный психологический фактор является важным показателем проводимой государством семейной политики.

Таблица 3 – Как Вы считаете, кто должен помогать семье, кроме государства?

Название фактора	Молодежь	Родители
бизнес	7,5	6,0
церковь	3,0	6,0
Некоммерческие организации	1,5	7,5
Объединения самих семей	16,4	7,5
никто	14,9	16,4
Затрудняюсь ответить	56,7	46,3
другое	-	10,4

Ответ на вопрос «Как Вы считаете, кто должен помогать семье, кроме государства?» вызывает в большей степени затруднение у белорусских респондентов, независимо от возраста и семейного состояния. Очень небольшие надежды возложены на некий бизнес и некоммерческие организации, а также на церковь. Причем данный показатель в два раза ниже у молодежи.

Примерно одинаковую позицию занимает ответ «никто», что означает, что данная часть респондентов предполагает рассчитывать на силы своей семьи. И хотя возраст молодежи говорит о том, что менталитет данной категории формируется в период рыночных отношений, а не в советскую эпоху, все же доминирует ожидание социальных гарантий от государственных органов.

Таким образом, исследование результатов опроса белорусских респондентов позволяет отметить следующие моменты:

– Молодежь и категория «родители» полны ожиданий на социальную поддержку семьи государством, незначительную роль отводя другим социальным институтам, как некоммерческим организациям, церкви и другим. Расчет на собственные силы очень низкий как у молодежи, так и у людей семейных. Большинство просто затрудняется в ответе на данный вопрос, что вполне может подразумевать формулу «если не государство, то и не знаю кто».

– Говоря о соответствии семейной политики в Беларуси ожиданиям ее граждан можно заметить, что 25% молодых людей, которые не имеют еще личного семейного опыта, высказалась о чувстве некоторой незащищенности своих семей, но большинство опрошенных считают свои семьи вполне защищенными.

– Стоит обратить внимание на тот факт, что не всегда финансирование государством пронаталистской политики себя оправдывает, так как высокие расходы на детей в экономически нестабильных странах могут потерпеть неудачу. Напротив, в экономических богатых обществах ресурсы направлены на нужды высшего образования, здравоохранения и поддержание экономического процветания, что позволяет добиваться более значительного роста производительности труда, несмотря на низкую рождаемость. Политические меры должны быть адаптированы к различным интересам различных групп населения, должны допускать возможность гибкого выбора в отношении стиля жизни, времени, уделяемого работе и семье, а также должны поддерживать не только большие семьи, но также содействовать неполным семьям и бездетным парам в создании семьи (жильё, стабильное трудоустройство и возвращение на работу после декретного отпуска и т.д.).

Список цитированных источников

1. Рабжаева, М.В. Семейная политика в России XX в.: историко-социальный аспект // Общественные науки и современность. – 2004. – № 2. – С.166-176.

2. Семенов, В.Е. Правовой аспект эволюции социальной политики Российской Федерации поддержки семей с детьми. Журнальный клуб Интелпрос «Credo New». – №4. – 2009. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.intelpros.ru/readroom/credo_new/credo_04_2009/4324-pravovoj-aspekt-yevolucii-socialnoj-politiki

3. Маркушевский, Д. Семейная политика в Беларуси. [Электронный ресурс]. – 2014 – Режим доступа http://www.sympa-by.eu/sites/default/files/library/sympa_dm_family_policy.pdf. – Дата доступа: 4.09.2014.

NIKTÓRE OSIĄGNIĘCIA DIALOGU SPOŁECZNEGO W POLSKICH KOLEJACH PAŃSTWOWYCH W OBLICZU RESTRUKTURYZACJI KOLEI POLSKICH POD KONIEC XX WIEKU

Marcin Szczepański,
Politechnika Białostocka, Białystok, Polska

W okresie restrukturyzacji gospodarki polskiej na przełomie XX i XXI wieku miała miejsce reforma wielu jej gałęzi. Zjawisko to implikowało to duże koszty społeczne. Aby zminimalizować dolegliwości ponoszone, w związku z reformą przez pracowników, i uzyskać