

8. Родительский ключевой показатель эффективности. Ссылка на существующий ключевой показатель эффективности, который использует значение дочернего показателя при вычислении родительского.

9. Текущий элемент времени. Многомерное выражение, которое возвращает элемент, идентифицирующий временный контекст ключевого показателя.

10. Вес. Численное многомерное выражение, которое назначает ключевому показателю эффективности значение относительной важности [3].

Организация может отслеживать различные бизнес-метрики на различных уровнях. Например, для оценки успешности коммерческой деятельности в рамках всей компании можно использовать только два или три ключевых показателя, но эти общие показатели могут иметь в своей основе три или четыре других ключевых показателя эффективности, отслеживаемых подразделениями организации. Кроме того, подразделения организации для вычисления одного и того же ключевого показателя эффективности могут пользоваться другими статистическими данными, а результаты использовать для выведения ключевого показателя, общего для всей организации.

Весы также можно присваивать дочерним ключевым показателям эффективности. Весовые коэффициенты позволяют SQL Server Analysis Services пропорционально настраивать результаты дочернего ключевого показателя эффективности при вычислении значения родительского ключевого показателя эффективности.

Отображение ключевых показателей эффективности зависит от реализации клиентского приложения. Например, нажатие кнопки «Представление браузера» на панели инструментов на вкладке «Ключевые показатели эффективности конструктора кубов» демонстрирует одну возможную реализацию клиента, в которой для отображения показателей состояния и тренда используются графические средства, для группировки ключевых показателей эффективности используются папки отображения, а дочерние ключевые показатели эффективности отображаются под родительским.

Можно использовать функции многомерных выражений для извлечения таких отдельных частей ключевого показателя эффективности, как значение или цель для последующего использования в многомерных выражениях, инструкциях и скриптах.

Литература

1. Ключевые показатели эффективности в многомерных моделях [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://learn.microsoft.com/>. – Дата доступа: 15.10.2022.

2. Савкин А. 10 Step KPI / А. Савкин. – 2017 г. – С. 53–57.

3. Управление системой ключевых показателей эффективности: многопредмет. журн. / Междунар. интернет журнал. – М., 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cfin.ru>. – Дата доступа: 17.10.2022.

УДК 336.648.8

Баровский А. Б., Галич А. Л., магистранты
научный руководитель – **Антипенко Н. А.**, к. э. н., доцент
Минский филиал РЭУ им. Г. В. Плеханова,
г. Минск, Республика Беларусь

КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ КОМПАНИИ

В условиях волатильности фондовых рынков особую значимость приобретает надежность финансовой отчетности, так как она является основным источником информации о деятельности компании. Серьезной угрозой качества отчетности являются различного рода искажения

и возникающие риски. Процесс принятия управленческих решений в условиях неопределенности напрямую связан с бухгалтерским и аналитическим сопровождением, высокий уровень которого позволяет минимизировать риски в бизнесе. Важными элементами в системе бухгалтерского и аналитического обеспечения являются бухгалтерская (финансовая) отчетность и методы экономического анализа. Концепцию управления рисками можно рассматривать как показательный симптом растущей потребности организаций в обновлении своего портфеля рисков и возможностей в быстро меняющейся и высоко конкурентной среде. Соответственно, выбор индикаторов для управления рисками широко обсуждается как в научных, так и в деловых кругах, но при этом отсутствует согласие относительно того, какие индикаторы наиболее очевидно показывают уровень риска. Риск – это неуверенность в отношении будущих событий, которые могут повлиять на достижение тактических, стратегических, финансовых и других целей компании. Сегодня риск стал неотъемлемой частью жизни, в том числе бизнеса. Вопросы неопределенности и управления рисками в современных реалиях экономики приобретают перманентный характер. В настоящее время выработались многовариантные подходы к прогнозированию рисков и защите от них – это интеграция рисков, стремление их минимизировать, предотвратить и др. Однако проблема создания эффективной системы управления рисками становится все более актуальной [1, с. 40].

Существующие системы управления рисками имеют три основных недостатка – отсутствие концептуальных построений, отсутствие фокуса на корпоративном уровне и отсутствие адекватной системы показателей для оценки рисков. Важнейшей управленческой задачей является способность предвидеть и предотвращать возникновение проблем, то есть способность управлять рисками или уметь предвидеть слабые места в деятельности организации, оценивать потенциальные убытки и разрабатывать адекватные способы их исключения или минимизации. Управление рисками основано на комплексной оценке факторов риска, связанных с каждым видом деятельности. Учитывая, что все риски связаны со стоимостью бизнеса, при принятии управленческих решений необходимо исходить из того, что каждое решение неоднозначно влияет на стоимость бизнеса и соответствует определенному соотношению риска и доходности. При этом, в зависимости от целей, на которые направлены действия менеджмента, риски могут трансформироваться из одного вида в другой и соответственно в бухгалтерской (финансовой) отчетности должны контролироваться разные показатели, отражающие уровень риска. С другой стороны, значительная часть рисков деятельности хозяйствующих субъектов имеет финансовые последствия и, соответственно, влияет на показатели результатов деятельности компании, отраженные в ее финансовой отчетности [2, с. 48].

Одна из проблем управления рисками в современной организации заключается в том, что управление рисками в традиционных подходах, как правило, носит скорее защитный характер, поскольку концентрируется на защите бизнес субъектов от неблагоприятных финансовых сценариев.

Методы исследования неопределенности можно разбить на три группы.

Существует необходимость работы с капитальным бюджетом в условиях неопределенности. Когда инвестиционное решение принято в условиях неопределенности, денежные потоки могут возникать в соответствии с одним из множества альтернативных сценариев. Одна группа методов делает попытку учесть в явном виде все альтернативные сценарии денежных потоков [3, с. 53].

Методы другой группы требуют, чтобы было дано обобщенное описание активов, на основе которого можно будет определить их стоимость. Например, можно составить прогноз ожидаемых денежных потоков на каждый период и дисконтировать их по соответствующей ставке с поправкой на риск, определяя тем самым стоимость активов.

Третья группа методов разработана для того, чтобы обеспечить более глубокое понимание характеристик инвестиций, особенно связанного с ними риска. Это может принести пользу,

даже если методы и не дают точного прогноза рыночной стоимости инвестиций (анализ окупаемости, чувствительности, стратегическое планирование).

Хотя эти три подхода могут вступить в противоречие, их можно использовать так, чтобы они дополняли друг друга. В условиях неопределенности любое инвестиционное решение в значительной мере основано на субъективных суждениях (на здравом смысле) [4, с. 101].

Для достижения устойчивого развития компании и эффективных управленческих решений собственникам и топ-менеджерам необходимо:

1) понимать, каким образом альтернативные сценарии денежных потоков, возможные в результате инвестирования, повлияют на рыночную стоимость проекта;

2) осознать риск конкретного рассматриваемого инвестиционного проекта (этому поможет применение третьего подхода);

3) на основании своих заключений по первым двум пунктам оценить стоимость инвестиций (используя один из методов второй группы) так, чтобы данный проект можно было сравнивать с другими альтернативами.

Ожидаемое значение (Expected value – EV) – это финансовый прогноз результата образа действия, умноженный на вероятность достижения этого результата. Вероятность выражается в виде значения от 0 до 1. Ожидаемое значение равно сумме произведений вероятностей различных результатов событий, умноженных на ожидаемую прибыль. В случае, когда требуется некоторый анализ рисков, связанных с различными результатами, то простой, но крайне полезный метод анализа – это анализ наихудших/ наилучших вероятных результатов. Для эффективного управления рисками требуется обширная информационная база. Только наличие наиболее точной и достоверной информации дает возможность принимать решения по снижению рисков и прогнозировать поведение контрагентов. При этом требуется сочетание внешних и внутренних информационных потоков, накопленных в бухгалтерском учете и финансовой отчетности. Финансовая отчетность – важный источник информации для внешних аналитиков, сформированный на основе общих правил бухгалтерского учета. Наличие рисков можно объяснить отсутствием достаточно высокого уровня учетно-аналитического обеспечения, облегчающего принятие решений по защите предприятий в различных экономических условиях.

Трансформация бизнес-процессов и внедрение новой системы управления в организации с учетом оцифровывания данных требует от управленцев компании получение новых знаний в области идентификации и оценки рисков. Сегодня бизнес-субъекты Республики Беларусь активно включаются в процесс кибернетизации бизнес-процессов. Цифровизация меняет не только функционально-параметрические характеристики эффективной деятельности бизнес-субъектов и устойчивого их развития, но и создает предпосылки для изменения функционала бизнес-процессов и управления рисками.

Литература

1. Антипенко, Н. А. Информативность стратегического управленческого учета и его значение для устойчивого развития бизнес-субъектов / Н. А. Антипенко // Бухгалтерский учет и анализ. – 2019. – № 12. – С. 38–47.

2. Антипенко, Н. А. Особенности устойчивого развития бизнес-субъектов в условиях цифровизации экономики Республики Беларусь / Н. А. Антипенко // Бухгалтерский учет и анализ. – 2020. – № 1. – С. 46–50.

3. Беляева, М. В. Технологии цифрового аудита и цифрового контроллинга как стратегический инструмент совершенствования системы управления крупными промышленными предприятиями / М. В. Беляева // Экономика и социум: современные модели развития. – 2018. – Т. 8, № 1 (19). – С. 52–67.

4. Каморджанова, Н. А. Цифровая экономика: изменения в аудите / Н. А. Каморджанова // Стратегия развития предпринимательства в современных условиях. – 2018. – № 2. – С. 101–103.