

также следует выделить два уровня: фундаментальных и прикладных дисциплин. Необходимо также оптимизировать объём соцгумблока в сторону увеличения, а методическое обеспечение направить на формирование знаний умений и навыков, обладающих способностью их эффективного использования в практической деятельности молодого специалиста. В таком виде социально-гуманитарное образование будет способно достаточно полноценно выполнять свои цели и задачи.

Список цитированных источников

1. Беларусь принята в Болонский процесс решением министров образования стран общеевропейского пространства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://edu.gov.by/main.aspx?quid=18021&detail=3722773> – Дата доступа: 20 мая 2015 г.
2. Указ Президента Республики Беларусь от 4 января 2002 г., № 5.
3. Положение о ступенях высшего образования: Постановление Совета Министров Республики Беларусь № 1419 от 14.10.2002.
4. Приказ Министерства образования № 636 от 30 сентября 2010 года
5. Болонский процесс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/>. – Дата доступа: 15 мая 2015 г.
6. Колоницкая, О.Л. Гуманитарная среда технического вуза // Интернет-журнал "Эйдос". [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2007/0930-21.htm>. – Дата доступа: 30 сентября 2013 г.
7. Старжинский, В.П. Гуманитарная и техническая культура в контексте теории и практики технического образования / В.П. Старжинский, И.С. Солодуха, Т.А. Емельянова // Современные методы проектирования машин: Вып. 2 в 7 т. – Минск: Технопринт, 2004. – Т.7.: Экологические аспекты проектирования машин. Теория и практика технического образования. – С. 63-69.
8. Концепция оптимизации содержания, структуры и объема социально-гуманитарных дисциплин в учреждениях высшего образования. – Приказ Министра образования Республики Беларусь от 22.03.2012. – № 194.
9. Куиш, А.Л. Философско-теоретические основания системы социально-гуманитарного образования высшей школы / Философско-методологические проблемы социального познания: материалы Респ. философ. чтений, Минск, 20 нояб. 2008 г. / Редкол.: Демчук М.И. [и др.] – Мн.: РИВШ, 2009. – С. 124-132.

ВОСПИТАНИЕ В СЕМЬЕ: ЦЕЛИ И ЦЕННОСТИ ВОСПИТАНИЯ

О.В. Кучмаева

*Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики», г. Москва, Россия*

Семья является важнейшим институтом воспитания и социализации личности. На воспитательной функции современной российской семьи сказывается отсутствие единых норм воспитания, воспитательной стратегии в обществе. Исследователи отмечают, что в нашей стране в настоящее время нет единой воспитательной стратегии, что было присуще российским семьям как в дореволюционный, так и в советский период. В настоящее же время существует сильный разброс воспитательных стратегий и целей. Какие-то семьи ориентируются на прошлое, отечественно-традиционное, другие – на западные цели, третьи выбирают этнонациональные приоритеты. Российское общество становится все более мультикультурным, что связано во многом и с миграцией населения, одновременным проникновением западных норм и возрождением религиозных ценностей [1].

Процесс социализации личности в современном обществе осуществляется в условиях динамичности происходящих в обществе изменений, многосубъектности процесса социализации (в процессе воспитания и социализации детей, помимо семьи; участвуют школа, СМИ (печатные, электронные), в том числе реклама, церковь, общественные организации, референтные группы). Увеличивается многообразие воспитательных организаций в связи с усложнением и социально-экономических, и культурных потребностей общества, меняются их роли и значение в системе воспитания. В этих условиях усложняется воспитательная роль семьи. Она не может опираться в качестве воспитательных стратегий на запреты, отражающие единственно принятые в обществе нормативы поведения. В современных условиях родители должны суметь сформировать у детей линии поведения, основанные на исповедуемых ими ценностях, которые важно донести до своих детей.

Ответы родителей о том, что же представляет собой воспитание ребенка в современной семье, полученные в ходе исследования «Изменение желаемого образа семьи в глазах различных поколений на постсоветском пространстве (на примере России и Белоруссии)», проведенного в 2014 г. при поддержке РГНФ (грант № 14-23-01551), тесно коррелируют с ответами на вопрос о том, что необходимо для достижения успеха в жизни. Успех – это весьма общее, размытое понятие, каждый понимает под ним что-то свое. Но все же почти все родители отмечают, что для его достижения необходимо много трудиться. Эта позиция заняла первое ранговое место. Так и воспитание нацелено, в общем, на это – первое место занимает позиция «воспитание у детей ответственности» - 42,7% родителей ее отметили, второе место - «воспитание у детей трудолюбия, добросовестности в работе» - 33,2%.²²

Таблица 1 – Распределение ответов родителей на вопрос «На ваш взгляд, воспитание детей в семье – это, прежде всего ...?», % от числа опрошенных

| Варианты ответа | Доля, % родителей |
|--|-------------------|
| воспитание у детей ответственности | 42,7 |
| воспитание у детей трудолюбия, добросовестности в работе | 33,2 |
| учеба, подготовка уроков, воспитание стремления к знаниям | 19,6 |
| обучение детей правильно строить свои взаимоотношения с другими людьми | 18,1 |
| обучение детей выполнению работы по дому, житейским навыкам | 16,6 |
| формирование у детей здорового образа жизни | 16,6 |
| формирование у детей хороших манер, умения себя вести | 16,3 |
| воспитание терпимости, уважения к окружающим | 16,1 |
| передача детям от родителей тех знаний, умений и навыков, которые у них есть | 16,0 |
| воспитание у детей высоких моральных качеств, порядочности | 16,0 |
| воспитание достойных граждан страны | 13,4 |
| формирование умения постоять за себя | 13,1 |
| защита детей от различных неприятностей | 11,3 |
| воспитание независимости в поведении, поступках | 4,7 |
| обучение детей премудростям семейной жизни | 3,0 |
| другое | 2,4 |

²² По данным исследования «Изменение желаемого образа семьи в глазах различных поколений на постсоветском пространстве (на примере России и Белоруссии)», проведенного в 2014 г. при поддержке РГНФ (грант № 14-23-01551).

Третье место заняла позиция «учеба, подготовка уроков, воспитание стремления к знаниям» - около 19% родителей ее отметили. В целом и она выполняет ту же функцию – обеспечить ребенку будущий карьерный рост. Во многом, видимо, родители понимают успех как материальное благополучие и карьеру. Четвертое место заняла позиция «обучение детей правильно строить свои взаимоотношения с другими людьми» - около 18% (она тесно связана с мнением, что для достижения успеха в жизни необходимо уметь взаимодействовать с людьми – второе ранговое место, вслед за умением трудиться). Таким образом, ведущие составляющие воспитания детей в современной российской семье нацелены на успех, материальное благополучие, достижение личных индивидуалистических (во многом не семейных) ценностей.

Следующее, пятое, место заняло сразу несколько позиций воспитания, их отметило в среднем около 16% опрошенных родителей. Это – «формирование у детей здорового образа жизни», «воспитание у детей высоких моральных качеств, порядочности», «воспитание терпимости, уважения к окружающим». Эти ценности проигрывают наличию у детей «рабочих» качеств и ответственности. Совершенно традиционная, чисто семейная функция – «передача детям от родителей тех знаний, умений и навыков, которые у них есть» и «обучение детей выполнению работы по дому, житейским навыкам» - также набрала около 16% сторонников. Это, на наш взгляд, весьма мало. С одной стороны, это объясняется тем, что общество, окружающий мир в целом очень быстро меняются, знания и навыки родителей устаревают, с другой – что они полагаются в этом на авторитет школы как транслятора знаний.

Такова же доля родителей, отметивших, что воспитание – это «формирование у детей хороших манер, умения себя вести», то есть семья в незначительной мере готова взять на себя целиком и социализационную функцию, ибо этот пункт - ни что иное, как привитие детям определенных норм и правил поведения, которые приемлемы в данном обществе. Однако, как мы увидим, рассматривая еще несколько вопросов, касающихся воспитания, эти навыки стремится привить несколько большая часть родителей (примерно 30%).

Несколько меньше родителей считают, что воспитание – это «воспитание достойных граждан страны» (13%) и примерно столько же выбрали вариант «формирование умения постоять за себя, отстаивать свои интересы».

Опекающая модель воспитания не слишком распространена. Лишь около 11% родителей согласились с тем, что воспитание – «это защита детей от различных неприятностей», причем в основном это родители относительно маленьких детей.

Увы, лишь около 3% родителей отметили, что воспитание – это «обучение детей премудростям семейной жизни». Возможно, респонденты считают, что и обучать этому не нужно, само воспримется на примере семьи (отчасти это так и есть, поскольку значительная часть опрошенных подростков и молодежи считает, что идеал семейных отношений сформировался у них на основе взаимоотношений в родительской семье), либо что нельзя вмешиваться в эту сферу, пусть все развивается по желанию взрослеющих детей. Однако это важнейшая функция семьи – трансляция семейного опыта, и вызывает тревогу, что родители этого не осознают.

Со сменой поколений происходит смена воспитательных стратегий [2; 3]. Анализируя черты характера, которые родители хотели бы воспитать у своих детей, можно получить и представление об их ценностях в жизни, о мнении, что больше

всего пригодится детям, приведет их к успеху. Кроме того, это может дать некое впечатление и о характере взаимоотношений в семье. Интересно и сопоставить мнения «воспитателей и воспитуемых» о целях воспитания с точки зрения выявления возможных расхождений во мнениях родителей и младших поколений.

Таблица 2 – Распределение ответов респондентов на вопросы о принятых в их семьях стратегиях воспитания, % к числу ответивших

| Варианты ответа | Какие черты характера стремились воспитать родители у Вас? | | | Какие черты характера Вы стремитесь воспитать у детей? |
|--|--|----------|-----------|--|
| | родители | молодежь | подростки | родители |
| трудолюбие | 58,8 | 54,1 | 56,8 | 53,7 |
| целеустремленность | 23,7 | 37,6 | 39,5 | 42,7 |
| настойчивость | 17,8 | 20,1 | 22,2 | 26,1 |
| послушание | 27,6 | 25,3 | 20,1 | 19,3 |
| индивидуальность | 12,5 | 21,0 | 20,4 | 25,8 |
| заботливость | 30,6 | 17,9 | 24,1 | 32,6 |
| доброту | 42,4 | 46,7 | 42,6 | 46,6 |
| честность | 46,0 | 55,5 | 41,4 | 45,1 |
| порядочность | 42,7 | 44,1 | 35,6 | 48,7 |
| аккуратность, опрятность, | 29,8 | 39,7 | 31,5 | 30,3 |
| воспитанность, вежливость | 30,9 | 43,2 | 33,5 | 37,4 |
| дисциплинированность | 30,0 | 17,0 | 16,7 | 29,1 |
| самостоятельность, независимость | 23,7 | 23,6 | 26,5 | 24,0 |
| активность, целеустремленность | 19,0 | 24,9 | 17,3 | 20,2 |
| бережливость | 9,2 | 13,5 | 14,2 | 24,0 |
| любопытность, интеллект, широту мышления | 18,2 | 20,1 | 25,9 | 40,9 |
| терпимость | 14,5 | 14,8 | 19,8 | 20,8 |
| стремление к успеху | 8,3 | 12,7 | 23,5 | 22,6 |
| самоконтроль | 5,9 | 12,2 | 13,0 | 11,9 |
| воля, характер | 15,1 | 20,5 | 12,1 | 29,7 |
| другое | 2,4 | 2,2 | 3,6 | - |

Надо сказать, что первое место заняла такая позиция, как «трудолюбие», причем у всех категорий опрошенных. При этом в ходе исследования «умение много и добросовестно трудиться» было выбрано всеми категориями опрошенных в качестве основного пути достижения успеха.

Второе место занял такой аспект воспитания, как доброта и честность. Подростки несколько реже отмечают обе эти позиции, хотя они все равно занимают те же рейтинговые места, что и у более старших групп опрошенных (42,6% и 41,4% соответственно). Эта ценность, так скажем, общечеловеческая. С одной стороны, она не определяет успешность (или только опосредованно), помогая строить отношения с людьми, однако удивительно, что этот аспект воспитания значительно уступает в численности его отметивших первому в рейтинге - трудолюбию. Можно сказать, что все же успешность (или даже ее материальная составляющая) ценится несколько выше альтруизма.

Родители, помимо всего перечисленного, хотели бы видеть своих детей порядочными людьми (эта позиция для них очень важна и стоит на втором месте, превосходя по числу выбравших эту характеристику даже доброту). Возможно, именно это качество, наряду с честностью, поможет детям, по мнению родителей, достичь успеха в жизни, правильно выстраивая отношения с людьми. Однако молодежь (44,1%), и подростки в особенности (около 35%), несколько реже выбирают этот аспект. Как и в других позициях, возможно, эта цель лишь декларируется, однако поведение родителей, их невербальные послылы, личный пример наталкивают часть подростков на выбор других характеристик воспитания в качестве ведущих. Так, например, 40,5% из числа опрошенных родителей отметили, что они хотели бы воспитать в ребенке «широту мышления, любознательность и интеллект», однако лишь пятая часть молодых людей (вдвое меньше!) и около четверти молодежи сочли, что у них это воспитывали, возможно, приняв желаемое родителями за какой-то другой аспект воспитания.

По ответам молодежи и подростков видно, что родители довольно часто указывают им на необходимость хороших манер и вежливости (43,2% и 33,5%), а также опрятности и аккуратности (39,7% и 31,5% соответственно). Однако сами родители хоть и ставят эти позиции на относительно высокое место, прививая детям нормы и правила, принятые в данном обществе, считают их менее значимыми (37,4% — «вежливость, хорошие манеры» и 30,0% «аккуратность, опрятность»). Позицию «послушание» выбрали 19% родителей, возможно, в этих семьях реализуется авторитарный тип детско-родительских отношений, как видно, что их не очень много, хотя молодежь (25% опрошенных) считает, что у них воспитывают (возможно, будет более уместным употребить слово «требуют») послушание несколько чаще.

Интересен момент, что во многих позициях расхождение больше между молодежью и родителями, нежели между подростками и родителями. Возможно, это возрастные различия, то есть подростки еще «соглашаются», чтобы их воспитывали, а молодежь чаще бунтует и подменяет одни воспитательные послылы другими.

Если проанализировать мнения родителей о том, что у них пытались воспитывать их родители (сегодняшние бабушки и дедушки), то выяснится, что трудолюбие потеряло некоторое число своих сторонников-воспитателей, наблюдается снижение значимости этой позиции в зависимости от возраста опрошенных и сокращение разрывов между этой целью воспитания как наиболее значимой и остальными. Наоборот, становятся значительно более популярными такие ценности воспитания, как «стремление к успеху» (лишь 8,3% ощущали, что у них это качество хотят воспитать и 26,6% хотят видеть у детей), «настойчивость» (17,8% против 26% соответственно), «целеустремленность» (23,7% и возрастание до 42,7% у современных родителей) и, собственно «индивидуальность» (с 12,5% до 25,5%), а также «бережливость в отношении денег и вещей» (с 9,2% до 25% у сегодняшних родителей). Однако именно в индивидуалистических целях воспитания наблюдается наибольшее расхождение между мнениями родителями и младшими группами респондентов. Возможно, что родители, полностью признавая необходимость наличия этих качеств у своих детей, даже ощущая их нехватку у себя, воспитывают их несколько наугад, не имея личного примера такого воспитания (в иных аспектах воспитания — доброте, порядочности, трудолюбии — расхождение несколько меньше). Можно сказать, что трансформация воспитательных ценностей и стратегий в российской семье произошла, однако реальное внедрение новых форм воспитания идет относительно медленно.

Российское общество становится все более мультикультурным, в нем уживаются совершенно различные традиции, ценности и цели воспитания. При этом исследование свидетельствует об изменении воспитательной стратегии поколений в сторону качеств, обеспечивающих личный успех и независимость; наблюдается движение в сторону тех ценностей, которые приветствуется обществом.

Список цитированных источников

1. Подерин, В.К. Методологическое и практическое значение изучения эксплицитных и латентных функций семьи: в кн. «Семья в мире социальных изменений»: сб. науч. тр. – Казань: ГУ «НИЦ семьи и демографии АН РТ», 2008 – 530 с.

2. Фонд "Общественное мнение". Всероссийский опрос городского и сельского населения в 100 населенных пунктах 44 областей, краев и республик всех экономико-географических зон. 2004 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: fom.ru;

3. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Левада-Центр. www.archive/semya/kachestva-kotorye-roditeli-khoteli-vozpitat-v-svoikh-detyakh-otvety-ranzhirovany-po-pe

СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ИХ РОЛЬ В СОЦИАЛИЗАЦИИ И ОБРАЗОВАНИИ ДЕТЕЙ

И.П. Лотова

Институт изучения детства, семьи и воспитания, РАО, г. Москва, Россия

Средства массовой информации уже давно стали не только источником информации, но и средством социализации, воспитания и образования личности. Ретроспективный анализ исследований по социализации личности свидетельствует о разноаспектном изучении этого феномена социологами, социальными психологами и педагогами.

Нам более близка точка зрения А.В. Мудрика, который определяет сущность процесса социализации личности многофакторностью влияющих условий и обстоятельств. В работах А.В. Мудрика представлены такие педагогические характеристики факторов социализации, как мегафакторы (космос, планета, мир), макрофакторы (страна, этнос, общество, государство), мезофакторы (регион, село, город, поселок, средства массовой информации, субкультура) и микрофакторы (семья, соседство, микросоциум: группа сверстников, воспитательные организации, общественные организации).

Значимым итогом социализации и воспитания личности является развитие у нее определенной системы качеств, которая фиксируется понятием «социальная зрелость» и включает в себя интеллектуальную, трудовую, профессиональную, мировоззренческую, политическую, нравственную и другие стороны личностной зрелости. Зрелость представляет собой определенный этап в развитии, какого-либо процесса или явления, который характеризуется высшими достижениями качественных и количественных параметров этого развития. Стадия зрелости характеризуется реализацией потенциалов и возможностей, которые были заложены в данном явлении ими процесса, превращением этих возможностей в действительность.

Гармоничная социализация и цели воспитания предполагают создание ребенку социальной ситуации развития, среды общения и деятельности, позволяющей адаптировать школьника к современным условиям жизни, воспитать гражданина-