

8. Scholler, Gustav. Über die „Gedanken und Erinnerungen von Otto Fürst von Bismarck“, Duncker & Humblot. – Berlin: 2010.

9. Der Socialdemokrat. – 1881. – IX. 15 s.

10. Stenographische Berichte, 6 L. P. I Session 1884-1885, in – Режим доступа: [[http://www02.us.archive.org/stream/zeitschriftfdi94unkngoog/zeitschriftfdi94unkngoog\\_djvu.txt](http://www02.us.archive.org/stream/zeitschriftfdi94unkngoog/zeitschriftfdi94unkngoog_djvu.txt)].

Дата доступа: 15 января 2010 г.

11. Verhandlungen des Verein für Sozialpolitik – 1873 Leipzig: Verlag von Duncker d: Humblot, 1874.

12. Wagner, A. Lehr- und Handbuch der pol. Ök., Grundlegung.III. Aufl. 1892.

## СОТРУДНИЧЕСТВО ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

Я.Б. Ярош

*Восточноевропейский национальный университет им. Леси Украинки, г. Луцк, Украина*

Глубокие трансформационные сдвиги в Украине обострили необходимость обновления содержания и характера взаимодействия органов государственной власти и общественных организаций в процессе реализации государственной молодежной политики. В ходе рыночных преобразований в Украине государственная молодежная политика реагирует на все погрешности, кризисные явления, характерные для становления демократической политической системы.

Осуществляя государственную молодежную политику, власть может способствовать или мешать созданию политических, социально-экономических, организационных, правовых условий для деятельности общественных организаций. Переход к эффективным моделям привлечения общественных организаций к социальному управлению, построенных на современных научных принципах, становится для Украины едва ли не главной предпосылкой активизации и успешного осуществления социально-экономических и политических трансформаций.

Основываясь на мировом и отечественном опыте, рассмотрим основные необходимые элементы для реализации действенной государственной молодежной политики. На наш взгляд, технология реализации государственной молодежной политики должна состоять из трех основных блоков: объективных условий, стратегии и тактики.

В основе эффективной деятельности лежит знание объективных условий, в которых она осуществляется. Поэтому для достижения поставленных целей (а таким является создание необходимых условий для полноценной самореализации и развития молодежи) важно знать точную информацию о состоянии социальной структуры страны или области, в рамках которых осуществляется деятельность. Для этого нужно обладать информацией о том, какие молодежные группы проживают на территории страны или области; какой процент составляет каждая молодежная группа по отношению ко всей численности населения: какие потребности, интересы, чаяния в каждой молодежной группе; в каких отношениях они находятся относительно друг друга (взаимопонимании или недоверия), а также с органами государственной и местной власти. Необходимо владеть информацией относительно молодежных национальных групп, если территория многонациональная.

Важной составляющей объективных условий реализации государственной молодежной политики является реальный расклад влияния движений, общественно-политических объединений, молодежных организаций. Владение этой информацией дает возможность найти субъектов реализации государственной молодежной политики. Не менее важное значение имеют знания о наиболее острых проблемах в стране или регионе. То есть необходима своеобразная инвентаризация проблем, которые наиболее остро затрагивают интересы молодежи. Поэтому возникает необходимость

определения приоритетов и проведения ранжирования этих проблем. Для результативной реализации молодежной политики существенное значение имеет не только точное знание молодежных проблем в государстве или регионе, но и то, как отражаются эти проблемы в сознании молодежи. Поэтому нужно учитывать деятельность средств массовой информации, которые являются наиболее влиятельными на определенной территории, поскольку они во многом формируют сознание граждан, их отношение к тем или иным проблемам, действия органов власти и общественных организаций. Знание объективных условий дает возможность эффективно осуществлять государственную молодежную политику с привлечением общественных организаций к ее реализации.

Глубокое понимание объективных условий, при которых осуществляется государственная молодежная политика, дает возможность разрабатывать ее стратегию как наиболее важный и сложный элемент. Стратегия разрабатывается, как правило, в виде программы субъектов политики (властных структур, общественных организаций, молодежных лидеров) и должна отражать специфику деятельности этих субъектов.

При трансформации общества реализация государственной молодежной политики осуществляется при активном структурировании общественных организаций, в которых формируются различные, даже противоположные интересы и потребности, в том числе и политические страсти. Поэтому разработку программы целесообразно начинать с поиска и формирования экстраординарной цели, которая, во-первых, является наиболее важной для страны, и, во-вторых, которая была бы привлекательна для всех молодежных групп. По нашему мнению, вряд ли самостоятельно государство без активного привлечения молодежных организаций сможет достичь цели.

В условиях современной Украины не всегда реализуются различные постановления, указы и решения властных структур. Причин много, но одной из основных является то, что различные молодежные группы не видят в них отражение своих интересов и ожиданий и не вызывают у них желание приложить свои силы к их выполнению. С другой стороны, центральные и местные государственные структуры не владеют искусством мобилизации молодежных групп. В трансформационных политических процессах без поддержки молодежи реализация государственной молодежной политики является проблематичной.

При разработке государственных и региональных программ по молодежи важно учитывать исторические, национальные, религиозные, психологические и другие особенности и традиции, уровень индивидуального и общественного сознания молодежных групп конкретного региона. В силу различных объективных и субъективных причин молодежный менталитет западных и восточных областей имеет значительные отличия. Не учитывать, более того, не базироваться на этих особенностях – значит сразу обречь стратегию реализации государственной молодежной политики на поражение.

Важной частью технологии реализации государственной молодежной политики является тактика как совокупность средств и методов достижения локальных, временных результатов. От выбора тактических приемов, продуманности их применения во многом зависит реализация стратегической линии. Пока стратегии развития украинского общества в нынешней политической элиты Украины нет, но потребность в ней не только существует, но и растет. На государственном уровне следует определиться со стратегическими принципами государственной молодежной политики учитывая ее специфический характер, призванный обеспечить процесс политической социализации молодежи и становления личности гражданина новой Украины. На современном этапе крайне важно определить модель государственной работы с молодежными субкультурами, создать макроэкономические предпосылки материального обеспечения

молодежи, формировать составляющие политики роста доходов, стимулировать профессиональную и территориальную мобильность молодежи.

Е. Бородин считает, что положительную роль в реализации государственной молодежной политики сыграло введение в 2002 году порядка проведения конкурса программ, разработанных общественными организациями, относительно детей, молодежи, женщин и семьи [1, с.24].

Для участия в конкурсе проектов молодежная организация должна подать необходимые документы: заявление на участие в конкурсе, составленное по форме, утвержденной министерством; копию свидетельства о регистрации, устава (положения) общественной организации, заверенных нотариально; копию решения органа государственной налоговой службы о включении общественной организации в реестр неприбыльных организаций и учреждений; копию финансового отчета об использовании средств за предыдущий год; описание проекта программы и смету расходов для его реализации по формам, утвержденным профильным министерством (оригинал и пять копий); решение руководящего органа общественной организации об утверждении проекта программы, скрепленное печатью организации (оригинал и пять копий); письма-подтверждения других общественных организаций, участвующих в конкурсе как соисполнители (оригинал и пять копий). Конкурсное предложение готовится на украинском языке [2]. Определение четких критериев для участия в конкурсе способствовало, по нашему мнению, институциональному развитию общественных организаций как составляющей гражданского общества в современной Украине.

Мы считаем, что общественным организациям следует больше информировать широкую общественность, молодежь о реализации своих программ и об организаторах этих мероприятий. Это позволит увеличить количество участников самих программ, а в перспективе – численность общественных организаций.

В сотрудничестве власти и общественных организаций имелся ряд трудностей, которые возникали при подготовке и реализации программ, а именно: недостаточное и несвоевременное финансирование, проблемы с изменениями в нормативно-правовых актах, что затрудняло подготовку материалов по темам программ; пассивность других общественных организаций в сотрудничестве. На основании проведенной внешней оценки и анализа мероприятий, которые реализовывались общественными организациями за счет средств государственного бюджета, экспертами были даны рекомендации: формулировать достижимые цели и задачи программы, заложив в ней критерии оценки; увеличивать количество молодежи – участников программ; привлекать к реализации программ большее количество общественных организаций и органов государственной власти (в том числе и для объединения ресурсов); проводить широкие информационные кампании по ознакомлению общественности с программами организаций и результатами их деятельности, соответствие плана реализации программы его цели.

Мы считаем, что главной целью проведения мониторинга программ, которые реализуются общественными организациями за счет средств государственного бюджета, является исследование соответствия программы практическим мерам по ее реализации.

Анализируя данные социологических исследований, отмечаем, что общественные организации хотя и имеют достаточно низкий уровень доверия, все же выигрывают в этом отношении у органов власти. Это говорит о том, что гражданское общество в Украине воспринимается более привлекательно, чем государственные институты, и не только исходя из чистых показателей – 37,1% суммарного доверия к общественным организациям по сравнению с 21,7% доверия к органам власти, но также исходя из значительно меньшего уровня полного недоверия 15,8% к общественным организациям по сравнению с 31,2% к власти [3].

В демократических обществах ни одна важная общественная проблема не может быть решена без участия общественных организаций. Общественные организации обращают внимание на проблемы общества, и именно они заставляют власть их решать. Позиция общественных организаций состоит в том, что они говорят о проблемах, о которых все остальные молчат. По нашему мнению, существование общественных организаций – это не что иное как следствие недоработок государства в плоскости удовлетворения общественных потребностей молодежи. Только деятельность государственных институтов в решении общественных проблем недостаточна, или их услуги обходятся слишком дорого. Преимущество общественных организаций состоит в том, что они делают это дешевле и значительно лучше при помощи волонтеров. Молодой человек выполняет работу лучше и заменяет «безынициативного» чиновника, а дешевле потому, что общественные организации лишены бюрократической структуры и используют труд добровольцев. Кроме того, общественные организации лучше знают местные потребности, удовлетворяя их посредством привлечения активных местных граждан. Особенностью молодежных организаций является то, что в процессе привлечения людей к общественной работе решающий фактор – это согласованность индивидуальных настроений и потребностей потенциальных членов с системой ценностей организации. Сложно представить себе, что в молодежной спортивной организации работает кто-то, кого не волнует спортивная проблематика. Но в то же время активист молодежной спортивной организации может с нежеланием участвовать в политических акциях в поддержку того или иного кандидата, если эти действия не согласуются с его личными взглядами.

Организация должна обеспечить людям, работающим в ней, индивидуальный путь развития, ощущение осуществления конкретных поступков и самореализации в работе для других. Волонтеру, который вызывается для работы в организации и имеет стабильное материальное положение, но является одиноким человеком и ищет в общественной работе чувство принадлежности к группе, нужно, прежде всего, удовлетворить его потребности. Например, посредством подключения его к различным типам совместной деятельности, приглашения на встречи группы и т.д. Но это только начало, следующим шагом должно быть создание условий для удовлетворения его потребностей через работу в организации [4, с.7]. Совершенно очевидно, что для каждого человека чрезвычайно важно, чем он занимается во время работы, а также в каких условиях он работает. Большинство волонтеров, участвуя в работе организации, ценят чувство общности с другими людьми, то, что сама работа является разнообразной и приносит пользу обществу. Задания для активистов нужно планировать так, чтобы работа сама по себе приносила удовольствие. Важно постоянно развивать и поддерживать организацию как функционирующую группу.

С. Ласоцик отмечает интересную вещь: «Когда анализируешь американский опыт работы с кадрами в общественных организациях, то замечаешь такой процесс: молодые выпускники юридических, экономических или управленческих школ попадают на работу именно в общественные организации (я имею в виду оплачиваемый персонал). Здесь они приобретают опыт и профессиональное шлифование, а затем переходят в сферу бизнеса или публичного администрирования, чтобы под конец карьеры, часто уже на пенсии, вернуться к общественным организациям, но уже на должности председателей правления или президентов. В этот период они пользуются своим опытом и связями, платя, таким образом, разновидность общественного долга» [5, с.9].

Весомым недостатком ряда национальных программ в сфере государственной молодежной политики является их декларативный характер, иногда – непоследовательность в их реализации, зависимость от политической конъюнктуры, бюрократизма, а также отсутствие, в ряде случаев, отдельного целевого финансирования на осуще-

ствление соответствующих программ, что, кроме всего прочего, делает невозможным надлежащий контроль над их выполнением.

Анализируя государственную молодежную политику, в определении ее целей, приоритетов и задач на перспективу необходимо смещение количественных акцентов (мероприятий, программ) на качественные составляющие (результат). Ведь реализация государственной молодежной политики Украины существенно отличается от ее реализации в развитых странах не только и не столько количественными параметрами, сколько качественными характеристиками.

Специфика взаимодействия органов государственной власти и общественных организаций в процессе реализации государственной молодежной политики может быть разной. Она в значительной степени зависит от взаимного видения и выполнения общественными организациями и государственными учреждениями своих ролей в обеспечении прав и потребностей общества. Мы считаем, что партнерская модель взаимодействия власти и общественных организаций не в полной мере отвечает современным потребностям украинской молодежи.

#### **Список цитированных источников**

1. Бородин, Е. Государственная молодежная политика в Украине: процесс формирования и развития (1991-2004 гг): автореф. дис. на соискание наук. степени доктора истор. наук: спец. 07.00.01 – история Украины. – Д., 2007. – 36 с.
2. Постановление Кабинета Министров Украины N 1062 от 25.07.2002 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.kmu.gov.ua/sport/control/uk/publish/article?art>
3. Грабовская, С. Состояние гражданского общества в Украине: межрегиональный срез и Львовщина. – М.: ГПД, 2007. – 96 с.
4. Земба, М. Элементы персонального управления в неправительственных организациях. – М.: Общество Льва, 1998. – С. 3-21.
5. Ласоцик, С. Несколько замечаний о роли неправительственных организаций в демократическом государстве. – М.: Общество Льва – 1999. – 11 с.

## **НАНОНАУКА И ГУМАНИТАРНАЯ ЭКСПЕРТИЗА В КОНТЕКСТЕ ИННОВАЦИОННОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИК**

Я.С. Яскевич

*Белорусский государственный экономический университет, г. Минск, Беларусь*

Особую актуальность сегодня приобретает создание на национальном уровне корпоративной структуры, отвечающей за развитие важнейшего фактора VI технологического уклада – нанотехнологий, формирование национального инновационного пространства на основе системного подхода, использование в качестве теоретической прогрессивной структурной трансформации экономики страны парадигмы долгосрочного технико-экономического развития [1, 9].

В XXI столетии резко возрастает интерес к нанонауке и нанотехнологиям, направленным на решение самых разнообразных проблем в промышленной, военной, медицинской и других сферах, определяющих футурологические проекты развития современного человечества. Вместе с тем, происходящая «нанотехнологическая революция» возмещает собой не только радикальное изменение наших представлений о мире, открытие находящихся между квантовой механикой и макромиром новых явлений, но и требует социально-гуманитарной и этической оценки последствий и рисков от внедрения и использования нанотехнологий, вмешательства в тончайшие природные наноструктуры, подобные нейронным процессам головного мозга, проникновения наночастиц в клеточные мембраны, легкие, бронхи, попадания их в человеческий организм. Нанонаука, нанотехнологии, внося новое измерение и понимание современного