

Список цитированных источников

1. Носевич, В. Сайт «Архивы Беларуси»: опыт создания и перспективы развития // Архивы і справаводства. – 2003. – № 2 (26). – С. 79–86.
2. Боброва, Е.В. Архивы via Интернет // Новое литературное обозрение. – 2005. – № 74. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/nlo/2005/74/bob31.html>. – Дата доступа: 38.03.2013.
3. Архивный фонд Российской Федерации. Центральный фондový каталог [Электронный ресурс] / Архивы России. – Режим доступа: <http://cfc.rusarchives.ru/CFC-search/>. – Дата доступа: 02.04.2013.
4. Фондовый каталог государственных архивов Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Архивы Беларуси. – Режим доступа: <http://fk.archives.gov.by/about/>. – Дата доступа: 05.04.2013.
5. Рекомендации по созданию архивного сайта в Интернет. Приложение к письму Росархива от 17.05.2001 г. [Электрон. ресурс] / Архивы России. – Режим доступа: <http://rusarchives.ru/methodics/sait.shtml>. – Дата доступа: 01.04.2013.
6. Гибадуллина, Р.Н. Сравнительный обзор сайтов архивных служб субъектов Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sibac.info/index.php/2009-07-01-10-21-16/3181-2012-06-28-17-53-44>. – Дата доступа: 30.03.2013.
7. Кисельова, А. Веб-сайт Державного комітету архівів України: історія, реалії, перспективи // Архіви України. – 2003. – № 4–6. – С. 122–129.

ВЛИЯНИЕ СОВРЕМЕННОГО ТЕЛЕВИДЕНИЯ НА ФОРМИРОВАНИЕ МИРОВОЗЗРЕНИЯ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ

В.И. Наумова

Брестский государственный технический университет, г. Брест, Беларусь

«Мне кажется, что в определенном смысле мы сотворили нового человека. Мы создали тип ребенка, который настолько подвержен воздействию СМИ, что к двенадцати годам он потерял для своих родителей» (Дэвид Боуи, Melody Maker, Лондон, 22 января 1972 г.) [1. С. 23]. Эту фразу я прочитала в работе Дж. Брайант, С. Томпсон «Основы воздействия СМИ». Это, на мой взгляд, одна из самых серьезных работ, посвященных влиянию СМИ на человека. Данное высказывание Д. Боуи, хоть и произнесено более 40 лет назад, полностью созвучно с теми переживаниями и тревогами, которые испытываю я сегодня, как мать и как преподаватель высшей школы, поскольку постоянно сталкиваясь, и на работе, и дома, с молодежью и подростками наблюдаю сильнейшее влияние средств массовой информации на мировоззрение, воспитание и жизненные ориентиры подрастающего поколения.

В самом деле, мы живем в очень интересную эпоху, которую современные исследователи называют по-разному. Для одних это период развития "постиндустриального общества", для других это "информационная эпоха", кто-то определяет ее как "ситуацию постмодерна", кто-то говорит о "глобализации".

Вопросами влияния культуры в том числе и СМИ на сознание людей в свое время занимались ряд таких известных философов как: Ж. Бодрийяр, Ж. Делёз, Г. Маркузе, Х. Ортега-и-Гассет, Д. Соссюр и многие другие. В России эту проблему поднимали М. Бахтин, Л. Выготский, Ю. Лотман. Но и без всех этих громких имен можно с уверенностью сказать, что современный мир сегодня переживает этап кардинальной трансформации социального, культурного, информационного устройства общественных отношений. И в этом мире наиболее мобильной частью социума является молодежь, и влияние СМИ на эту часть общества сегодня уже и не требует доказательств. Сегодня мы практически не найдем человека, особенно среди молодого поколения, который бы не смотрел телевизор, не читал модных глянцевого журналов с их навязанными

ми концепциями вкуса и «прекрасного», не блуждал бы по бескрайним просторам Интернет-пространства.

Последние десятилетия ознаменовались стремительным развитием новых коммуникационных технологий. Электронная почта, Интернет, цифровое телевидение прочно вошли в нашу жизнь. Сегодня объем информации, доступный каждому члену общества, возрастает во много раз, и современные СМИ в стали идеальным средством влияния. Причём объектом этого влияния может оказаться как отдельный человек, так и группа людей, и общество в целом.

Телевидение было изобретено как техническое средство, позволяющее видеть на расстоянии, видеть за пределами естественных возможностей человеческого глаза. Способность телекамеры показывать событие в момент его свершения ни для кого не представляет секрета, более того, именно эти качества телевизионной информации – ее визуальность, достоверность и предельная оперативность – вызвали широкое распространение телевидения. С помощью маленького телеэкрана люди получают доступ к таким произведениям культуры, которые удалены от них не только в пространстве, но и во времени. С помощью телекамеры мы попадаем и в музейный зал, и на лекцию ученого, и на концерт виртуоза-исполнителя, и в театральный зал. Сегодня с первых лет своей жизни ребенок попадает в информационное поле, создаваемое сетью массовых коммуникаций, которые включают все виды средств массовой информации. В связи с этим возникает проблема взаимовлияния информационной среды (в частности телевидения как ее важнейшего компонента) и структуры ценностных ориентаций подростков.

Влияние телевидения на многие аспекты повседневности, в частности на формирование эстетических вкусов и представлений, определяется во многом тем, что в отличие от других видов масс-медиа оно представляет собой часть домашней обстановки. Наиболее сильный эффект телевидения, кроме его содержательной стороны, – это его всегда доступное, ставшее привычным присутствие в каждом доме, его способность свести сотни миллионов граждан до уровня пассивных зрителей в течение большей части их жизни. Сегодня телевидение сводит до минимума личностные взаимодействия внутри семьи и сообщества. Один источник информации может передавать имиджи и точки зрения непосредственно миллионам умов, затрудняя для людей отделение реального от нереального, умиротворяя и мобилизуя их, притупляя их воображение и критические суждения, понижая вкус к разумному публичному и частному дискурсу.

Наиболее сильную нагрузку испытывает детская психика, психика ребенка, подростка, молодежи. Связанно подобное с тем, что психологический барьер восприятия информации у детей и юношества только формируется, и поэтому почти любая информация из внешнего мира непосредственно воздействует на психику ребенка [2.С.38]. Информация, преподносимая средствами массовой коммуникации, различными ее компонентами, как-то: глянцево-журналы (особенно подростковые; хотя они фактически дублируют модели, заданные взрослыми журналами подобной направленности), телевидение (различные ток-шоу, или "Дом-2", например, являющаяся исключительно вражеской передачей, потому как закладывает негативные модели поведения в подсознание аудитории: подростков и молодежи) воспринимается молодежью как официально принятый и, что самое важное, правильный стереотип поведения. И можно говорить наверняка, что в последующем, при возникновении схожих ситуаций уже в жизни самого индивида, смотревшего подобные передачи, он будет бессознательно мыслить и совершать поступки в русле установок, заложенных ранее в его подсознание. И иного тут не дано. Или такой негатив становится заметен после, когда в жизни подросток начинает демонстрировать поведение, смоделированное

раннее в результате просмотра ТВ. Так, психолог Миланского университета Э. Бароло отмечал, что «информация, поступающая в сознание в виде зримых образов, непосредственно и без критического анализа просачивается в самые потайные уголки нашей психики. Школа неизбежно сталкивается здесь с двойной трудностью: она и безоружна перед новыми методами влияния на интеллект, и неспособна компенсировать некритичное, навязчивое преподнесение информации» [3].

Прослеживая негативную роль воздействия СМК и СМИ на подсознание ребенка, подростка и молодежи, следовало бы обратить внимание на такую важную деталь, как подача материалов СМИ в виде готовых схем, шаблонов. В результате чего мозг индивида любого возраста как бы отучается лишней раз думать. И такой индивид бессознательно ждет, что ему будет преподнесена готовая информация, без необходимости совершения над такой информацией какого-либо анализа. Такой анализ становится не нужен как раз потому, что о том, как надо реагировать, индивиду покажут сами представители СМИ.

Особое беспокойство вызывает факт воздействия современных средств массовой информации на молодое поколение. То, что оно, это воздействие, сегодня во многом негативно, уже не оспаривает никто. Это подтверждается и существующими исследованиями и в целом ситуацией в обществе. Волна насилия, захлестнувшая общество, рост немотивированной агрессии, разрушение традиционных общечеловеческих ценностей, отсутствие у молодежи нравственных ориентиров, духовных лидеров, снижение порога чувствительности – все это не в последнюю очередь обусловлено современным состоянием средств массовой коммуникации.

Социальные, нравственные качества молодёжи формируются по образу и подобию всего того, что они слышат и видят, сознают и переживают, погружаясь в конкретную социально-культурную среду. Поэтому одной из острых проблем в современном мире является нравственное и духовное воспитание молодёжи на фоне интенсивного развития средств массовой информации, которые, к нашему общему сожалению, не всегда представляют человеку лучшие образцы массовой культуры.

В докладе Всемирной организации здравоохранения «О состоянии здравоохранения в мире в 2001 г. Психическое здоровье: новое понимание, новая надежда» приведены данные, указывающие на то, что СМИ оказывают воздействие на уровень насилия и интерес к порнографии. И не последнюю роль в этой области играет современное телевидение. В частности, данные из исследования HBSC Всемирной организации здравоохранения показали, что в среднем более четверти (26%) подростков в возрасте 11-15 лет по всей Европе смотрят телевизор четыре и более часов в будние дни, а в выходные эта цифра возрастает до 45%. Причем странами – «чемпионами» в этой области стали – Эстония, Латвия, Литва и Украина. Я думаю, что Беларусь не попала в этот список только потому, что ВОЗ по этому вопросу не проводила мониторинг по нашей стране. Поэтому, мне кажется, что небольшая таблица, представленная ВОЗ по этим странам, будет актуальна и для нас.

Таблица 1 – Просмотр ТВ по 4 часа или более в будние дни, по полу, HBSC средние международные данные [4]

Возраст	Мальчики (%)	Девочки (%)
11	26,5	22,1
13	30,5	27,2
15	28,0	23,4

За последние 40 лет в мире было проведено более 1000 исследований, посвященных влиянию телевидения и кинематографа на детей. Исследования проводились во многих странах мира, среди мальчиков и девочек, принадлежащих к различным

расам, национальностям и социальным группам. Тем не менее, результаты исследований были практически идентичны: агрессия на экране делает детей более агрессивными по отношению к окружающим их людям, животным и к неодушевленным предметам.

Так, Американская Академия Педиатрии в 2004 году опубликовала четыре фундаментальных вывода из этих исследований [4].

Во-первых, дети, которые смотрят много передач, содержащих сцены насилия, воспринимают насилие, как легитимный способ разрешения конфликтов.

Во-вторых, просмотр сцен насилия делает человека более беззащитным к насилию в реальной жизни.

В-третьих, чем больше ребенок видит сцен насилия на экране, тем больше шансов, что он станет жертвой насилия.

В-четвертых, если ребенок отдает предпочтение просмотру телепрограмм, содержащих сцены насилия, существует значительно большая вероятность, что он вырастет агрессивным человеком и даже может совершить преступление [4].

После отмены цензуры в средствах массовой информации, случившейся на рубеже 90-х годов XX века, в бывших странах Советского Союза на наших телеэкранах стали демонстрироваться тысячи российских и зарубежных произведений, содержащих эпизоды насилия. Частым показом проявлений насилия и жестокости СМИ способствуют формированию криминальной субкультуры, отрицательно влияющей на личность подростков и молодежи. Так, в частности А.В. Федоров в своей статье «Насилие на экране» отмечает, что «насилие, демонстрируемое с экранов ТВ, связано с коммерциализацией телевидения и отмены государственной цензуры. Сценами насилия иной раз заменяют слабый сюжет той или иной картины, ну и, кроме того, сцены насилия оказывают воздействие сразу на подсознание, потому как происходит воздействие на чувства, а не на разум (разум – сознание). Подобным образом (демонстрацией секса, насилия) манипуляторы от власти посредством средств массовой коммуникации фактически уничтожают генофонд нации. Происходит еще большая деградация общества через деградацию подрастающего поколения, у представителей которых нарушаются способности адекватно воспринимать реальность» [5, с. 145].

В своей монографии «Права ребенка и проблема насилия на российском экране» он также приводит интересную таблицу анализа российских фильмов, выпущенных с 1990 по 2003 г., на предмет присутствия в них сцен насилия – драк, избиений, убийств, казней, изнасилований, изображения человеческой смерти в результате войн, катастроф и стихийных бедствий и т.д. Приведу данную таблицу полностью, т.к. большая часть данных фильмов шла и идет и на наших экранах.

Доля картин, содержащих сцены насилия, впечатляет: в среднем она составляет около 32% всей российской кинопродукции за рассматриваемый период [6, с. 21]. Многие из этих фильмов нам хорошо известны, это и «Бандитский Петербург», «Улицы разбитых фонарей», «Бригада» и многие другие. Более того, многие из них стали культовыми, по ним сегодня пишутся множественные продолжения, чего стоят всем известные «Менты», которых уже сегодня больше десяти частей. Приведу лишь небольшой список тех российских боевиков и детективов, которые так популярны сегодня на наших экранах: «Секретные поручения», «Опасная комбинация», «Генеральская внучка» («Генеральская внучка-2»), «Чужой район» (1 и 2), «Криминальный отдел», «Лесник» (несколько частей), «Ты не один», «Профессионалы», «Живая мишень», «Персона нон грата», «В зоне риска» и т.д., их можно перечислять очень долго.

Современное телевидение и кино формируют в психике подростка определенные устойчивые механизмы, и на ту или иную жизненную ситуацию он уже будет реагировать в соответствии с теми установками, которые оказались у него сформированы

посредством просмотра телепередач и кинофильмов. Весьма важные факты приводит по этому поводу в своей статье «Насилие в фильмах: катарсис или мимесис?» доктор социологических наук, старший преподаватель МГИМО МИД РФ К.А. Тарасов: «Коммерческое кино сознательно и методично, с дьявольской изощренностью устраивает для зрителя ловушки на экране». Он также описывает «...пять типов последствий восприятия экранного насилия и четыре концепции, объясняющие их.

Таблица 2 – Изображение насилия в российских фильмах 90-х годов XX века и начала XXI века

Годы	Количество полнометражных фильмов	Количество фильмов со сценами насилия:	Количество фильмов со сценами насилия (в процентах)
1990	300	88	29,3%
1991	213	102	47,9%
1992*	189 (166 + 23)	79	41,8%
1993	161 (146 + 15)	65	40,4%
1994	97 (83 +14)	28	28,9%
1995	67 (58+9)	29	43,3%
1996	54 (42+12)	12	22,2%
1997	64 (43+21)	17	26,6%
1998	79 (58+21)	18	22,8%
1999	74 (43+32)	22	29,7%
2000	88 (46+42)	22	25,0%
2001	155 (59+96)	36	23,2%
2002	156 (61+95)	21	13,5%
2003	147 (75+72)	38	25,8%
Итого:	1844	577	31,3%

*в 1992-2003 гг. списки включают также полнометражные игровые видео и телефильмы и сериалы.

Первый тип – катарсис. В его основе лежит представление о том, что неудачи индивида в повседневной жизни вызывают у него состояние фрустрации и развивающееся отсюда агрессивное поведение. Если оно не реализуется через восприятие соответствующих героев популярной культуры, то может проявиться в антисоциальном поведении.

Второй тип последствий – формирование готовности к агрессивным действиям. Подобная связь получила свое отражение в "теории стимулирующего воздействия". Имеется в виду установка на агрессивное поведение, происходящая в результате, с одной стороны, возбуждения зрителя от сцен насилия, а с другой – представления о допустимости насилия в межличностных отношениях под влиянием сцен, в которых оно выступает как нечто вполне оправданное.

Третий тип и связанная с ним теория – научение посредством наблюдения. Имеется в виду, что в процессе идентификации с киногероем зритель вольно или невольно усваивает определенные образцы поведения. Информация, полученная с экрана, в дальнейшем может быть использована им в реальной жизненной ситуации. Вывод из этой теории весьма пессимистичен: обращение к популярной культуре, изобилующей агрессивными персонажами, повышает вероятность антисоциального поведения.

Четвертый тип последствий – закрепление существующих у зрителей установок и образцов поведения.

Пятый тип – это не столько насильственное поведение, сколько эмоции – страхи, беспокойство, отчужденность. В основе этой теории лежит идея, что масс-медиа, прежде всего ТВ, создают некую символическую среду, куда люди погружаются с детства.

Среда формирует представления о реальной действительности, культивирует определенную картину мира. Она же имеет одну особенность. Как показал контент-анализ, символический мир ТВ "неприветлив"; насилие присутствует в нем повсеместно. Ведущие позиции в этом мире занимают молодые мужчины, которые, успешно применив силу, подчиняют своей воле других, в первую очередь женщин, представителей различных меньшинств и пожилых. Зрителям в той или иной степени кажется, что реальный мир таков же, как на телеэкране. В той мере, в какой это происходит, зрители в повседневной жизни проявляют страх, беспокойство и отчужденность от других» [7].

Сегодня в Западных странах действует четкая система возрастных ограничений (рейтингов) для показа фильмов и других аудиовизуальных материалов в кинотеатрах и по телевидению, для продажи и проката видеокассет, компьютерных и видеодисков. Как правило, данные ограничения связаны с показом сцен насилия, секса, частным использованием грубой лексики и т.д. Вроде бы пришла эта система и к нам, мы сегодня на экране можем увидеть значок «12+» или «16+». Но все же эта система не дает полной гарантии того, что ребенок не увидит сцен насилия в дневное время, сцены человеческих страданий и разрушений часты в новостных блоках, даже такой, казалось бы, безобидный сериал, как «Мухтар» и «Мухтар-2», который часто смотрят подростки – изобилует сценами драк и погонь. К сожалению, телевидение сегодня – это бизнес, главная цель которого, извлечение прибыли. И для достижения этой цели используются все средства, позволяющие привлечь массовую аудиторию. При этом современное телевидение, это если можно так выразиться, – еще одна современная сфера услуг. Телевидение почти утратило свою образовательную и воспитательную функцию. Так, в частности канал «Культура» не входит у нас в обязательную сетку вещания, а канал НТВ является по-прежнему одним из самых востребованных и «смотрибельных» каналов. Вот, к примеру, программа канала НТВ в будний день: «10.20 – Русские сенсации; 11.10 – До суда, 12.05 – Суд присяжных. Окончательный вердикт; 15.35, 18.35 – Обзор. Чрезвычайное происшествие; 19.35 – Премьера. Остросюжетный сериал "Песник" (Россия, 2011 г.); 21.15 – Премьера. Детектив "Чужой район-2" (Россия, 2012 г.) и т.д.» Как можно заметить, ни одной образовательной или культурно-просветительской передачи в сетке вещания НТВ нет. Кстати, их почти нет и на белорусских каналах. Так, канал «Беларусь – 1» в ближайший понедельник анонсирует только одну получасовую передачу под названием «Диалоги о цивилизации», а канал «Беларусь -2» – передачу под названием «Под грифом "Известные"», и можно только надеяться, что данные передачи будут носить познавательный характер. В основном наши белорусские каналы перенасыщены мелодрамами и «Мыльными операми», которые в переизбытке представлены в сетке вещания данных каналов.

Таким образом, можно с уверенностью сказать, что молодежь почти ежедневно использует СМИ в качестве главного источника информации. Причем основным источником является телевидение. Однако современные СМИ в условиях рынка утратили свои некогда важнейшие функции воспитания человека, формирования личности, просвещения. Наличие же на экране сцен и передач, содержащих информацию о насилии и жестокости по отношению к человеку, приводит к искажению восприятия мира у подрастающего поколения, к излишней нервной возбудимости, к насаждению жестокости и черствости у молодежи. Сегодня мне, как маме двух подростков, остается только один способ обезопасить своих детей от негативного влияния современного телевидения – использовать на всех домашних телевизорах и компьютерах пароль, не позволяющий ребенку включить его без ведома взрослых. И вы знаете, уже из личного опыта скажу, что без постоянного телевизионного общения можно очень хорошо обходиться. У нас в доме телевидение включается только в том случае, когда мы смотрим исторические или познавательные передачи по таким каналам как «Via-

«sat History» или «Animal Planet» и др. Из российских каналов, которые частично транслируются у нас в Беларуси, по-прежнему интересен и познавателен канал «Культура», хотя он интересен для более старшей аудитории. Правда, данные каналы не входят в обязательную сеть вещания, они относятся к так называемому «коммерческому телевидению», и далеко не все жители нашей страны имеют возможность смотреть подобные передачи. А уж новостные программы, и в частности программы канала НТВ, мы стараемся не включать совсем.

Список цитированных источников

1. Брайант, Дженнингз. Основы воздействия СМИ / Дж. Брайант, С. Томпсон. – Москва; Санкт-Петербург; Киев; Вильямс, 2004.
2. Гридчин, М.М. Проблемы влияния информационных технологий на молодёжь / М.М. Гридчин // Власть. - 2007. - № 9. – С. 37- 40.
3. Бароло, Э. ТВ и компьютеры - угроза интеллекту / Э. Бароло // Литературная газета. 1983. - № 35. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.mediaeducation.boom.ru>
4. Доклад о состоянии здравоохранения в мире. ВОЗ, 2001. <http://www.who.int>
5. Федоров, А.В. Насилие на экране // Человек. – 2004. – № 5. – С. 142-151.
6. Федоров, А.В. Права ребенка и проблема насилия на российском экране. – Таганрог, 2004.
7. Тарасов, К.А. Насилие в фильмах: катарсис или мимесис? [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://vivovoco.astronet.ru/VV/MISC/5/MIMARSIS.HTM>
8. Золотов, Е.А. Воздействие аудиовизуального насилия на подрастающее поколение России: историко-культурологический аспект / Электронный журнал "Знание. Понимание. Умение". – 2008. – № 4. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.zpu-journal.ru/zpu/>
9. Рогозянский, М.Э. Воспитательный потенциал телевидения: теоретические вопросы, осмысленные практиком / М.Э. Рогозянский // Образование и общество. – 2008. – № 2. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://setilab.ru/ms/news/2008/02/>
10. Бакулев, Г.П. Массовая коммуникация: западные теории и концепции. – М., 2007.

СЕКУЛЯРИЗАЦЫЯ І ДЭСЕКУЛЯРЫЗАЦЫЯ Ў СУЧАСНАЙ БЕЛАРУСІ

В.А. Адзіночанка

Гомельскі дзяржаўны ўніверсітэт імя Ф. Скарыны, г. Гомель, Беларусь

Нам неабходна выходзіць з таго, што сучасная Беларусь перажывае працэс усебаковай трансфармацыі. Яна не зводзіцца толькі да чыста знешніх змен, а мае сістэмны характар. Мы бачым, як паступова іншы воблік набываюць усе сферы нашага жыцця, але мяняецца таксама аснова грамадства. Трэба адзначыць, што ўзнікненне сучаснай Беларусі – вынік так званага працэсу перабудовы, які быў пачаты ў сярэдзіне 80-х гадоў мінулага стагоддзя ў Савецкім Саюзе па ініцыятыве тагачаснага камуністычнага кіраўніцтва краіны. Прэдугледжвалася, што перабудова прывядзе да абнаўлення і паскоранага развіцця савецкага грамадства. Але працэсы набылі некантралюемы характар, што прывяло да змены дзяржаўнага ладу, краху сацыялістычнай сістэмы, распаду Савецкага Саюза. Развіццё тых дзяржаў, якія ўзніклі на яго месцы, пайшло рознымі шляхамі, абпіраючыся на ўласныя культурныя традыцыі. Працягваецца працэс мэтанакіраванага адраджэння гэтых традыцый, важнай часткай якіх з’яўляецца рэлігія. Такім чынам, у канцы XX стагоддзя ў былых савецкіх рэспубліках пачаўся працэс пашырэння рэлігійнай сферы ў грамадстве, і менавіта гэта – адна з характэрных рыс іх сучаснага жыцця.

Слова сучасны мае два асноўныя значэнні: «які адносіцца да сённяшняга, цяперашняга, і які адпавядае патрабаванням свайго часу, не адсталы» [1, с. 640]. У сацыялогіі сучаснасць тлумачыцца праз яе супрацьпастаўленне традыцыйнаму грамадству. Калі для апошняга была характэрна натуральная эканоміка, манархічны спосаб, праўленне і панаванне рэлігіі ў духоўнай сферы, дык сучаснасць – гэта такі стан развіцця