

7. Романчук, Я. Третья промышленная революция: суть, влияние, последствия / [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: <http://liberty-belarus.info/Kapitalizm-dlya-lyuboznatelnyh/Tretya-promyshlennaya-revoljutsiya-sut-vliyanie-posledstviya.html>. – Дата доступа: 24. 03. 2013.

8. Тоффлер, Э. Третья волна: пер. с англ. / Э. Тоффлер; предисл. П. С. Гуревича. – М.: АСТ, 2004. – 781 с.

9. Rifkin, J. The Third Industrial Revolution: How the Internet, Green Electricity, and 3-D Printing are Ushering in a Sustainable Era of Distributed Capitalism [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://www.worldfinancialreview.com/?p=1547> – Дата доступа: 30. 03. 2013.

10. The third industrial revolution [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: http://en.wikipedia.org/wiki/The_Third_Industrial_Revolution – Дата доступа: 30. 03. 2013.

СЕТЕВАЯ ПАРАДИГМА В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

А.А. Жарикова

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь

О.Н. Жарикова

Белорусский государственный университет культуры и искусств, г. Минск, Беларусь

В современном мире уже несколько десятилетий существует и плодотворно развивается концепция образования, ориентированная на компетентность, понимаемую как интеллектуальный и личностно-обусловленный опыт социально-профессиональной жизнедеятельности человека, основанный на знаниях. В 1996 году ЮНЕСКО представила круг компетентностей как желаемый результат образования. В докладе Международной комиссии по образованию для XXI века «Образование: сокрытое сокровище» сформулированы четыре важнейших постулата, на которых основывается образование: научиться познавать, научиться делать, научиться жить вместе, научиться жить, – и этим фактически выделены базовые виды компетентности [1]. Современный специалист должен обладать достаточным количеством разнообразных профессиональных навыков и умений, быть многогранной и всесторонне развитой личностью, способной максимально быстро реагировать на различные трансформации и инновации современного мира, понимающего других людей, иные культуры, способного к диалогу. Принцип толерантности должен стать доминирующим в научно-образовательном пространстве и, прежде всего, в отношениях между различными субъектами научно-образовательного процесса. Эти отношения должны выстраиваться в плоскости «старший и младший коллега», когда в условиях общества знания все поколения учатся друг у друга.

В основе известной концепции М. Мид заложена мысль о зависимости межпоколенных отношений от темпов научно-технического и социального развития. Трансляция культуры, по мнению исследовательницы, включает в себя не только информационный поток от взрослых к детям, но и молодежную интерпретацию современной ситуации, влияющую на старшее поколение [5].

Это в значительной степени относится и к научно-образовательному пространству, когда молодежь увлеченно осваивает информационные технологии, использует их в своей учебе, работе, на досуге, а часть преподавателей недостаточно ими владеет. Здесь же уточним, что применяя концепцию М. Мид к анализу инновационного общества, его дифференциацию можно проводить не только по поколениям, но и по социальным группам (профессиональным, экономическим и др.), имея в виду их уровень вовлеченности в инновационный процесс.

В современных условиях степень эффективной включенности человека в информационное общество определяется его интеллектуальностью – широкими знаниями и глубоким пониманием процессов, которые эти знания отражают. Школы, университе-

ты в значительной степени аккумулируют и распределяют информацию – новое знание, создавая тем самым инновационную когнитивную среду, где циркулирует подобное знание, и людей – его носителей.

Применительно к научно-образовательному пространству инновации определяются как результат научной деятельности индивида или коллектива, реализованный в виде нового продукта, под которым понимается либо овеществленный товар, либо технология (научно-техническая, социально-гуманитарная), либо услуга. Подобные или очень близкие определения встречаются во многих работах. Новации могут происходить различными путями: спонтанно, стимулированно, путем заимствования. Возможные также и различные варианты их сочетания. Специфика инноваций в формирующемся обществе знания состоит в том, что они быстро устаревают и приобретают форму обыденности. Поэтому значительно усиливается роль постоянного обновления знаний, приобретения необходимых социальных и профессиональных компетенций на протяжении всей жизни.

В таких условиях возникает проблема культурного перехода и трансформации культуры, возникновения новых культурных форм, обусловленных общественным развитием и научно-техническим прогрессом. Это своего рода точка бифуркации, открывающая различные возможности дальнейшего развития и разные эволюционные перспективы. В научно-образовательном пространстве это означает, что происходит синтез информации, знания и культуры, в результате чего возникает новое образование, которое можно определить как информационно-знаниевая культура [2]. В рамках культурологического подхода она может рассматриваться как специфический способ жизнедеятельности человека в формирующемся обществе знания. В таком понимании она предстает как одна из граней общечеловеческой культуры в рамках сетевых коммуникаций.

Сегодня в значительной степени сформировался сетевой характер мирового общекультурного пространства. Интернет-коммуникация опосредуется и обуславливается сетью электронных коммуникаций. «При этом ни люди, ни отдельные виды деятельности не исчезают; исчезает их структурное значение, переходящее в незнакомую ранее логику метасети, где формируются ценности, создаются культурные коды и кодексы и принимаются решения, связанные с властью» [4, с.504].

Сеть имеет преимущества перед иерархически организованными морфологическими связями, так как это наиболее подвижная форма организации, обладающая высокой степенью адаптивности. «В качестве организующего средства сети обладают неоспоримыми преимуществами благодаря свойственным им гибкости и адаптируемости – качествам, необходимым для выживания и преуспевания в условиях быстро меняющегося окружения» [3, с.13].

Сетевые технологии проявляются во всех сферах человеческой деятельности: образовании, культуре, экономике, политике, информационном пространстве, технологии и управлении и т.д.

1. Образование. В некоторой степени оно само является сетью, поскольку существуют сети университетов, образовательные сети и сетевое образование, дающее большие возможности получения качественных знаний широкому кругу учащихся – пользователей сети (дистанционное образование, образование лиц со специфическими потребностями – инвалидов).

2. Экономика. Возрастает роль сетевых предприятий, что позволяет говорить о сетевой активности капитала. С помощью информационных и социальных сетей происходит сетевой маркетинг, т.е. реклама и покупка-продажа каких-либо товаров, акций предприятий, общение и сотрудничество компаний и их филиалов.

3. Политическая сфера. Государственная власть является сетью коммуникаций. Сетевое общество мультиплицирует и делает разнообразным информационные потоки в политической сфере, демократизирует устоявшийся порядок. В последнее время все чаще ставится вопрос о создании электронного правительства. Сети играют важную роль в управлении государством и его гражданами, установлении межгосударственных связей, внешней политике.

4. Духовная сфера. С помощью информационной сети (Интернета) ее пользователи могут получить большое количество информации о прошлых эпохах, исторических событиях в духовной сфере общества, традициях и культурном наследии, получить информацию о классиках мировой литературы, философской и социологической мысли, доступ к первоисточникам и т.д.

При анализе влияния сетевых технологий на социум главнейшее значение приобретает сеть Интернет, пронизывающая все сферы общества как на локальном, региональном, так и на более масштабном, всеобщем, всемирном уровне. На локальном уровне пользователи сети обмениваются между собой файлами, информацией, вступают в процесс коммуникации (чаты, форумы). На более широком уровне они получают уже больше возможностей коммуникации и в поиске информации. Иными словами, они становятся законодателями сетевого пространства. Важнейшей задачей при этом становится удовлетворение широкого круга интересов и потребностей каждого человека, что может быть осуществлено с помощью виртуального мультимедийного пространства Интернета.

Таким образом, это один из новых подходов к изучению социальных явлений, поскольку в основе данной концепции лежит представление об информации как знании.

Широкое распространение сетевых технологий становится господствующим в социуме и способствует формированию сетевой парадигмы. Этот феномен объясняется тем, что настоящий период времени характеризуется стремительным развитием высоких технологий (hi-tech), что приводит к качественному изменению в культурной, социально-экономической сферах жизни общества.

Идеалы сетевой парадигмы обуславливаются следующими элементами:

- человек – главный участник сетевых коммуникаций, у него формируется сетевое мышление;

- ядром сетевой парадигмы является информация; сетевая парадигма становится стратегическим направлением решения NBIC-конвергенции;

- происходит переход от управления информацией к управлению знаниями на сетевом уровне;

- сетевое образование, которое предполагает использование информационно-коммуникативных технологий (ИКТ) в образовательных целях (дистанционное обучение, сетевые on-line конференции, образование людей с ограниченными возможностями и т.п.);

Научная виртуальная коммуникация, в отличие от чат-коммуникации, должна удовлетворять таким условиям, как добровольность и заинтересованность в определенной теме, общность научных интересов, принципиальная называемость участников дискуссии, соблюдение научного этикета и др.

Сегодня можно говорить о становлении сетевой парадигмы как существенно новой концептуальной модели постановки и решения научных задач, которые находят непосредственное отражение в становлении нового типа общества. Дальнейшие исследования ее особенностей будут иметь как теоретическое, так и практическое значение для изучения современного постнеклассического общества.

Безусловно, любое явление необходимо проанализировать многосторонне, выделив как положительные моменты, так и возможные недостатки. Действительно, ин-

тернет дает огромные возможности в плане поиска необходимой информации. Но в большинстве, что касается сферы образования, многие студенты скачивают готовые рефераты, курсовые и дипломные работы, далеко не самые лучшие. При таком подходе отсутствует критическое мышление, недостаточно формируются профессиональные и социальные компетенции, падает уровень ответственности. В данной ситуации значительно усиливается роль преподавателя, вынужденного искать новые, эффективные методы обучения. Это и задания по подготовке мультимедийных презентаций, различных творческих проектов. Метод проектов пока недостаточно используется в образовании, хотя это – один из перспективных путей развития компетентностей высшего уровня. Он стимулирует активность студентов, умение проявлять инициативу, брать на себя ответственность, убеждать и аргументировать свою позицию, работать в команде, публично презентовать результаты своей работы и т.д. В данном виде деятельности формируются не только профессиональные, но социальные и ценностные компетенции. Из обилия информации в глобальных информационных сетях студенты должны отобрать необходимый материал, сравнить свое решение с существующими культурными образцами. Проблемы должны носить характер не только «лично интересных», но и встраиваться в данную историческую и социально-культурную специфику времени, т.е. должны быть актуальными в сфере реальной жизни. Ответы разрабатываются всеми участниками команды самостоятельно, что позволяет видеть различный спектр возможностей и ответов и, что самое важное, приобрести опыт их решения путем обмена результатами своего труда.

Широкое распространение сетевых технологий – это уже реалии, в которых необходимо искать «культурную совместимость», усиливая субъектную составляющую.

В современном научно-образовательном пространстве Республики

Беларусь начинают обозначаться контуры новой, информационно-знаниевой культуры, представляющей интегральное понятие и явление, являющейся разновидностью сетевой парадигмы.

Список цитированных источников

1. Делор, Ж. Образование: сокровитное сокровище: доклад Международной комиссии по образованию для XXI века, представленной ЮНЕСКО / Ж. Делор. – М.: Изд. ЮНЕСКО, 1996. – 168 с.
2. Жарыкава, В.М. Інфармацыйна-ведавая культура – імператыў сучаснай эпохі / В.М. Жарыкава // Весці БДПУ. Сер.2, Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. – 2011. – № 2. – С. 92-95.
3. Кастельс, М. Галактика Интернет: размышления об Интернете, бизнесе и обществе: пер. с англ. / М. Кастельс. – Екатеринбург: У-Фактория, 2004. – 328 с.
4. Кастельс, М. Становление общества сетевых структур / М. Кастельс // Новая постиндустриальная волна на Западе: Антология / под ред. В.Л. Иноземцева. – М.: Academia, 1999. – С. 494–505.
5. Мид, М. Культура и мир детства: избранные произведения. – М.: Наука, 1988. – 429 с.

МЕЖЛИЧНОСТНОЕ ОБЩЕНИЕ И СОВРЕМЕННЫЕ ФОРМЫ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Е.Н. Григорович, Г.И. Займист

Брестский государственный университет им. А.С. Пушкина, г. Брест, Беларусь

Процессы глобализации, происходящие в современном обществе, привносят существенные изменения в организацию социокультурной деятельности человека, влияют на формирование общественного сознания, на индивидуально-личностное поведение человека. Современным универсальным средством воздействия, как на