

работ происходило **вымывание** в приямок грунта из под фундаментов внутренней продольной стены и наружной торцевой стены. В результате чего произошло обрушение фундаментного блока из нижнего ряда продольной фундаментной стены в приямок и просадка фундаментных блоков торцевой стены. В связи с этим также произошло образование пустоты под полом в помещении, а также опускание поверхности грунта снаружи здания у торцевой стены.

Выполненный анализ показал, что принятые в технологической части конструктивные решения не соответствуют требованиям действующих норм [3, 4]:

- устройство выпускных трубопроводов в грунте без каналов в пределах насосной станции не соответствуют требованиям п. 12.10 [3];
- применение труб из ПВХ не соответствуют требованиям п. 12.11 [3];
- конструктивное решение узла фланцевого соединения труб ПВХ и труб из стали не соответствует требованиям п.8.63 [3].

Рекомендации по устранению аварийной ситуации. Так как причиной образования и раскрытия трещин в ограждающей торцевой стене является осадка фундамента, то после усиления фундаментов целесообразна установка гипсоцементных стеновых маячков и организация мониторинговых наблюдений за поведением трещин с периодичностью замеров деформаций один раз в квартал.

Усиление фундамента выполнить путём заполнения образовавшегося проёма в фундаментной стене бетоном класса С12/15.

После выполнения работ по усилению фундаментов выполнить замену труб ПВХ на стальные трубы на обоих участках водовыпуска.

В связи с тем, что вода после проведенных гидравлических испытаниях не была слита с трубопроводов на зимний период, не исключено, ее замерзание и нарушение герметизации стыков. Поэтому после замены труб ПВХ на стальные, необходимо тщательно осмотреть состояние всех стальных труб на участке от начала водовыпуска до колодца. Необходимо также произвести очистку труб водовы-

пусков от продуктов коррозии и выполнить их антикоррозионную защиту, а на месте существующего приямка выполнить устройство канала для размещения в нем трубопровода. Аналогичный канал необходимо устроить и на месте участка второго водовыпуска. Все полости, образовавшиеся в грунтовом основании пола рядом с водовыпусками, следует вскрыть на всю область их распространения путем разборки пола, затем засыпать песком средней крупности с уплотнением и восстановить конструкцию пола, а полость в грунтовом основании пола, оставшуюся после усиления конструкции фундамента, заполнить песком средней крупности, уплотнить его трехкратной проливкой водой с добавлением необходимого количества песка и восстановить конструкцию пола. Данные работы должны выполняться только после усиления фундаментов, замены трубопроводов и устройства каналов.

Заключение. Всё это позволяет отметить, что аварийные ситуации на объектах коммунального хозяйства создаются как по причине проектных недоработок, т.е. неверно принятых конструктивных решений, так и организационно-технологических ошибочных решений, принятых строителями и не согласованных с проектировщиками.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Основания и фундаменты зданий и сооружений: СНБ 5.01.01-99. – Мн.: Министерство архитектуры и строительства РБ, 1999. – 36 с.
2. Прочностные и деформационные характеристики грунтов по данным статического зондирования и пенетрационного каротажа: ТКП 45-5.01-15-2005 / Правила определения / Министерство архитектуры и строительства РБ – Мн., 2005. – 28 с.
3. Водоснабжение. Наружные сети и сооружения: СНиП 2.04.02-84 / Госстрой СССР. – М.: Стройиздат, 1985. – 136 с.
4. Внутренний водопровод и канализация зданий: СНиП 2.04.01-85 / ЦИТП Госстроя СССР. – М.: Стройиздат, 1986. – 56 с.

Материал поступил в редакцию 23.03.11

DEDOK V.N., SHWEDOVSKIJ P.V. About the reasons of failure at pump station (Free economic zone of "Brest") and way of its elimination

In clause the reasons the emergencies, which have caused occurrence, in the period prestarting of tests on one of major objects Free economic zone of "Brest" – pump station of a head structure of household-drinking water supply are considered. The recommendations the failures, developed on elimination are given.

УДК 628:651.01

Бахмат А.Б.

РЕШЕНИЕ ВОДОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОБЛЕМ ПУТЕМ СОЗДАНИЯ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В СЕКТОРЕ ВОДОПРОВОДНО-КАНАЛИЗАЦИОННОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Введение. Действующая система управления подотраслью водопроводно-канализационного хозяйства (ВКХ) не охватывает проблемы его стратегического развития и базируется в основном на административно-ведомственном механизме без учета основных экономических рычагов, направленных на снижение себестоимости водных коммунальных услуг, повышение качества оказываемых потребителям продукции и услуг водоснабжения и канализации. Основной проблемой в условиях дефицита бюджетных средств на развитие инженерной инфраструктуры является наличие высокого износа систем водоснабжения и канализации. Во многом высокая степень износа инженерной инфраструктуры является результатом недостатка финансовых средств на модернизацию объектов водоснабжения и канализации (ВиК) (так, темпы обновления основных производственных фондов в коммунальном водном хозяйстве Беларуси составляют 0,1–0,2% в год, в странах же Евросоюза – от 1 до 2%). Следствиями этих нерешенных проблем явилась высокая степень износа основных средств отрасли (в целом по Республике Беларусь износ систем водоснабжения и водоотведения в среднем составляет соответственно – 59% и 64%) [1,

2]. Согласно Концепции государственной программы по водоснабжению и водоотведению «Чистая вода» на 2011–2015 годы в Республике Беларусь по своему техническому состоянию в замене нуждается около 8% водопроводных (2,4 тыс. км) и 6% канализационных (0,8 тыс. км) инженерных сетей. Эксплуатируемые в настоящее время очистные сооружения канализации в большинстве своем были построены в 70–80-х годах прошлого века и требуют проведения комплексной реконструкции и модернизации. Большинство коммунальных предприятий не обладают достоверными данными, в каком техническом состоянии находятся инженерная инфраструктура, и в основном замена и модернизация инженерных сетей происходит, как правило, при возникновении аварийных ситуаций. Командно-административный подход, применяемый в Республике Беларусь для управления ВКХ, привел к искусственному занижению тарифов на услуги водоснабжения и канализации и неадекватному восприятию цены воды со стороны общества. Затратный метод формирования тарифов (установление тарифов для бытовых потребителей осуществляется без учета эксплуатационных издержек предприятий ВКХ), установление нормативного показателя

Бахмат Андрей Борисович, заведующий лабораторией «Экономических проблем в строительстве» ОАО «НИИ Стройэкономика». Беларусь, г. Минск, ул. В. Хоружей, 13.

Таблица 1. Классификация основных проблем подотрасли ВКХ Республики Беларусь [1–5]

	Перечень основных проблем
Институциональные	<ul style="list-style-type: none"> – Ведомственная разобщенность и отсутствие единой системы управления и планирования ВКХ населенных пунктов Республики Беларусь; – Отсутствие заинтересованности у местных органов власти в исполнении «Водного кодекса», закона «О питьевом водоснабжении», государственных программ по водоснабжению и водоотведению «Чистая вода»; – Отсутствие заинтересованности у местных органов власти выделять из состава управления ЖКХ специализированные предприятия ВКХ и передавать их в централизованное профессиональное управление специализированному органу управления; – Вмешательство, мотивированное в первую очередь политическим расчетом, чем экономическими соображениями, местных (региональных) властей в производственные и технологические вопросы деятельности предприятий ВКХ
Технические	<ul style="list-style-type: none"> – Неудовлетворительное техническое состояние инженерной инфраструктуры систем водоснабжения и водоотведения; – Низкий уровень технического обслуживания систем водоснабжения и водоотведения, особенно в сельских районах; – Отсутствие контроля за соблюдением технологических регламентов в малых и средних поселениях, особенно в сельских населенных пунктах; – Отсутствие современных технологий и оборудования для очистки сточных вод, экологически безопасных методов обеззараживания сточных вод; – Недостаточный уровень применения современных технологий очистки природных вод, в том числе методов их обеззараживания; – Высокая энергоемкость (доля затрат на топливно-энергетические затраты в среднем в структуре издержек составляет от 20% до 30%); – Отсутствие информации о фактическом техническом состоянии систем водоснабжения и канализации
Организационно-управленческие	<ul style="list-style-type: none"> – Отсутствие системы показателей оценки результатов производственно-финансовой деятельности предприятий ВКХ; – Отсутствие правового поля для долгосрочного внебюджетного инвестирования (отсутствие стандартизированных контрактов на управление, аренду, концессию инженерной инфраструктуры); – Отсутствие уполномоченного государственного органа по тарифному регулированию коммунальных услуг в области ВКХ; – Отсутствие заинтересованности у административно-управленческого персонала предприятий ВКХ в долгосрочном и среднесрочном планировании программ по развитию и модернизации систем ВиК из-за отсутствия экономической заинтересованности в сокращении издержек производства; – Отсутствие комплексных программ модернизации и развития инженерных инфраструктур систем водоснабжения и канализации с учетом генерального плана развития города (населенного пункта); – Наличие избыточной численности персонала на предприятиях ВКХ в расчете на 1000 жителей, подключенных к централизованным системам водоснабжения и канализации (в 2–3 раза выше, чем в индустриально развитых странах Евросоюза); – Отсутствие единой системы повышения квалификации руководящих и инженерно-технических кадров предприятий ВКХ; – Отсутствие системы четкого разграничения прав и обязанностей (договорных отношений) между собственником инженерной инфраструктуры и эксплуатирующим объекты ВиК предприятием.
Экономические	<ul style="list-style-type: none"> – Наличие перекрестного субсидирования расходов населения иными категориями потребителей (средний тариф для промышленных предприятий более, чем в 5 раз превосходит средний тариф для населения); – Установление тарифов для населения на государственном уровне без учета реальных эксплуатационных издержек предприятий ВКХ; – Низкий уровень взыскания оплаты за воду и услуги канализации с населения; – Отсутствие «инвестиционной составляющей» в тарифах на услуги предприятий ВКХ; – Отсутствие нормативных актов, направленных на расчеты тарифов на среднесрочную и долгосрочную перспективу
Финансовые	<ul style="list-style-type: none"> – Отсутствие финансовых средств на модернизацию и развитие систем водоснабжения и водоотведения. Инвестирование строительства и реконструкция объектов водоснабжения и канализации происходит по остаточному принципу со стороны местных органов власти; – Низкий удельный вес в общем объеме финансирования капитальных затрат на развитие систем ВиК внебюджетных источников финансирования (кредиты международных экономических и финансовых организаций и др. – менее 10%).

рентабельности одинакового для всех отечественных предприятий ВКХ, вне зависимости результатов их деятельности, не стимулирует эксплуатирующие инженерную инфраструктуру организации повышать качество и надежность оказываемых услуг. Основная проблема, с которой сталкивается сектор водоснабжения Республики Беларусь, заключается в том, что тарифы на воду значительно ниже полной ее стоимости. Существующая практика установления тарифов по принципу «затраты + нормативная норма рентабельности» не предусматривает вопросы пересмотра размера тарифа в условиях изменения внешней среды (роста затрат на топливно-энергетические ресурсы) на весь срок реализации инвестиционного проекта.

Рост дефицита государственного бюджета может в среднесрочной перспективе привести к негативным структурным изменениям в ВКХ и поставить перед необходимостью правительство Республики Беларусь начать поиск альтернативных источников финансирования инфраструктурных проектов. Основные проблемы ВКХ Республики Беларусь можно сгруппировать в следующие блоки (см. таблицу 1).

Во многом перечисленные проблемы ВКХ связаны с неэффективной действующей системой управления, регулирования, отсутствием экономического механизма управления коммунальным водным хозяйством в рыночных условиях.

Система установления единого тарифа на воду для населения (385,7 руб. за 1м³ воды – данные за 2010г.), который составляет от 6,5% от фактической себестоимости услуг водоснабжения на КЖУП «Брагинское» до 38,5 % на КУП «Жодинский водоканал», и наличие перекрестного субсидирования привели к неэффективному использованию водных ресурсов и неадекватному восприятию цены водных услуг обществом (отсюда тариф на воду в Республике Беларусь в 10 раз меньше, чем в Дании, Германии). В среднем белорусский потребитель расходует на 20–30% больше воды, нежели житель Германии. Возможно, это связано с тем, что по запасам подземных вод на одного человека Республика Беларусь занимает лидирующее место в мире, отсюда тариф на воду ниже полной ее стоимости. Финансовое состояние предприятий ВКХ прежде всего зависит от правильности формирования тарифов как основного источника по-

лучения дохода. В Германии, Франции, а также в странах Северной Европы, где высокие требования по защите окружающей среды, цена за воду устанавливается предприятием водоснабжения исходя из принципа полной компенсации всех затрат, связанных с функционированием и развитием систем водоснабжения, а также обеспечения возврата кредитных ресурсов, привлеченных на обновление инженерной инфраструктуры. Компании по водоснабжению в странах Южной Европы исторически удерживали цены на воду на уровне ниже эксплуатационных издержек (так, величина тарифа в Испании почти в 2,5 раза меньше, чем в Германии, Дании) и теперь вынуждены столкнуться со значительным увеличением тарифов, чтобы улучшить качество услуг ВКХ до европейских стандартов [6].

На общереспубликанском уровне десятка лидеров по удельной себестоимости услуг по водоснабжению выглядит следующим образом по состоянию на 01.01.2011. Средняя¹ себестоимость услуг по водоснабжению в Республике Беларусь за 2010 г. составила 2323,9 руб. на 1 м³ воды, или 602,5 % к установленному тарифу² за 1 м³ воды для населения (385,7 руб.). В ходе проведенной оценки производственно-финансовой деятельности предприятий ВКХ по ряду индикаторов было установлено, что наибольшей специализацией обладают юридически самостоятельные предприятия, чем участки ВКХ без образования юридического лица в составе коммунальных предприятий ЖКХ, у которых отмечается невысокий уровень технического обслуживания систем ВКХ – см. таблицу 2.

На общем фоне 10 лидеров по удельной себестоимости услуг водоснабжения особо следует отметить УП «Жилтеплосервис» КХ Пуховичского района, представившее данные с самыми низкими показателями численности персонала на 1 км инженерной сети, при этом износ основных средств водоснабжения в данной организации равен 76% (в том числе инженерные сети – 74%). Достигнуть в современных условиях внешней среды (ежегодный рост топливно-энергетических ресурсов, увеличение накопленной амортизации инженерной инфраструктуры) поставленных стратегических целей развития ВКХ возможно лишь путем изменения существующего подхода в ценообразовании и перехода на новые организационно-правовые формы управления (акционирование). Предприятия ВКХ, в форме АО, вступая в договорные отношения с местными органами власти, приобретают себе право пользоваться и распоряжаться имуществом. Основные принципы делегированного управления между частной компанией ВКХ и местным органом власти должны быть трансформированы на отношения между предприятием ВКХ в форме АО и администрацией местного органа власти. Прежде всего, со стороны должны четко определить предмет и цели контракта, т.е. определяют о передаче имущества или прав на использование такого имущества. Кроме того, акционирование предприятий ВКХ при определенной поддержке и гарантиях со стороны правительства Республики Беларусь позволит привлечь кредиты международных экономических организаций. К тому же местные органы власти могут создать условия для привлечения в ВКХ инвестиционных ресурсов коммерческих банков или иных источников заемных средств, в первую очередь путем реструктуризации и ликвидации задолженности предприятий ВКХ, снижения рисков инвестирования.

В Концепции государственной программы по водоснабжению и водоотведению «Чистая вода» на 2011–2015 гг. предусмотрено привлечь не менее 120 млн. долл. США в виде кредитов и грантов со стороны международных финансовых организаций (Всемирный банк, Европейский банк реконструкции и развития, Северный инве-

стиционный банк, Экологическое партнерство Северного измерения) для финансирования проектов по водоснабжению и водоотведению. 17 февраля 2009 г. вступило в силу Соглашение о займе между Республикой Беларусь и Международным банком реконструкции и развития (проект «Развитие систем водоснабжения и водоотведения») на сумму 60 млн. долларов США для модернизации и реконструкции 23 объектов водоснабжения и водоотведения в период с 2010 по 2013 гг. Конкуренция за право управлять инженерной инфраструктурой на основе конкурных торгов между государственными унитарными предприятиями ВКХ и частными операторами в Республике Беларусь в настоящее время невозможна из-за отсутствия крупных национальных управляющих компаний по водоснабжению, которые могли бы привлечь инвестиционные ресурсы, внедрить новые технологии управления и планирования финансовых потоков. Как показали неоднократные собеседования административно-управленческого персонала КУПП ВКХ «Водоканал» г. Барановичи со специалистами Всемирного банка, применяемый в Республике Беларусь затратный метод установления тарифов на воду, отсутствие законодательной возможности включения «инвестиционной составляющей» в себестоимость услуг не стимулирует зарубежных инвесторов пока вкладывать средства в модернизацию отечественных объектов ВКХ. Настораживает частного инвестора отсутствие инициативы со стороны местных исполнительных и распорядительных органов по предоставлению гарантий по возврату капитальных средств инвестору. В условиях формирования тарифов для населения без учета эксплуатационных издержек, отсутствия системы льготного кредитования для ресурсо- и энергосберегающих технологий со стороны коммерческих банков саморазвитие сектора ВКХ невозможно. В результате чего с каждым годом снижается надежность и эффективность работы объектов ВКХ. Очевидно и то, что предоставление безвозвратных средств либо со стороны местных органов власти, либо со стороны международных экономических организаций не сможет решить всех проблем сектора водоснабжения и водоотведения. Поэтому одним из основных акцентов при реформировании существующей системы управления ВКХ является формирование рыночных механизмов финансирования инвестиционных инфраструктурных проектов. Одним из приоритетных направлений социально-экономического развития Республики Беларусь в предстоящем пятилетии согласно Директиве Президента Республики Беларусь 31 декабря 2010 г. № 4) «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь» является развитие человеческого потенциала, инициативы и предпринимательства, что означает формирование полноценного партнерства частной и государственной форм собственности (далее Директива 4). Согласно п. 8 Директиве 4 необходимо сформировать правовую базу, стимулирующую развитие в Республике Беларусь механизмов государственно-частного партнерства. В определенной степени это касается либерализации деятельности в сфере ВКХ посредством привлечения внебюджетных средств в данный сектор для ускорения реализации инфраструктурных проектов и формирования эффективной конкурентной среды в оказании ряда эксплуатационных коммунальных услуг. Вследствие этого использование модели делегированного управления в коммунальном хозяйстве возникло как механизм обеспечения доступа к частному капиталу и инициативы бизнеса (технических разработок, управленческих знаний) с целью их применения в традиционных государственных секторах, естественных монополиях, при этом собственность на сооружения инфраструктуры остается у местного органа власти. Государственно-частное партнерство в коммунальном водном хозяйстве представляет собой систему отношений между органом местной власти и частной организацией, в которых частной компании делегируется самостоятельная роль посредством проведения тендера в планировании, финансировании и реализации услуг ВКХ [7; С.13]. Внедрение новых технологий по водоподготовке, ресурсосберегающих мероприятий для последующего снижения себестоимости воды первоначально требует в ближайшее время значительных капитальных средств, которые необходимо окупить либо за счет роста тарифов для населения в период осуществляемых преобразований, либо за счет субсидий из местного и областного бюджета.

¹ Рассчитана как среднее арифметическое по 144 субъектам хозяйствования, оказывающим данный вид услуг и предоставившим сведения, отличные от нулевых значений.

² Данные тарифы были утверждены постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 16.12.2008 № 1942 «Об установлении для населения тарифов на услуги по техническому обслуживанию жилых домов, цен и тарифов на коммунальные услуги» и действовали до 01.02.2011 г. – даты вступления в силу постановления Совета Министров Республики Беларусь от 04.02.2011 г. № 138 «Об установлении для населения тарифов на услуги по техническому обслуживанию жилых домов, цен и тарифов на коммунальные услуги и некоторых мерах по упорядочению расчетов за эти услуги».

Таблица 2. Характеристика производственно-хозяйственной деятельности ряда предприятий ВКХ Республики Беларусь за 2010 г. [по данным организаций]

Наименование организации, представляющей услуги по водоснабжению	Удельная себестоимость услуг по водоснабжению, руб./за 1 м ³	Износ основных средств, всего, %	Непроизводительные потери (утечки) воды, %	Рентабельность (убыточность), %	Численность персонала предприятия на 1 км инженерной сети
КУП «Жодинский водоканал» (юридически самостоятельное предприятие ВКХ)	1 002,40	49,5	18,27	7,21	0,45
КУП ВКХ «Оршаводоканал» (юридически самостоятельное предприятие ВКХ)	1 110,00	52,1	30,00	-6,40	0,7
КПУП «Пинскводоканал» (юридически самостоятельное предприятие ВКХ)	1 114,90	58,0	16,80	2,40	0,47
КУП «Солигорскводоканал» (юридически самостоятельное предприятие ВКХ)	1 124,50	46,1	18,00	-0,90	0,6
УП «Витебскводоканал» (юридически самостоятельное предприятие ВКХ)	1 141,00	51,6	22,30	-1,10	0,9
УП «Жилтеплосервис» КХ Пуховичского района (участок ВКХ в составе управления ЖКХ)	1 163,80	76,0	23,40	4,50	0,23
г. Гомель «КУП «Гомельводоканал» (юридически самостоятельное предприятие ВКХ)	1 175,60	51,2	23,50	7,00	0,61
КУПП "Водоканал" г. Барановичи (юридически самостоятельное предприятие ВКХ)	1 178,00	62,0	24,50	3,30	0,5
КПУП «Брестводоканал» (юридически самостоятельное предприятие ВКХ)	1 210,4	47,6	13,5	4,8	0,71
КЖУП «Чечерское» (участок ВКХ в составе управления ЖКХ)	4 361,1	46,80	12,20	- 9,40	0,35
КПУП «Лельком» (участок ВКХ в составе управления ЖКХ)	4 767,0	36,20	25,00	- 6,40	0,56

Для оценки перспектив применения государственно-частного партнерства в ВКХ Республики Беларусь было проведено анкетирование административно-управленческого персонала 21 предприятия (участка) ВКХ по вопросу совершенствования системы управления водоснабжением. В качестве объектов исследования были приняты 14 юридических самостоятельных предприятий ВКХ (г. Минск, Могилев, Гродно, Гомель, Брест, Барановичи, Слоним, Солигорск, Быхов, Пинск, Кобрин и др.) и 7 участков (филиалов) ВКХ в структуре управлений ЖКХ (г. Петриков, Рогачев, Мядель, Ивацевичи и др.) – (см. таблицу 3). Первым шагом для привлечения частных инвестиций в Республике Беларусь является преобразование унитарного предприятия ВКХ в автономную коммерческую организацию путем акционирования. Контрольный пакет акций отечественных водоканалов при этом будет принадлежать местному органу власти, а порядка 25–30% акций можно реализовать частной иностранной компании, несущей финансовую и техническую ответственность за эксплуатацию и стратегическое развитие систем ВиК. Без обеспечения такой реорганизации невозможно привлечь внебюджетные средства к развитию ВКХ. Сейчас, вкладывая средства в коммунальную собственность, инвестор, по сути, не обладает ни правом управления системами ВиК, ни долей предприятия (т.е. определенным пакетом акций). В г. Бобруйске прорабатывался вариант создания совместного предприятия с немецким холдингом по водоснабжению АО

«Berlinwasser», однако из-за организационных вопросов, связанных с изменением формы собственности и системы управления инженерной инфраструктурой проект не был реализован.

Оценка зарубежного опыта привлечения частных операторов (ООО «ЕВП», ООО «Росводоканал», ОАО «Российские коммунальные системы», Veolia Water и др.) к управлению коммунальной инфраструктурой в странах СНГ свидетельствует, что для создания эффективного государственно-частного партнерства в Беларуси необходимо:

- разработать нормативно-правовые акты, касающиеся правовых вопросов взаимоотношения между собственником инженерной инфраструктуры и частной компанией, создать типовые контракты на управление, аренду, концессию инженерной инфраструктуры. Как показывает анализ российского и украинского опыта, инвесторы не уверены в возврате собственных средств за период управления инженерной инфраструктурой из-за существующей тарифной политики, наличия перекрестного субсидирования, что затрудняет долгосрочное (на 20–30 лет) инвестиционное планирование;
- заключить договора на управление инженерной инфраструктурой с целью упорядочения взаимоотношений между местным органом власти и предприятием ВКХ, повышения эффективности эксплуатации систем ВиК, финансовой и управленческой;

Таблица 3. Анализ перспектив использования модели государственно-частного партнерства в Республике Беларусь в сфере ВКХ [по результатам анкетирования аппарата управления предприятий ВКХ]

Наименование вопроса анкеты	Количество предприятий ВКХ	% от общего числа опрошиваемых респондентов
1. Наиболее привлекательная организационная форма управления предприятием ВКХ для вашего предприятия:		
1.1 Юридически самостоятельное унитарное предприятие	12	57,1
1.2 Предприятие в форме АО	6	28,6
1.3 Участок в структуре многопрофильного предприятия ЖКХ	2	9,5
1.4 Концессия	1	4,8
2. Привлекательно ли предприятие для частного инвестора в качестве объекта для инвестирования:		
2.1 Да	9	42,9
2.2 Нет	12	57,1
3. Ваше предприятие является объектом – представителем для других предприятий ВКХ:		
3.1 Да	8	38,1
3.2 Нет	13	61,9
4. Ваше отношение к созданию государственного холдинга по водоснабжению и водоотведению:		
4.1 Положительное	17	80,95
4.2 Отрицательное	4	19,05

- самостоятельности водоканала за счет привлечения частного капитала без значительного повышения роста тарифов, в отличие от концессионных соглашений, которые сразу требуют полного возмещения затрат;
- осуществить пилотные проекты на эксплуатацию и техническое обслуживание инженерной инфраструктуры для формирования модели государственно-частного партнерства, что предоставит возможность частной управляющей компании и администрации города приобретения соответствующего опыта в сфере взаимного сотрудничества, перед передачей в дальнейшем в концессионное соглашение объектов ВиК. По результатам реализации контрактов на управление местный орган власти оценит работу предприятия-оператора по достигнутым целевым показателям и примет решение относительно заключения с ним долгосрочного контракта (концессии) и установления долгосрочных тарифных соглашений;
 - провести эксперимент в целях либерализации деятельности в сфере ВКХ по привлечению отечественных частных компаний на выполнение ряда функций, которые ранее входили в компетенцию коммунального унитарного предприятия, через контракты на сервисное обслуживание (установка приборов учета воды и снятие с них показателей, ремонт инженерной сети водопровода, переработка илового осадка). Предприятия ВКХ считают положительным фактором передачу часть функций частным компаниям (более 76% из числа анкетированных предприятий ВКХ за конкуренцию в области обслуживания приборов учета воды);
 - провести апробацию передовых механизмов по привлечению частного капитала в данную сферу в Республике Беларусь (выпуск инфраструктурных облигаций и др.);
 - модифицировать систему статистических показателей, характеризующих специфику деятельности организаций ВКХ, с учетом требований разработанной методики мониторинга и зарубежной практики. Включить ряд дополнительных показателей в статистические формы (1-В (водопровод), 1-К (канализация) и др.) и утвердить принятые изменения на уровне правительства. Полученная в ходе мониторинга информация позволит органам управления, собственникам инженерной инфраструктуры, будущим инвесторам объективно оценивать эффективность деятельности предприятий ВКХ;
 - разработать методику установления дифференцированных тарифов, в зависимости от объемов услуг водоснабжения и канализации, сезонности, времени суток и с учетом технологических осо-

бенностей производства и оказания услуг в различных регионах Республики Беларусь. Минимальный уровень пользования услугами ЖКХ должен соответствовать минимальному тарифу;

- проработать вопрос о включении экономически обоснованной «инвестиционной составляющей» в тариф, что даст возможность окупить инвестиции в строительство, реконструкцию объектов ВиК. Местный орган власти в зарубежных странах самостоятельно утверждает размер тарифа с учетом предоставленного ему управляющей компанией (оператором) на рассмотрение бизнес-плана развития предприятия ВКХ и инженерной инфраструктуры с ежегодной индексацией отдельных статей расходов в соответствии с отраслевой инфляцией. Экономическое обоснование тарифа управляющей компанией для полного возмещения всех издержек должно учитывать платежеспособный спрос населения в данном регионе;
- проработать вопрос о целесообразности создания государственного органа по коммунальному водному хозяйству, в компетенцию которого бы входил: контроль и регулирование за деятельностью предприятий ВКХ по утвержденным индикативным показателям; экспертиза тарифов на услуги ВиК. Финансовая стабильность предприятий ВКХ возможна только при участии их самих в формировании тарифов на воду.

Заключение. Реализация предложенных направлений развития государственно-частного партнерства позволит создать устойчивое функционирование подотрасли ВКХ на основе рыночных экономических условий и взаимоотношений. Достижение поставленных задач можно достигнуть только при организационно - управленческой самостоятельности предприятий ВКХ. Это возможно при отделении и выходе дочерних предприятий ВКХ из состава районных (городских) управлений ВКХ на правах юридически самостоятельных предприятий, механизмов привлечения заемного финансирования. Зарубежный опыт реализации государственно-частного партнерства в коммунальной сфере показывает перспективность этой бизнес-модели для Беларуси преимущественно в областных и крупных промышленных городах (Минск, Гомель, Барановичи, Пинск и др. города). Привлечение значительных внебюджетных инвестиций в модернизацию инженерной инфраструктуры (особенно на реконструкцию инженерных сетей) возможно лишь в городах с численностью более 100 тысяч человек, для которых характерна высокая степень развития промышленного производства и устойчивый платежеспособный спрос населения на услуги ВиК.

В современных условиях по мере улучшения экономического благосостояния в обществе необходимо переходить постепенно на путь самофинансирования ВКХ посредством создания и внедрения организационно-управленческого механизма по привлечению внебюджетных инвестиций и изменения действующей системы ценообразования на воду и услуги канализации. При этом необходима соответствующая поддержка со стороны местного исполнительного органа власти, который должен выступить гарантом инвестору (заемщику) возвратности привлекаемых долгосрочных кредитов на весь инвестиционный период в случае отсутствия «инвестиционной составляющей» в тарифе. Переход на стратегическое планирование развития коммунального хозяйства в Беларуси приведет к изменению организационно-правовой формы управления отечественных предприятий ВКХ с унитарной на акционерную с целью реализации новой экологической, финансовой и инвестиционной политики, направленной на решение основных водохозяйственных проблем.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Государственная программа по водоснабжению и водоотведению «Чистая вода» на 2001-2005 годы: одобр. постановлением Совета Министров Республики Беларусь 17 января 2002 г. №52. – Минск.: МЖКХ Республики Беларусь, 2002. – 115 с.
2. Государственная программа по водоснабжению и водоотведению «Чистая вода» на 2006–2010 годы: Утв. Указом Президента Республики Беларусь 10 апреля 2006 г. №208 – Мн.: Белстройцентр, 2006. – 238 с.
3. Концепция развития жилищно-коммунального хозяйства Республики Беларусь на период до 2015 года: одобр. постановлением Совета Министров Республики Беларусь 14 июля 2003 г. №943. – Мн.: МЖКХ Республики Беларусь, 2003. – 17 с.
4. Программа развития жилищно-коммунального хозяйства на 2006 – 2010 годы: одобр. постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 7 июня 2006 г. № 720. – Мн.: УП Белжилпроект, 2006. – 93 с.
5. Новак В.А. Повышение эффективности водопроводно-канализационного хозяйства Республики Беларусь: автореферат диссертации на соискание ученой степени канд. техн. наук, 05.23.04 / БНТУ. – Минск, 2003. – 25 с.
6. Regulation and privatisation of public water supply and corresponding competitive effects. [Electronic resource]/Johann Wackerbauer, 2004. Mode of access: www.infraday.tu-berlin.de/~wackerbauer%20%20Regulation%20and%20Privatization%20of%20Public%20water.pdf
7. Досвід та перспективи впровадження державно-приватних партнерств в Україні та за кордоном / Б. Винницький, М. Лендзел, Б. Онищук, П. Сегварі – К.: К.І.С., 2008. – 146 с.

Материал поступил в редакцию 02.03.11

BACHMAT A.B. Solutions of water-related problems through the creation of public-private partnerships in Water Supply and Wastewater sector of the Republic of Belarus

The author has identified the major systemic problems of water supply sanitation development in the Republic of Belarus. There were formulated the basic steps to introduce a mechanism of public-private partnerships in the domestic water sector and sanitation based on the analysis. There were considered a variant of the WSS enterprises' reorganization in Belarus through changes in their organizational and legal forms of governance on shareholding.