

вращаются в нормальный уклад жизни. Причиной этого – разрушение базовых социальных норм.

Человека, живущего в любом нестабильном обществе, в любую переходную эпоху, жизнь которого характеризуется постоянным изменением социального статуса вследствие общей нестабильности жизненных условий, неустойчивости социальных ролей, разлада механизма социальной идентификации, Ганжин В.Т. называет трансформантом. «Трансформант» – это существо, выбитое процессом социальной модернизации из прежней жизненной колеи, не находящее прямого нового жизненного пути, лишенное вследствие этого постоянных ориентаций и устойчивого мировоззрения, необходимого для выстраивания стратегии жизни [5, с. 40].

Характеризуя стратификационные процессы и профиль социальной структуры Российского общества, необходимо отметить, что в ходе приватизации резко усилилось расслоение общества по уровню доходов, объему и качеству материального обеспечения и услуг. Это закономерное явление для переходного периода, когда на фоне обогащения меньшинства широкие массы населения теряют возможность пользоваться теми благами, к которым они привыкли. Произошло полное крушение социальных гарантий, ибо сам по себе рынок был антисоциален и стал «социальным» только при достижении определенного экономического уровня, позволяющего поддерживать науку, образование, медицину, выплату различных пособий.

Возникшее в период социальных перемен противоречие между традиционными и инновационными ценностями разрешается в виде социокультурной трансформации. По мнению Рассадина Т.А., сегодня традиционные ценности в современном российском обществе подвергаются критическому осмыслению, возникает множество различных комбинаций на основе имеющихся и стихийно возникших ценностей, что отражается на процессах социализации, самоидентификации и социальной адаптации к новым социальным условиям [6, с. 95].

В свою очередь, завершение кризисного периода и стабилизация социальных условий будут сопровождаться институционализацией новых ценностей, что, в конечном итоге, приведет к смене ценностной парадигмы общества.

#### Список цитированных источников

1. Карасев, В.И. Социальная трансформация как предмет философского анализа: автореф. дис. на соиск. учен. степ. д-ра философских наук. – М., 2000.
2. Медведев, В. Проблемы экономической безопасности России // Вопросы экономики. – 1997. – № 3.
3. Лунеев, В.В. Преступность XX в. Мировые, региональные и российские тенденции. Предисловие академика Российской академии наук В.Н. Кудрявцева. – М.: Из-во НОРМА, 1999. – 516 с.
4. Стариков, Е.Н. Социальная структура переходного общества (опыт инвентаризации) // ПОЛИС. – 1994. – № 4.
5. Ганджин, В.Т. Ментальные недуги трансформанта // Экология человека. Научно-публицистический журнал. – 1994. – № 2.
6. Рассадина, Т.А. Трансформация традиционных ценностей россиян в постперестроечный период // Социологические исследования. – 2006. – № 9.

## МИРОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Рындова О.Н.

*Гродненский государственный медицинский университет, г. Гродно, Беларусь*

Конец XX века стал настоящей эпохой глобализации мировой экономики. Современные реалии наглядно демонстрируют, что мировое хозяйство – это многоуровне-

вая глобальная экономика, связывающая национальные хозяйства в единую систему обменом экономической деятельностью, а также международным разделением труда.

Сейчас уровень межстрановых экономических отношений характеризуют такие особенности, как:

1. Трансформация двусторонних международных экономических связей в многосторонние и осуществление глубокого международного разделения труда в мировой системе хозяйствования.

2. Качественное изменение характера традиционной международной торговли овеществленными товарами и увеличение ее удельного веса: из сугубо коммерческой она во многом превратилась в средство непосредственного обслуживания национальных производственных процессов.

3. Ускоренное развитие международной сферы услуг и инфраструктуры.

4. Активный обмен научными и техническими знаниями.

5. Интенсификация и глобализация миграции капиталов.

6. Заметный рост масштабов миграции рабочей силы.

7. Ускорение и расширение процессов интеграции экономик отдельных стран и регионов.

В настоящее время главной тенденцией хозяйственного развития является интенсификация всех процессов, происходящих на международной арене, то есть на интеруровне. Между государствами, их всевозможными группами, экономическими группировками, отдельными субъектами хозяйствования происходит расширение и углубление экономических отношений.

Эти процессы проявляются многолико: в увеличении открытости национальных экономик; в углублении международного разделения труда; во всеобъемлющей интернационализации финансово-экономических связей; в развитии и укреплении региональных международных объединений; в глобализации мирового хозяйства.

Одной из важнейших реалий современной мировой системы является ее глобализация, затрагивающая все области общественной жизни, включая экономику, политику, социальную сферу, культуру, экологию, безопасность. Исторические корни глобализации уходят в процесс интернационализации, который с позиции отдельных стран развивается в двух направлениях.

Во-первых, этот процесс идет по пути увеличения доли иностранных товаров, капиталов, услуг, технологий, информации в сфере внутреннего потребления данной страны. Во-вторых, он характеризуется преобладанием ориентации стран на мировой рынок и глобальной экспансией фирм в торговле, инвестициях, услугах и др. Главным следствием таких процессов выступают, наряду с увеличением взаимозависимости государств, пространственная и институциональная интеграция национальных и региональных рынков.

Основной сферой глобализации является международная экономическая система, т.е. глобальное производство, обмен, потребление, осуществляемые предприятиями в национальных экономиках и на всемирном рынке. Глобализация оказывает существенное влияние на экономику всех стран. Она затрагивает производство товаров и услуг, логистику, использование рабочей силы, инвестиции в физической и человеческий капитал, технологии и их распространение, инфраструктуру и т.д.

Характерной особенностью современного мирового хозяйства является то, что в нем стали формироваться:

1. Сфера межгосударственного взаимодействия.

2. Сфера деятельности ТНК (транснациональных компаний или корпораций).

3. Сфера деятельности надгосударственных экономических организаций.

Исторически главными субъектами внешнеэкономической деятельности были государства, а национальные экономики – основные составляющие системы мирохозяйственных связей. Позиции национальных государств в мировой экономике в настоящее время ослабевают. Это происходит в силу активизации деятельности ТНК и надгосударственных экономических организаций.

Область деятельности ТНК по своей мощи часто превосходит национальные экономики. Эти влиятельные и хорошо организованные образования постоянно стремятся к созданию новых связей в производстве, продуктовых разработках, дизайне, товарной универсализации, маркетинге. Они постоянно нацелены на экспансию, рвутся к новым рынкам, выступают за единые либеральные правила хозяйственных игр, а также служат важным инструментом глобализации рынков путем расширения информационной инфраструктуры, которая ускоряет заключение хозяйственных сделок и снижает их издержки.

Хотя определенное количество ТНК оперирует в традиционном торговом секторе, в целом международные фирмы выступают за промышленную реструктуризацию многих, особенно развивающихся, стран путем создания новых (в частности, автомобильной, нефтехимической, машиностроительной, электронной и др.) и модернизации традиционных (таких как, текстильной и пищевой) отраслей экономики. Практически все крупные корпорации располагают сетью филиалов или стратегическими союзами, которые обеспечивают им необходимые влияние и гибкость на рынке. С появлением глобальных предприятий международные конфликты в какой-то степени перемещаются со странового на фирменный уровень, и борьба завязывается не между странами за территориальные владения, а между фирмами – за долю на мировом рынке.

Единого теоретического объяснения феномена ТНК пока не существует. Стремление крупных компаний вкладывать капитал за границу, создавая филиалы и дочерние предприятия, может быть объяснено целым рядом причин. Важной особенностью прямого инвестирования в отличие от портфельного заключается в том, что наряду с доходами на вложенный капитал, прямые инвесторы могут получать дополнительные экономические выгоды, вытекающие из факта владения решающим голосом в управлении предприятием.

Например, прямой инвестор может в результате такого вложения капитала получить доступ к ресурсам или рынкам, которые в противном случае ему были бы недоступны. В этом случае зарубежное инвестирование становится важным инструментом конкурентной борьбы, когда ТНК, являясь монополистами на внутреннем рынке страны базирования, стремятся усилить свое монопольное положение путем захвата новых рынков и приобретения контроля над предприятиями в зарубежных странах.

Кроме того, вложив капитал в недостаточно прибыльное предприятие, прямой инвестор может повысить его рентабельность и стоимость благодаря своим административным способностям, управленческому опыту или компетентности в других областях. Наконец, нестабильность рынка побуждает ТНК в целях минимизации риска диверсифицировать свои активы, в том числе географически.

В последние годы, расширяя свою экспансию, ТНК использует разнообразные формы освоения новых рынков. К их числу относят:

1. Лицензирование.
2. Франчайзинг.
3. Управленческие контакты.
4. Оказание технических и маркетинговых услуг.
5. Сдачу предприятий «под ключ».
6. Ограниченные во времени договоры по созданию совместных предприятий и соглашения по осуществлению отдельных операций.

На практике достаточно трудно четко провести границу между той или иной формой деятельности ТНК. Они используются недифференцированно и часто переплетаются. Нередко они не альтернативны традиционному инвестированию, а дополняют его.

Транснациональные корпорации во все большей степени становятся определяющим фактором для решения судьбы той или иной страны в международной системе экономических связей. Активная производственная, инвестиционная, торговая деятельность ТНК позволяет им выполнять функции международного регулятора производства и распределения продукции и даже, как считают эксперты ООН, содействовать экономической интеграции в мире.

ТНК вторгаются в сферы, которые традиционно считаются областью государственных интересов. Вместе с тем речь не идет о движении к полной интеграции мировой экономики под руководством ТНК. В действительности, деятельность транснациональных корпораций ведет к интеграции, интернационализации только в тех рамках и границах, которые определены получением максимальной прибыли.

В целом, отметим, ТНК – достаточно сложный и непрерывно развивающийся феномен в системе межхозяйственных связей, требующий постоянного внимания, изучения и, быть может, международного контроля.

Если анализировать позиции международных экономических организаций, то можно говорить о том, что они постепенно усиливаются, и это также, своего рода, отражение процесса глобализации мировой системы. Международные организации сами служат полноправными субъектами мирового хозяйства, вступая во внешнеэкономические контакты и с национальными государствами, и с ТНК, и с другими международными организациями.

Несмотря на многие противоречия нынешней эпохи, ее основной чертой становится не противостояние, а тенденция к сотрудничеству и взаимопониманию, а также общее движение к единому, взаимосвязанному, взаимозависимому и более развитому социально справедливому миру.

На основании этого можно говорить о процессах конвергенции моделей национальных экономик, экономических и социальных ценностей и отношений. Происходит нивелирование и сближение уровней экономического развития различных стран. Конечно, это не беспроблемный поступательный процесс, а довольно противоречивое и сложное движение. На него оказывают влияние следующие факторы:

1. Переход от индустриального общества к постиндустриальному (информационному).
2. Технологические революции.
3. Обострение энергетических, сырьевых, продовольственных и экологических проблем.

Таким образом, можно констатировать, что современные мирохозяйственные связи характеризуются высокой степенью их интенсификации, интеграции и глобализации. Сам же процесс глобализации протекает в условиях сильно поляризованной мировой системы в плане экономической мощи и возможностей. Такое положение является потенциальным источником различного рода рисков, проблем и конфликтов.

#### Список цитированных источников

1. Глобализм: противостояние [Электронный ресурс] / Д.В. Ольшанский. – Режим доступа: <http://hist.dcn-asu.ru>, <http://antglobal.narod.ru/#main>. – Дата доступа: 02.04.2012.
2. Иванов, М.Ю. Россия и постсоветские страны в глобализирующемся мире / М.Ю. Иванов // Новая экономика, – 2007. – № 3-4. – С. 3-9.
3. Лыч, Г.М. Глобалізаційны выклік. Ці гатовыя мы да яго? / Г.М. Лыч // Финансы, учет, аудит. – 2005. – № 4. – С. 24-28.
4. Республика Беларусь. Общество, политика, экономика, люди / Авторский коллектив: Пролесковский, О.В., Шлак, И.С. [и др.]. – Мн.: Информационно-аналитический центр при Администрации Президента РБ, 2008. – 431 с.