

**Потапова Н. В.**, к. э. н., доцент  
УО «Брестский государственный технический университет»,  
г. Брест, Республика Беларусь

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ БИЗНЕС-АНАЛИЗА РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ БИЗНЕСА**

На современном этапе развития экономики произошли изменения условий реализации бизнесом своих стратегий. Общество ожидает от бизнеса как самоограничения и недопущения деятельности, приносящей проблемы для общества, так и ответственности за положительные изменения на пути общественного прогресса. При этом понимается, что бизнес не отделим от общества, от его благополучия. В этой связи корпоративная социальная ответственность выступает в роли наиболее эффективной формы взаимодействия бизнеса с социальными группами общества, так как позволяет бизнесу интегрироваться в социальную систему общества и стать одним из необходимых элементов социальной реальности. Субъекты хозяйственной деятельности являются неотъемлемым звеном экономических отношений, от которых ожидаются как высокие экономические результаты, так и существенный вклад в развитие общественной жизни населения. Это обуславливает важность развития корпоративной социальной ответственности, экологической и этической культуры и необходимости добровольной ответственности бизнеса. Руководство и владельцев бизнеса, деятельность которого базируется на принципах устойчивого развития, интересует не только измерение влияния своей деловой практики на финансовую прибыль, но и эффективность социальных практик, влияние на своих сотрудников, общество, окружающую среду.

Учитывая отсутствие общепринятых методик оценки социального воздействия бизнеса, многие предприятия оцениваются исключительно по их финансовым показателям, даже если социальные цели являются стратегическими. Система бухгалтерского учета предприятия влияет на то, какая информация будет использована при оценке эффективности деятельности предприятия. Традиционный бухгалтерский учет ориентирован на максимальное удовлетворение информационных потребностей для финансового анализа и измерения финансовой прибыли. Для анализа реализации корпоративной социальной ответственности необходима информация нефинансовых отчетов. Управленческий анализ включает оценку количественных и качественных аспектов деятельности, обеспечивает информационные потребности менеджмента. Он включает в себя более широкое определение способов, которыми организации могут оценивать эффективность деятельности, стремясь отчитаться за их социальное и экологическое воздействие в дополнение к финансовым показателям перед различными группами пользователей. Нехватка качественной информации о результатах социальной деятельности – одна из основных трудностей, с которыми сталкиваются те, кто впервые проводит управленческий анализ социальной ответственности бизнеса.

Существует ряд подходов и методик, рекомендуемых для учета социальных, экономических и экологических ценностей, которые возникают в результате деятельности организаций. Все они направлены на решение таких задач, как определение изменений, которые создает бизнес, и их измерение. Как в государственном, так и в частном секторе сегодня имеется потребность в более широком понимании социальной ценности и возможности управления ею. Это актуально для организаций гражданского общества, которые работают для своих благополучателей. Это необходимо для органов власти, которые распределяют бюджетные средства в социальной сфере. Инвесторы хотят убедиться в том, что их социальные инвестиции действительно помогут изменить мир к лучшему, бизнес стремится учитывать все риски и возможности, которые возникают в результате деятельности.

Методы оценки результатов. Процесс измерения результатов в рамках теории изменений распространен для многих моделей оценки, ориентированных на результаты. Одним из современных подходов в стратегическом анализе является оценка деятельности и реализации социальной ответственности на основе изучения *эффективности создания общих ценностей (creating shared value, CSV)* – бизнес-концепция, предназначенная для удовлетворения реальных социальных потребностей с точки зрения конкурентных преимуществ, впервые представленная в Гарварде Business Review. Многие аналитики сходятся во мнении, что CSV, как новая парадигма, выходит за рамки корпоративной социальной ответственности (КСО), объединяя частные предприятия и общественность [1, 2, 3]. Цель CSV – обеспечить устойчивый баланс между бизнесом и обществом. Идея общих ценностей принадлежит Майклу Э. Портеру и Марку Р. Крамеру, ведущим специалистам в области конкурентной стратегии и конкурентоспособности, которые представили концепцию общих ценностей как стратегический инструмент для предприятий, позволяющий максимизировать прибыль, одновременно решая социальные проблемы в условиях ограниченных ресурсов.

Достаточно актуальным в управленческом анализе представляется такой метод, как *анализ социального возврата на инвестиции (SROI)* – инструмент оценки воздействия, который может помочь фондам, предприятиям и НКО оценить воздействие своих благотворительных программ [4]. SROI позволяет оценить все результаты деятельности количественно и представить их в денежных единицах, чтобы продемонстрировать ценность, которую создают социальные программы. Социальный возврат на инвестиции (SROI) — подход, который позволяет измерять и учитывать создаваемую социальную ценность в широком смысле слова. Он направлен на снижение социального неравенства, вредного воздействия на окружающую среду и повышение личного благополучия людей путем учета социальных, экологических и экономических издержек и выгод. Методика SROI позволяет измерить изменения, действительно важные для людей и организаций, которые их совершают и для которых они совершаются. Она позволяет проследить изменения, измеряя социальные, экологические и экономические результаты и представляя их в денежном выражении, что также является отличием от других методик анализа реализации социальной ответственности бизнеса.

Бизнес-анализ анализа социального возврата на инвестиции включает различные аспекты: анализ социальных ценностей, которые создает организация в целом и детали-

зированный, углубленный, тематический анализ социальных ценностей. Существуют два типа оценки социального возврата на инвестиции:

- оценочный (evaluative SROI) – когда коэффициент SROI рассчитывается ретроспективно на основании фактических результатов, которые уже были достигнуты;

- прогнозный (forecast SROI) – направленный на прогнозную оценку объема создаваемых социальных ценностей при достижении запланированных результатов. Прогнозная оценка SROI особенно полезна на этапе планирования деятельности. Благодаря ей можно понять, как максимизировать воздействие социальных инвестиций, и определить, какие показатели нужно будет отслеживать и измерять в ходе реализации проекта или деятельности.

Для того чтобы рассчитать оценочный SROI, необходимы данные о достигнутых результатах, прогнозный SROI позволяет обеспечить основу структуры сбора таких информационных данных. Наиболее эффективным является анализ SROI с целью прогнозирования социального воздействия. Тогда у менеджеров гарантированно будут инструменты и система сбора данных, которые в дальнейшем позволят провести полный оценочный анализ SROI. Уровень детализации исследования будет зависеть от его целей и задач. Экспресс-анализ ограниченного объема информации для решения внутренних задач потребует меньше времени и ресурсов по сравнению с подготовкой полного отчета об оценке социального возврата на инвестиции для внешней аудитории в соответствии с требованиями верификации.

*Анализ «затраты – выгоды»* – макроэкономический подход управленческого анализа, основанный на оценке полезности не для отдельных стейкхолдеров, как в предыдущем методе, а для общества в целом. Основное сходство SROI и методики «затраты – выгоды» – использование денежных эквивалентов для оценки затрат и выгод в результате инвестиций, деятельности или принятия определенных управленческих решений.

*Анализ нефинансовых отчетов* (социальной отчетность), формируемых для описания создаваемых социальных ценностей. Социальная отчетность в качестве исходной информации использует заявленные цели организации в социальной сфере. Социальная отчетность включает качественные показатели, имеет как ряд преимуществ, так и ряд недостатков. К наиболее распространенным типам нефинансовой отчетности относятся: отчет о тройном результате (согласно модели Элкинтона) – должен раскрывать информацию о деятельности в трех областях: экономической, социальной и экологической (по триединому итогу). Тем не менее отчитывающаяся организация может сознательно ограничить круг тем аспектом, который она намерена раскрыть в отчете [5, 6].

Хотя модель включает в себя элемент финансовой отчетности, концепция предполагает, что эффективность бизнеса может быть измерена несколькими способами, в том числе с помощью нефинансовых показателей. Идея подхода к анализу заключалась в том, что традиционные способы измерения выгод и эффективности бизнеса устарели, и для измерения общего результата необходимо учитывать все три фактора:

- человеческий аспект модели – относится к социальной деятельности организации и измеряет степень социальной ответственности бизнеса;

- аспект прибыли – относится к финансовым показателям организации. Это более традиционный способ измерения эффективности бизнеса. Можно измерить прибыль на основе анализа отчета о прибылях и убытках и других финансовых отчетов;

- планетарный аспект модели – относится к экологическим показателям деятельности организации и измеряет степень экологической ответственности или безответственности бизнеса.

Отчетность об устойчивом развитии – это процесс сбора и раскрытия данных о нефинансовых аспектах деятельности компании, включая экологические, социальные, кадровые и этические вопросы, а также определение показателей, показателей и целей устойчивого развития на основе стратегии компании. Отчетность об устойчивом развитии – это форма интегрированной отчетности, которая собирает и объединяет финансовые данные и данные, связанные с устойчивым развитием, в единый отчет. Это важно, поскольку объясняет, как компания может создавать и поддерживать стоимость.

Нефинансовые отчеты, или отчетность по КСО, не является стандартизированной, обязательной и нормативно-регулируемой документацией. Это затрудняет ее использование в управленческом анализе в виду несопоставимости данных по различным организациям, в виду укрупненности ряда показателей и их в виду нефинансового характера большей части показателей.

*Анализ расширенной добавленной стоимости*, основанной на оценке показателя, используемого в области корпоративных финансов–экономическая добавленная стоимость, но с учетом стоимости, которая распределяется обществу (заинтересованным сторонам) [7]. Заинтересованными сторонами могут выступать как сотрудники организации, так и государство, общественные организации, потребители социальной ценности и т. п.

Таким образом, бизнес-анализ, методологическую базу которого составляет стейкхолдерский подход к управлению экономическими субъектами, является наиболее эффективным при оценке реализации социальной ответственности бизнеса. Необходимо научное обоснование методик бизнес-анализа эффективности реализации социальной ответственности бизнеса с учетом внешних факторов и обеспечения доступности и достоверности нефинансовой информации о социальной и экологической деятельности организации.

## Литература

1. Грант, Р. Современный стратегический анализ / Роберт Грант. – Санкт-Петербург : Издательский дом «Питер», 2022. – 672 с.
2. Бариленко, В. И. Бизнес-анализ как инструмент обеспечения устойчивого развития хозяйствующих субъектов / В. И. Бариленко // Учет. Анализ. Аудит. – 2014. – № 1. – С.25–31.
3. Creating Shared Value Explained [Electronic resource] – edu.translate.google/creatingsharedvalue/csvexplained/Pages/default.aspx?\_x\_tr\_sl=en&\_x\_tr\_tl=ru&\_x\_tr\_hl=ru&\_x\_tr\_pto=sc. – Date of access: 15.10.2022.
4. The Guide to SROI [Electronic resource] – Mode of access: <https://static1.squarespace.com/static/60dc51e3c58aef413ae5c975/t/60f7fa286b9c6a47815bc3b2/1626864196998/The-SROI-Guide-2012.pdf>. – Date of access: 15.10.2022.
5. Потапова, Н.В. Методические аспекты анализа эффективности бизнес-моделей малого предпринимательства / Н. В. Потапова // Сборник научных трудов V Международной научно-практической конференции / Санкт-Петербургский государственный экономический университет. – Санкт-Петербург, 2021. – С. 93–96.
6. Коченовская, А. Г. Проблемы информативности публичной нефинансовой отчетности в России / А. Г. Коченовская, Т. А. Цыркунова // Актуальные исследования. – 2021. – № 22 (49). – С. 68–71.
7. SOCIAL AND ENVIRONMENTAL ACCOUNTING: THE EXPANDED VALUE ADDED STATEMENT [Electronic resource] – Mode of access: [http://home.oise.utoronto.ca/~lschugurensky/Mook\\_Thesis.pdf](http://home.oise.utoronto.ca/~lschugurensky/Mook_Thesis.pdf). – Date of access: 15.10.2022.