

**Мишкова М. П.**, к. э. н., доцент,  
**Ковалевич О. А.**, старший преподаватель  
УО «Брестский государственный технический университет»,  
г. Брест, Республика Беларусь

## **ФАКТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ БЕЛАРУСИ**

Исследованием проблем регионального развития Беларуси в условиях экономического развития занимаются уже более 30 лет, однако задачи обеспечения устойчивого социально-экономического и экологического развития внутриреспубликанских регионов, в качестве которых в Беларуси выступают 6 областей и г. Минск, по-прежнему актуальны. В настоящее время внимание сосредоточивается в основном на разработке прикладных аспектов, на обобщении накопленного мирового и отечественного опыта интенсификации регионального развития для его применения в конкретных условиях регионов Беларуси с учетом особенностей потенциалов (факторов развития) каждого из них. Концентрация внимания на прикладных аспектах региональных исследований обусловлена сложностью переживаемого этапа структурной перестройки экономики страны на основе ее инновационно-инвестиционной модернизации.

Начало исследований по каждой очередной теме, как известно, связано с анализом имеющихся теоретико-методологических и методических положений по изучаемым вопросам и их соотносением с новыми конкретными требованиями современности, поэтому рассмотрим вопросы оценки потенциала регионов Беларуси и факторов их дальнейшего развития именно под этим углом зрения. Однако, учитывая ограниченный объем работы, при рассмотрении факторов регионального развития остановимся только на тех, которые, на наш взгляд, еще недостаточно «задействованы» при выборе путей повышения эффективности экономики регионов. В теории советской экономической (позже социально-экономической) географии потенциал внутриреспубликанских регионов (районов) оценивался с позиций обоснования целесообразности их специализации во внутриреспубликанском разделении труда и обеспечения комплексности (сбалансированности) развития, но с учетом специализации самой республики в общесоюзном разделении труда. При этом учет общесоюзных интересов имел приоритетное значение при определении специализации хозяйства как республик, так и их регионов. Речь шла о плановом, целенаправленном формировании в каждом регионе территориально-производственных комплексов, территориально-хозяйственных комплексов, затем – территориальных социально-экономических систем, позже – территориальных социально-эколого-экономических систем, территориально-общественных комплексов, исходя из соблюдения иерархии интересов: общесоюзных, общереспубликанских и только потом – региональных.

В современной социально-экономической географии на постсоветском пространстве, в том числе и в Беларуси, чаще всего речь идет об обосновании региональной политики новых суверенных государств, обеспечивающей устойчивое социально-экономическое и экологическое развитие регионов, их эффективную специализацию в межрегиональном разделении труда (с учетом специализации самих государств в международном разде-

лении труда) и комплексность, сбалансированность хозяйства. Иными словами, сущность обоснования направлений регионального развития не изменилась. Изменяется только механизм разработки и реализации региональной политики, в результате чего регионы при определенных условиях могут получить больше возможностей для непосредственного участия в международных экономических связях. Именно такой подход нашел отражение в Национальной стратегии социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г. В документе зафиксировано, что приоритетной задачей региональных программ устойчивого развития областей и г. Минска, разрабатываемых региональными властями, «является повышение комплексности социально-экономического развития регионов с учетом их специализации во внутривнутриреспубликанском разделении труда, рост эффективности межрегиональных и внешнеэкономических связей. В комплексных программах следует давать оценку ресурсных возможностей регионов, выявлять пути и средства активизации собственного потенциала для решения важнейших социально-экономических проблем их развития» [1].

Необходимо подчеркнуть, что обоснование специализации и комплексности развития хозяйства регионов как важнейший методологический подход к формированию конкурентоспособной экономики регионов разрабатывается и в зарубежной экономической науке и практике (в последнее время также в российской и в отечественной) как кластерный подход – образование «региональных кластеров». Термин «кластер» был введен американским экономистом М. Портером в 1990 г. для обозначения групп конкурентоспособных смежных отраслей хозяйства страны, имеющих тенденцию к географической концентрации [2]. В 1998 г. М. Портер придал этому термину географическую составляющую: кластер – это группа географически сосуществующих взаимосвязанных природно-хозяйственных систем, характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга. Характеризуя сущность теории кластеров М. Портера, российский ученый И. В. Пилипенко сравнивает ее с советской теорией ТПК и дает свое определение пространственного кластера, который он подразделяет на региональный, трансграничный и локальный. Не вдаваясь в тонкости дискуссий по поводу сходства и различия понятий «региональный кластер» и «региональный ТПК», подчеркнем, что и в том и в другом случае формирование региональных (территориальных) социально-экономических комплексов в современных условиях вполне обоснованно предполагает их конкурентоспособную специализацию в международном разделении труда на определенных видах деятельности и соблюдение требований концепции устойчивого (сбалансированного) социо-эколого-экономического развития. А это означает, что оценка потенциала регионов – это выявление как факторов развития отраслей специализации, так и возможностей создания связанных с ними сфер деятельности в рамках регионального кластера международного значения, а также развития всего комплекса обеспечения условий жизнедеятельности населения и соблюдения экологических требований.

Изложив теоретико-методологический подход к проблеме, остановимся коротко на отдельных, недостаточно учитываемых факторах развития регионов Беларуси. В экономико-географической науке оценка ресурсного потенциала регионов любого ранга начинается с анализа их экономико-географического положения. Следует отметить, что теория экономико-географического положения как ресурса и фактора социально-экономического развития регионов, которая в последнее время очень активно эксплуатируется экономистами и является одной из хорошо разработанных экономико-географических теорий, в которых различают микро- и макроположение, затем аграрно-географическое, демогеографическое и другие виды пространственных отношений.

Для Беларуси и ее регионов особо важное значение имеет транспортно-географическое положение. С этой точки зрения общими характеристиками для Беларуси в целом и всех ее семи регионов являются транзитность. Это обеспечивает возможность экономике страны, в том числе ее регионов, зарабатывать на транзите. По данным статистики, в 2021 г. доходы транспортной отрасли Беларуси от транзита составили 2,2 млрд долл., а положительное сальдо экспорта-импорта транспортных услуг составило 1,1 млрд долл [3].

Еще больше возможностей Беларуси зарабатывать на выгодном экономико-географическом положении представляется благодаря создаваемым системам транспортно-логистических центров, а также объектам придорожного сервиса. Уникально в этом отношении экономико-географическом положении г. Минска как городского столичного региона. В то же время выгодность экономико-географического положения – фактор динамичный. Изменения геополитического характера могут уменьшить или увеличить его роль в социально-экономическом развитии страны и ее отдельных регионов.

Именно с фактором экономико-географического положения связана возможность появления в регионах новых «точек роста» и «полюсов» развития, а также дальнейшего роста уже созданных свободных экономических зон на городских и непосредственно примыкающих к шести городам территориях. При этом четыре из этих шести СЭЗ находятся в приграничных районах, пять – на трассах трансъевропейских коридоров.

Вторая важнейшая составляющая потенциала регионов – их природные условия и ресурсы. По природным условиям, несмотря на компактность территории страны, между регионами имеются довольно значительные различия. Это, безусловно, отражается на эффективности таких отраслей экономики регионов, как сельское и лесное хозяйство, строительство и туристско-рекреационная деятельность. Пути интенсификации этих сфер в регионах различны. Например, для сельского хозяйства важно неукоснительное соблюдение рекомендаций ученых о его специализации в каждом районе, в каждом хозяйстве, а также об особенностях современных технологий в растениеводстве и животноводстве, особенно соблюдение рекомендаций, связанных с происходящими изменениями климатических условий, а также с использованием радиационно загрязненных земель [4].

Особое внимание в целях более полного использования региональных природных условий и ресурсов должно быть уделено развитию оздоровительного и экологического туризма. Вопреки сложившемуся представлению о недостатке в Беларуси минерально-сырьевых ресурсов в каждой из 6 областей страны есть набор полезных ископаемых, способных обеспечить их местные потребности в сырье для производства различных строительных материалов и частично в местном топливе. Уникальным территориальным сочетанием природных ресурсов обладает Гомельская область, что является большим резервом для дальнейшего развития ее экономики. Именно сюда возможно привлечение крупных инвесторов для разработки месторождений бурых углей, горючих сланцев, цементного сырья, строительного камня, поваренной и калийных солей и создания на их базе новых производств. В Минской области еще далеко не исчерпаны возможности развития «Беларуськалия» как по наращиванию производства калийных удобрений, так и по развитию сопутствующих производств, комплексно использующих добываемую руду. Существуют перспективы для начала освоения месторождений железных руд. В целом в каждой области имеются резервы по вовлечению в хозяйственный оборот как минерально-сырьевых, так и земельных, лесных, водных, рекреационных природных ресурсов, и от инициативности и предприимчивости областных и местных органов власти в значительной мере зависит степень их использования.

Важнейшими факторами интенсификации социально-экономического развития регионов, как и всей страны, которые постоянно рассматриваются и обсуждаются на всех уровнях, являются рациональное использование человеческого капитала, структурная и техническая модернизация имеющегося производственно-экономического потенциала, совершенствование территориальной организации экономики Беларуси [5]. Эти факторы наиболее полно отражаются в перманентно разрабатываемых республиканских и региональных комплексных программах и прогнозах социально-экономического развития долго-, средне- и краткосрочных.

Таким образом, проблема факторов экономического развития регионов в условиях динамичности процесса глобализации и регионализации для Беларуси, как и для других стран с открытой экономикой, остается актуальной.

### Литература

1. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г. // Экон. бюл. – 2020. – № 4. – С. 6–98.
2. Полещук, И. И. Разработка методики оценки логистического потенциала региона / И. И. Полещук, Т. Г. Зорина, И. В. Кашникова // Труд. Профсоюзы. Общество. – 2015. – № 1. – С. 39–44.
3. Мишкова, М.П. Логистический финансовый потенциал цепи поставок / М.П. Мишкова // Весн. Брэсц. ун-та. – 2019. – № 1. Гісторыя. Эканоміка. Права.– С. 100–105.
4. Шимов, В. Н. Инновационное развитие экономики Беларуси: движущие силы и национальные приоритеты / В. Н. Шимов, Л. М. Крюков. – Минск : Белорус. гос. экон. ун-т, 2014. – 199 с.
5. Мишкова, М. П. Перспективы развития логистических систем в глобальной экономике / М. П. Мишкова // Логистический аудит транспорта и цепей поставок : сб. материалов II международной научно-практической конференции, 26 апреля 2019 г / ФГБОУ ВО Тюменский индустр. универ. – Тюмень, 2019. – С. 70–75.