

13. Сборник распоряжений графа Михаила Николаевича Муравьева по усмирению польского мятежа в северо-западных губерниях, 1863—1864 / составил Н. Цылов. — Вильно: Типография А. К. Киркора, 1866. — 383 с.

14. Улащик, Н.Н. Предпосылки крестьянской реформы 1861 г. в Литве и Западной Белоруссии / Н.Н. Улащик. — М.: Наука, 1965. — 479 с.

15. Цытовіч, С. 1863 год у Горы-Горках (быўш. Магілеўскай губ.). Падзеі паўстання / С. Цытовіч. — Менск: Выд-ва БАН, 1929. — 124 с.

16. Dangel, S. Rok 1863 w Minszczyźnie. Т. 2. / S. Dangel. — Warszawa: Wyd. Instytutu badania ziem wschodnich Rzeczypospolitej Polskiej, 1925. — 189 s.

17. Laniec, S. Litwa i Białorus w dobie konspiracji i powstania zbrojnego, 1863-1864. / S. Laniec — Olsztyn: Ośrodek Badan Nauk im. W. Ketrzynskiego, 2002: — 196 s.

18. Laniec, S. Partyzanci kresow polnocno-wshodnich w powstaniu styczniowym / S. Laniec. — Torun: Top kurier, 1996. — 110 s.

ФЕНОМЕН ТОЛЕРАНТНОСТИ: К ПОСТАНОВКЕ ВОПРОСА

И.А. Ковальчук

Волинский национальный университет имени Леси Украинки, г. Луцк, Украина

А.И. Сътник

Луцкий национальный технический университет, г. Луцк, Украина

В современном мире достаточно очевидно, что толерантность выступает как базисная необходимость человечества, которая должна быть интегрирована в единую систему ценностей общества. Технократическое мышление, потеря гуманистических ориентиров привели к тотальному господству над природой и человеком. отошли на второй план и были лишены престижа такие понятия, как милосердие, терпимость, благодарность, честь, дружба и т.д. Межэтническая нетерпимость, межконфессиональные конфликты и насилие, локальные войны — это реалии нашего времени и мира в целом. Украина, выстраивая себя на системе демократических ценностей, столкнулась с парадоксальной ситуацией. Политический и мировоззренческий плюрализм, принцип многопартийности, разнообразие конфессий, свобода слова и др. — эти базисные демократические ценности вместе с тем привели к деконсолидации общества, конфронтации в политической, религиозной, этнонациональной и других сферах общества. На этом фоне толерантность, её воспитание становятся важной потребностью человечества.

Разнообразные подходы к пониманию толерантности показывают, что она рассматривается как важная социальная ценность, норма социальной жизни, принцип человеческих взаимоотношений и поведения, личное качество.

Анализ последних исследований и публикаций по проблеме воспитания толерантности раскрывает её как достаточно сложный феномен, который наиболее полно раскрывается на пересечении таких дисциплин, как философия, этика, политология, психология, социология. Каждая из данных дисциплин имеет своё видение сущности толерантности, её методологических оснований. Педагогика в процессе теоретического осмысления проблем воспитания толерантности обращается, прежде всего, к работам социальной философии, философии образования, психологии.

При философско-социологическом подходе толерантность понимается как социальное явление, которое обуславливается определёнными социально-экономическими и политическими отношениями, традициями межэтнического общения, уровнем политической и гуманитарной культуры общества. При психологическом подходе к проблеме толерантности изучается структура восприятия, социальная дистанция и иные психологические факторы межличностного и межгруппового общения представителей разных культурных групп. При психологическом подходе к проблеме толерантности изучается структура восприятия, социальная дистанция и другие психологические факторы межличностного и межгруппового общения представителей разных культурных групп. В общепедагогическом контексте толерантность рассматривается как готовность принять других такими, какие они есть, и взаимодействовать с ними на условиях согласия и понимания. Вместе с тем толерантность выступает идеалом, к которому общество должно стремиться как в отношениях между отдельными людьми, так и на уровне семьи, социальных коллективов и целых народов.

Основные принципы толерантности предполагают: во-первых, отказ от монополии на истину, готовность отойти от собственной позиции, пойти на компромисс; во-вторых, критическое отношение к личной позиции с целью выявления того, что могло бы вызывать вражду к ней; в-третьих, стремление критически посмотреть на ситуацию глазами оппонента с целью понять его и найти для него возможность выхода из ситуации, не потеряв "лица"; в-четвёртых, умение вести борьбу не против людей, а против зла и, наконец, в-пятых, требование полной открытости поведения. Другими словами, главной целью толерантности является наведение взаимоотношений между людьми, превращение врагов в друзей на основе терпимости, уважения и ненасилия. Толерантность предполагает отказ от насилия, исследование мирных способов для решения противоречий и конфликтов.

В социальном аспекте – это терпимое отношение к людям и их мнению, культуре, верованию, инакомыслию. Как общественная необходимость, толерантность проявляет себя, прежде всего там, где социальные, политические, национальные и религиозные общности осознают, что у них нет другой разумной альтернативы, кроме как жить вместе.

В основе толерантности лежат несколько определяющих принципов, которые являются необходимой основой её полноценного функционального выявления. Во-первых, это признание равноправия, суверенности убеждений субъектов коммуникации. Толерантность в своей основе ориентирована на главное требование – признание других равными самому себе. Как международный принцип он имеет форму выражения «Все разные – все равные». Во-вторых, это признание их права на собственное понимание истины, на собственную правду, жизненную и интеллектуальную позицию, мировоззренческие ориентиры, ценности. При этом их культурная, мировоззренческая, политическая разнообразность рассматриваются как достоинство, определяется ценность плюрализма и плюрализм как ценность. Этот принцип кратко можно определить правилом античности: «О вкусах не спорят». В-третьих, это безусловный отказ от монополии на истину, открытость и уважение к «иномыслию». Претензия к исключительному обладанию истиной в конечном результате ведёт к нетерпимости. С борцами за власть, как справедливо говорил К.Ясперс, «договориться нельзя».

В свою очередь, толерантность в педагогическом аспекте – это умение лучше понимать себя и других людей; вступать с ними в контакт, взаимодействовать без принуждения, выявлять уважение и доверие.

Общественные трансформации ведут к изменению или пересмотру системы ценностей, таким образом, во время определения ценностно-целевых приоритетов образования необходимо понимать, в каком обществе должен осуществляться образовательно-воспитательный процесс. Украинское общество находится в состоянии трансформационных изменений всех сфер жизни. Прежде всего, это касается глобализации, которая характеризуется изменением ценностных ориентаций в сторону идеалистического отношения к жизни, упадком морали, усилением взаимного отчуждения людей друг от друга. В измерениях толерантности изменяется статус толерантности.

В период усиления глобализационных тенденций мировой экономики, политики и социокультурной сферы толерантность, как этическое измерение коммуникации, приобретает особенное значение, поскольку глобализация создает объективные причины социальной нетерпимости: каждый этнос, культура или цивилизация должны отстаивать право на собственную уникальность, самостоятельность.

Невзирая на расхождения, все культуры имеют представление о толерантности, но оно варьирует в зависимости от особенностей менталитета той или иной общности.

Толерантность как ценность культуры любого народа чувствует влияние этноцентризма как стремления объяснять жизнь других, исходя из универсалий собственной ментальности, что обуславливает существование определённых отличий в понимании феномена терпимости разными культурными общностями. Именно возможность придания феномену толерантности оттенков содержания разными культурами усложняет задачу дать единую полную и адекватную трактовку феномена толерантности. Итак, понимание сущности толерантности зависит от культурной традиции, но нельзя не брать во внимание влияние экономических и тоталитарных факторов развития общества. То, что толерантность составляет одну из основных особенностей украинского менталитета, послужило снятию за годы независимости острых конфронтационных углов многих проблем.

Важным является и вопрос анализа практической реализации главных принципов толерантности. Один из наиболее важных принципов толерантности - это диалог субъектов конфронтации. Именно диалог даёт возможность «снять» острые углы общения в контексте мировоззренческих парадигм, ценностных ориентаций, найти точки касания. Диалогичность общения вместе с тем даёт возможность оставаться на своих позициях по отношению к мировоззренческим, ценностным, жизненным ориентирам и одновременно входить в сущность альтернативных систем ценностей, учитывать право на их существование.

Одной из важных составляющих процесса практической реализации толерантности выступает целенаправленное формирование установки на толерантность в индивидуальном и общественном сознании, мировоззренческой позиции личности. Важным является утверждение толерантности как внутренней установки каждого человека, а потом и в социально-политических механизмах, которые определяют и формируют отношения между людьми. Толерантность, как черта мировоззренческой позиции личности, должна быть представлена на всех уровнях её структуры. Без и вне своей когнитивной компоненты толерантность теряет «адресную» направленность. При таких условиях толерантность превращается в беспринципность, а иногда - в безразличие. Рационально обоснованная толерантность обращается к авторитету всей гуманистической традиции в духовной культуре человечества, подкрепляется аргументами концептов природной равности прав человека, демократии и т.д.

Культура толерантности, которая зиждется на рационально обоснованных принципах, включает формирование представления о ней как о благе для человечества и общества.

Важные звенья механизма социального контроля призваны четко отслеживать соблюдение норм толерантной культуры всеми субъектами общественно-политической жизни, а институты гражданского воспитания – ориентировать в определённом направлении развитие соответствующих качеств у людей. По нашему мнению, значительную роль в данном процессе должно сыграть гражданское образование, которое выступает целостным, непрерывным процессом учебно-воспитательной работы, направленной на формирование мыслящего гражданина, его принципов гражданского сожителства, понимания и применения своих прав и обязанностей.

Ещё одним условием успеха «развертывания» толерантности должна стать идея, которая была бы «точкой» опоры и консолидирующей силой всего культурно-исторического опыта. Таким цементирующим началом является национальная идея.

Однако следует учитывать многоликость национальной идеи, которая встречается сегодня в Украине препятствия на пути трансформации её в смыслотворческий корень интеграции культурно-исторического опыта украинской общности. Без радикальной социокультурной реконструкции, без наполнения реальным современным содержанием форм и ценностей украинской традиции, приобретения нового смысла украинская идея невозможна. Культура Украины характеризуется выраженными национальными отличиями, что обусловлено разной исторической судьбой отдельных земель, их этническим составом, языковыми характеристиками, геополитической ориентацией и отношением к самостоятельному государственному развитию Украины. Как следствие, культурная идентичность украинской нации фрагментируется усилением локальных идентичностей.

Так, фундаментализация национально-культурного пространства в значительной мере обусловлена дезинтеграцией регионов, которые характеризуются локальными интересами и внутренним общественным отчуждением существующих групп населения Украины. Среди причин таких тенденций отмечают языковой прецедент, геополитическую направленность регионов и социокультурные особенности.

Ни одна социокультурная группа не имеет права претендовать на экспансию, манипулируя правом на культурное самоопределение. Поэтому становление украинской национальной идентичности должно базироваться не на поглощении этнического многообразия титульным этносом, а в условиях соблюдения демократических основ государственной политики, стать фундаментом для «диалога – взаимодействия» со всеми социальными и культурными группами населения Украины.

Толерантность как приоритет в стратегии государственной политики выступает основой консолидации всех культурных групп украинского общества в сохранении собственной культуры и участия в культурной жизни. Придерживаться толерантности – значит успешно продолжать процесс творения украинской культурной идентичности.

Таким образом, анализ толерантности как социогуманитарной проблемы современности показывает, что последняя приобретает особенное значение в качестве одного из действенных способов обеспечения мирного сосуществования, к сотрудничеству представителей разных этносов, конфессий, культур и цивилизаций в условиях

процессов глобализации и локализации. Толерантность как социокультурная ценность в контексте «транзитных» обществ минимизирует проявление нетерпимости в обществе. Наконец, существенную роль исполняет анализ практической реализации основных принципов толерантности (диалог, установки на толерантность в индивидуальном и общественном сознании, мировоззренческой позиции).

ШМАТБАКОВАЕ І РЕГІЯНАЛЬНАЕ КУЛЬТУРНАЕ СУПРАЦОЎНІЦТВА РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ (1991-2008 гг.)

Д.А. Кривашэй

Інстытут гісторыі Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, г. Мінск, Беларусь

Адным з дзейных формаў культурнай дыпламатыі з'яўляецца шматбаковае і рэгіянальнае супрацоўніцтва. Удзел у ім дазваляў Рэспубліцы Беларусь падтрымліваць міжнародныя кантакты з большасцю краін Еўропы. Пры гэтым характар міждзяржаўных сувязей Рэспублікі Беларусь вызначаўся у сукупнасці з дзеючым унутраным заканадаўствам, комплексам спецыяльных міжнародных прынцыпаў і нормаў.

У вывучаемы перыяд Рэспубліка Беларусь удзельнічала ў рабоце такіх міжнародных міжрадавых арганізацый, як ЮНЕСКА, Савет Еўропы, Цэнтральна-Еўрапейская ініцыятыва. А таксама ва няўрадавых грамадскіх, прафесійных міжнародных арганізацыях: Міжнародным савеце па ахове помнікаў і славутых месцаў /ІКОМАС/, Міжнародным савеце музеяў /ІКОМ/, Міжнародным савеце арганізатараў фестываляў фальклору /МСАФФ/, Міжнародным інстытуце тэатра /МІТ/, Міжнародным савеце музыкі /МСМ/, Міжнароднай асацыяцыі мастацкіх крытыкаў /МАМК/ і інш.

Цэнтральнае месца ў шматбаковым супрацоўніцтве Беларусі з краінамі Цэнтральнай і Заходняй Еўропы займала іх сумесная дзейнасць у Арганізацыі Аб'яднаных Нацый па пытаннях адукацыі, навукі і культуры /ЮНЕСКА/. Рэальны ўдзел Беларусі ў сусветнай гуманітарнай і культурнай прасторы звязаны з паўнаважнасцю актыўнасцю краіны ў ЮНЕСКА, з'яўляецца тым базісам, на якім з усімі падставамі можна будаваць усебаковае эканамічнае і палітычнае супрацоўніцтва з развітымі краінамі ў рамках шматбаковых адносін.

Канкрэтнымі пытаннямі ўдзелу Беларусі ў рабоце ЮНЕСКА займалася *Нацыянальная камісія па справах ЮНЕСКА* (створаная ў 1956 г.) і Пастаяннае прадстаўніцтва краіны пры ЮНЕСКА. Самае непасрэднае дачыненне да ўсёй праблематыкі, якая вырашаецца па лініі ЮНЕСКА, меў МЗС Рэспублікі Беларусь. У сістэме Міністэрства працаваў сакратарыят Нацыянальнай камісіі.

Беларусь з'яўлялася ўдзельніцай усіх канвенцый ЮНЕСКА у галіне культуры, што давала ёй права браць удзел ва ўсіх мерапрыемствах, якія праводзіліся ў рамках рэалізацыі гэтых канвенцый. Наша краіна прымала ўдзел у мерапрыемствах Арганізацыі, прымеркаваных да 100-годдзя кіно, прадставіла ў Сакратарыят інфармацыю аб архіўных кінаматэрыялах, якія маюць патрэбу ў захаванні. Вядомы беларускі кінарэжысёр Віктар Тураў быў уключаны ў склад сусветнага журы, аднак па прычынам фінансавага характару не прымаў удзелу ў пасяджэннях журы. З кастрычніка 1992 г. у Беларусі пачаў дзейнічаць Нацыянальны цэнтр Міжнароднага інстытута тэатра ЮНЕСКА [1, арк. 22-23].