

II. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СИСТЕМНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБЩЕСТВА, ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ИНТЕГРАЦИИ

КОНЦЕПЦИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ. ТРИ ФАКТОРА УСТОЙЧИВОСТИ – ЭКОНОМИКА, СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА, ЭКОЛОГИЯ

Проф. д.ф.н., д.политол. н. Петко Ганчев

Чрезвычайный и Полномочный посол Болгарии в Беларуси

„Устойчивое развитие является таким развитием, которое удовлетворяет потребности нынешних поколений, не ставя в риск способности будущих поколений удовлетворять свои потребности.“ Таков оригинальный текст определения устойчивого развития в докладе Комиссии окружающей среды и развития ООН, известной как „Комиссия Брунтланд“. На базе этой концепции в „Agenda 21“ на „Встрече в верхах“ в Рио де Жанейро в 1992 г. была сформулирована задача, чтобы были созданы государственные и общественные организации национальные стратегии устойчивого развития.

В самом начале этого доклада нужно показать вкратце причины и факторы, которые дестабилизировали в таких масштабах систему „общество-природа“, а также саму систему внутриобщественных отношений и отношений между отдельными государствами и вместе с тем показать тенденции и угрозы для всего человечества.

Можно с уверенностью говорить, что до середины XX века человечество развивалось и меняло одни степени несовместимые с другими, не нарушая глобального равновесия между обществом и природой. Но с середины XX столетия категорическим образом начали вырисовываться масштабы глобального неравновесия между бедностью и богатством, между обществом и окружающей средой, между жизнью на планете и быстро меняющимся климатом.

Каковы причины этих радикальных изменений?

Во-первых, это установившаяся и следующая тысячелетиями человеческой цивилизацией экстенсивная, расходная стратегия.

Во-вторых, это тесно связанный с этой стратегией самоцельный экономический рост, философия потребления без ограничений и задержек.

Третье, это господствующая и потерявшая свою эффективность нерациональная экономическая структура обществ – системы форм собственности, организации, управления и реализации собственности, которая непрерывно воспроизводилась отчуждением и неравновесием не только между членами общества, но и между самим обществом и природой.

Четвертое, очень сильно воздействует на дестабилизацию отношений между обществом и природой, и в самих обществах – это неравенство в приходе и богатстве между различными нациями и народами, между различными группами одного отдельно взятого общества.

Пятое, это устаревшая система институций и органов политической власти, а также форм управления, включая и т.наз. „либеральную демократию“. Только радикальная перемена в существующей политической системе может гарантировать такую нужную для всего человечества социализацию и экологизацию политики, выдвигая ее как действенный фактор решения глобальных социальных и экологических проблем.

Шестое, это ограниченное только в рамках развитых обществ развертывание современной научно-технической и технологической революции, которая открывает новые возможности в производственной и вообще жизненной деятельности человечества.

Седьмое, глобальный дисбаланс между обществом и природой вызывается и из-за прилагаемых технологий, среди которых ведущее место занимают механические, химические и биологические технологии.

Восьмое, среди причин этого глобального дисбаланса является также несоответствие между прогнозирующей и преобразующей, формирующей функцией науки.

Девятое, как правило, к жизни, к природе, к миру в его универсальной взаимосвязи наука сегодня и политика подходят поверхностно, односторонне, не учитывая огромное многообразие связей и зависимостей и поэтому урон на всех уровнях человеческой деятельности такой огромный.

Таким образом, глобальный дисбаланс между социальными структурами обществ – кучка богачей и миллиарды живущих за чертой разумного минимума, между отдельными обществами – несколько десятков развитых стран и более ста и пятидесяти неразвитых, между человеком и природой, дисбаланс в самой природе пронизывает все уровни глобальной системы „общество-природа“, „окружающая среда – хозяйственная сфера человечества и место обитания“ синергично усиливает неравновесие, которое рефлегирует на жизнь каждого человека и отнимает ощущение перспективы. Более чем очевидно, что человечество зашло в тяжелую зону глобальной неустойчивости, где наравне с бедностью и глобальным терроризмом вырисовывается тяжелая тень экологической неустойчивости перемены климата и геобалансов на планете.

Одним словом, человечество оказалось не готовым к тем последствиям своей деятельности, которые более чем категорически ведут его к катастрофе и гибели. Если основательно ознакомиться со всеми экономическими, политическими и другими теориями развития общества, то будем вынуждены признать, что до 70-тые годы XX-го века, за исключением Роберта Малтуса, еще в XVIII-ом веке никто не ставил всерьез вопрос о последствиях демографического роста на Земле и хозяйственной деятельности человека. Известно, каким мракобесом был назван Малтус „прогрессивными“ учеными. По существу, первые серьезные исследования экологических и неразрывно связанных с ними глобальных проблем стали исследования „Римского клуба“, начиная с 70-тые годы XX-го века.

По настоящему известны три подхода, рассматривающие процессы противоречивого взаимодействия между обществом и природой.

Первый подход нам предложила неоклассическая теория еще в 70-тых годах XX-го века, когда были уже очерчены масштабы глобального загрязнения окружающей среды, природы. Главный виновник этих процессов был назван рынок, действующий по принципу „laissez faire“. Нужно было усовершенствовать рынок разными налоговыми механизмами.

Второй подход был предложен в первых докладах „Римского клуба“, и он предусматривал т. наз. „0 роста“. Известно его неприятие всех неразвитых стран мира.

Третий подход связан с идеей об устойчивом развитии. К сожалению, первоначальные редакции концепции устойчивого развития тоже не удовлетворяли, потому что содержали по преимуществу моральные призывы, а не принципы для управления, для политики. В этом смысле за время после Рио-де-Жанейро были предложены много новых идей, которые обогатили концепции устойчивого развития, учитывая его комплексный, системный, динамичный характер. Таким образом, дефиниция устойчивого развития выглядела бы примерно так: „Устойчивое развитие есть развитие, которое протекает динамичным, конкурентным способом, сохраняя возможности природы удовлетворять

в необозримом будущем потребности всех человеческих поколений, развитие общества, которое затрагивает экономику /хозяйственную сферу/, социальную сферу, политику, коммуникации, здравоохранение, образование, культуру, в соответствии с достигнутой степенью познания и овладению законам, свойств и возможностей окружающей /природной среды, не нарушая биосферные и вообще геобалансы, являющихся результатом миллионной и миллиарднолетней эволюции".

Принцип подхода устойчивого развития рассматривает природу как "благо" и требует применения таких производственных и управленческих технологий, которые бы воспроизводили в гармоничном взаимодействии с обществом природу, а не разрушали, загрязняли и уничтожали ее. Это значит, что направляемая, сознательная со стороны общества кооперация между природной эволюцией и общественным развитием давали в качестве результата Коэволюцию.

Одним из фундаментальных принципов коэволюции, который должен быть опознан и применен в практической деятельности общества, является принцип Экологического императива, сформулированный еще в 80-ые годы XX-го века. Вот как академик Н.Н. Моисеев дефинировал этот принцип: „Перед всеми, кто ответственен за научно-технический прогресс, за практическое использование его достижений, возникает объективное требование: учитывать уязвимость природной среды, не позволяя превышение пределов ее устойчивости; глубоко разбираться в сущности ее сложных и взаимосвязанных явлений; не вступать в противоречие с естественными закономерностями, не вызывая необратимых процессов. Как основание всех природопреобразующих действий должен служить научнообоснованный прогноз. Исполнение этого требования обязательно, несмотря на масштабы мероприятий – региональных, континентальных или планетарных. Это требование мы называем «экологический императив». Его должны соблюдать не только те, чья деятельность имеет хозяйственный характер, но и политические лидеры, от чьих действий зависят способы разрешения международных проблем."

Все это означает, что вся система человеческой/общественной деятельности не только на конкретном национальном, но и на глобальном уровне должна следовать принципу „Экологического императива", то есть быть экологосообразной, рациональной и оптимизированной. Конечно, все это требует очень много перемен в системе общественных отношений и деятельности. На первом месте должна произойти Социализация собственности и Социализация системы управления.

Как видно из современной хозяйственной практики развитых обществ, идет интенсивный процесс кооперирования и создания крупных национальных и транснациональных корпораций. Таким образом, на основе многих десятков и сотен тысяч мелких частных собственности создаются мощные коллективные формы организации и управления производства.

Чтобы ответить на глобальные вызовы, которые проявляются прежде всего в четырех взаимосвязанных областях – глобальная бедность, глобальная преступность и терроризм, глобальный демографический дисбаланс и глобальное экологическое неравновесие и перемена глобального климата политика на всех уровнях и во всех обществах должна, во первых, демократизироваться и социализироваться и вместе с этим экологизироваться.

Первое означает, что нужно создать такие формы управления, которые представляли бы своеобразный синтез между нужными для функционирования государственных и административных систем управления и различными негосударственными, общественными структурами управления/самоуправления людей в обществе. Это означает создание широких и эффективно функционирующих общественных консультативных советов, которые бы гарантировали открытость и доступность для граждан всей системы управления. Это будет

действительная форма участвующей демократии, когда за каждым решением общественно-значимого характера будет приниматься ответственность от всех граждан данной общности; несмотря на каком уровне находится их организация.

Второе означает, что вся политика должна переменить свою антропоцентричную природу и подняться на уровень объективных потребностей коэволюции общества с окружающей его природой. Экологическая политика должна стать основным содержанием всей политики, что означает, что вся политика должна экологизироваться. Экологизированная политика на всех уровнях должна руководствоваться сформулированной всей мировой общностью Императивы на основных факторах экономического, социального и вообще общественного развития. Сегодня мы можем указать некоторые основные факторы: 1) ресурсы природного и человеческого характера в их многообразии; 2) собственность созданных средств производства; 3) технологии воздействия человека на природу и на саму природу человека; 4) формы разделения труда, обмена, распределения и потребления; 5) формы управления обществом как целостной системой.

По существу идет речь о трех Императивах – Экологическом, Экономическом и Социальном, которые должны находиться непрерывно в единстве. На основе этих императивов и требуемых принципов должна быть построена глобальная Социально-экономическая модель Цивилизаций устойчивого развития.

Таковы вкратце тезисы о трех основных факторах устойчивого развития, чей развернутый анализ которых дан в моей книге „Основные идеи и принципы национальной стратегии устойчивого развития Р. Болгария“, София, 2005 г.

СТРАТЕГИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ БЕЛАРУСИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Н.А. Лазаревич

Институт философии НАН Беларуси, г. Минск, Беларусь

Вступив в XXI век, человечество столкнулось с целым рядом сложных проблем, обусловленных, с одной стороны, противоречиями между обществом и природой, с другой стороны, политическими, экономическими, культурными противоречиями, как внутри государств, так и в их взаимоотношениях друг с другом.

Многие изменения в современном мире связаны с глобализацией – объективным процессом превращения экономик отдельных стран из относительно замкнутых систем в элементы единого мирового хозяйства. В основе глобализации лежит международное разделение труда и связанные с ним экономические, политические и другие отношения между государствами, предприятиями, фирмами, объединяющие национальные экономики, создающие единый мировой рынок и его инфраструктуру. Сегодня мировая экономика предстает не в виде простой суммы национальных хозяйств, а в виде реально существующей геоэкономики, то есть целостной экономической системы с наличием наряду с национальными государствами новых субъектов – транснациональных корпораций, международных (межнациональных) компаний, их союзов, региональных группировок, международных организаций.

Мировая экономическая интеграция, к сожалению, не избавляет человечество от ряда глобальных проблем, дестабилизирующих основы устойчивого развития современного общества. С общецивилизационной точки зрения под устойчивым развитием следует понимать глобально управляемое развитие всего мирового сообщества с целью сохранения биосферы и существования человечества, его непрерывного развития. Эта