

Доказательство. Рассмотрим разность  $x - x_{n,\delta} = (x - x_n) + (x_n - x_{n,\delta})$ . По доказанному в теореме 1  $x - x_n \rightarrow 0, n \rightarrow \infty$ . Покажем, что  $x_n - x_{n,\delta}$  можно сделать сходящимися к нулю. Воспользовавшись интегральным представлением самосопряжённого оператора  $A$ , получим  $x_n - x_{n,\delta} = A^{-1} [E - (E - \alpha A)^n (E + \alpha A)^{-n}] (y - y_\delta) = \int_0^M \lambda^{-1} \left[ 1 - \left( \frac{1 - \alpha \lambda}{1 + \alpha \lambda} \right)^n \right] dE_\lambda (y - y_\delta)$ .

Оценим сверху положительную подынтегральную функцию  $g_n(\lambda) = \lambda^{-1} \left[ 1 - \left( \frac{1 - \alpha \lambda}{1 + \alpha \lambda} \right)^n \right]$  при условии (4). Покажем по индукции, что  $g_n(\lambda) \leq 2n\alpha$ . (5)

При  $n = 1$   $g_1(\lambda) = \frac{2\alpha}{1 + \alpha \lambda} \leq 2\alpha$ . Предположим, что (5) истинно при  $n = k$ , т.е.  $g_k(\lambda) = \lambda^{-1} \left[ 1 - \left( \frac{1 - \alpha \lambda}{1 + \alpha \lambda} \right)^k \right] \leq 2k\alpha$  и рассмотрим  $n = k + 1$ . Имеем

$$g_{k+1}(\lambda) = \lambda^{-1} \left[ 1 - \left( \frac{1 - \alpha \lambda}{1 + \alpha \lambda} \right)^k \right] + \lambda^{-1} \left[ 1 - \left( \frac{1 - \alpha \lambda}{1 + \alpha \lambda} \right)^{k+1} \right] - \lambda^{-1} \left[ 1 - \left( \frac{1 - \alpha \lambda}{1 + \alpha \lambda} \right)^k \right] \leq \leq 2k\alpha + \lambda^{-1} \left[ \left( \frac{1 - \alpha \lambda}{1 + \alpha \lambda} \right)^k - \left( \frac{1 - \alpha \lambda}{1 + \alpha \lambda} \right)^{k+1} \right] = 2k\alpha + \left( \frac{1 - \alpha \lambda}{1 + \alpha \lambda} \right)^k \frac{2\alpha}{1 + \alpha \lambda} \leq 2(k + 1)\alpha.$$

Следовательно, оценка (5) справедлива для любого  $n \in N$ . Отсюда  $\|x_n - x_{n,\delta}\| \leq 2n\alpha\delta$ . Поскольку  $\|x - x_{n,\delta}\| \leq \|x - x_n\| + \|x_n - x_{n,\delta}\| \leq \|x - x_n\| + 2n\alpha\delta$  и  $\|x - x_n\| \rightarrow 0, n \rightarrow \infty$ , то для сходимости процесса (3) достаточно выбрать  $n$  в зависимости от  $\delta$  так, чтобы  $n\delta \rightarrow 0, n \rightarrow \infty, \delta \rightarrow 0$ . Теорема 2 доказана.

УДК 517.948

### ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ НЕКОТОРЫХ МНОГОШАГОВЫХ МЕТОДОВ РЕШЕНИЯ НЕЛИНЕЙНЫХ УРАВНЕНИЙ

Стаин Т.С., Тузик А.С.

Брестский государственный университет им. А.С. Пушкина, г. Брест  
 Научный руководитель: В.М. Мадорский, к.физ.-мат.н., доцент

Решается нелинейное уравнение

$$f(x) = 0, f(D \subset R^n \rightarrow R^n), f \in C_2^2 \tag{1}$$

для решения которого предлагаются следующие квазиньютоновские нелокальные нерегуляризованные итерационные процессы.

Метод 1.

Шаг 1: Решается СЛАУ относительно поправки  $\Delta x_n$

$$f'(x_n)\Delta x_n = -\sqrt{\beta_n}f(x_n), n = 0, 1, 2 \dots, \beta_0 \in [10^{-3}, 10^{-1}]. \tag{2}$$

Шаг 2: Вносится поправка в вектор  $x_n$ :

$$x_{n+1} = x_n + \Delta x_n. \tag{3}$$

Шаг 3: Проверяется условие окончания вычислительного процесса:

если  $\|f(x_{n+1})\| < \varepsilon$ ,  $\varepsilon \ll 1$ ,  $\varepsilon$  – параметр останова, то конец расчетов, иначе

Шаг 4: Вносится поправка в вычисление шаговой длины, если  $\|f(x_{n+1})\| < \|f(x_n)\|$ , то  $\beta_{n+1} = 1$ , иначе – шаговая длина определяется по формуле:

$$\beta_{n+1} = \min\left(1, \frac{\gamma_n \|f(x_n)\|}{\|f(x_{n+1})\| \beta_n}\right), \gamma_0 = \beta_0^2, \quad (4)$$

Шаг 5: Решается СЛАУ с той же матрицей Якоби относительно поправки  $\Delta x_{n+1}$

$$f'(x_n) \Delta x_{n+1} = -\sqrt{\beta_{n+1}} f(x_{n+1}). \quad (5)$$

Шаг 6: Уточняется вектор  $x_{n+1}$ :

$$x_{n+2} = x_{n+1} + \Delta x_{n+1} \quad (6)$$

Шаг 7: Проверяется условие окончания вычислительного процесса:

если  $\|f(x_{n+2})\| < \varepsilon$ , то конец расчетов, иначе

Шаг 8: Вносится поправка в вычисление шаговой длины, если  $\|f(x_{n+2})\| < \|f(x_{n+1})\|$ , то  $\beta_{n+2} = 1$ , иначе – шаговая длина определяется по формуле:

$$\beta_{n+2} = \min\left(1, \frac{\gamma_{n+1} \|f(x_{n+1})\|}{\|f(x_{n+2})\| \beta_{n+1}}\right), \gamma_{n+1} = \gamma_n \frac{\beta_{n+1} \|f(x_{n+1})\|}{\beta_n \|f(x_{n+2})\|}, \quad (7)$$

И осуществляется переход на Шаг 1.

Теорема 1. Пусть оператор  $f$  в интересующей нас области  $D$  удовлетворяет условиям:

Отображение  $f$  является  $G$ -дифференцируемым на выпуклом множестве  $D$ ,

$$\|f'(x)\| \leq M < +\infty \quad \forall x \in D, \quad \|[f'(x)]^{-1}\| \leq B. \quad (8)$$

В  $D$  существует решение  $x^*$  уравнения (1),  $K = \sup_{x \in D} \|f''(x)\|$  и  $\varepsilon_0 = KB^2 \sqrt{\beta_0} \|f(x_0)\| < 1$ .

Тогда итерационный процесс (2)–(7) сходится к решению уравнения  $x^*$  со сверхлинейной (локально с квадратичной) скоростью, и оценка погрешности  $n$ -ого приближения имеет вид

$$\|x_n - x^*\| \leq \frac{B \|f(x_0)\| q_0^n}{1 - q_0}, \quad q_0 = 1 - \sqrt{\beta_0} (1 - \varepsilon_0).$$

Доказательство.

$$\begin{aligned} \|f(x_{n+1})\| &\leq \|f(x_n) + f'(x_n)(x_{n+1} - x_n)\| + \sup_{0 \leq t \leq 1} \|f'(x_n + t\Delta x_n) - f'(x_n)\| \|x_{n+1} - x_n\| \\ &\leq \|f(x_n) - \sqrt{\beta_n} f(x_n)\| + KB^2 \beta_n \|f(x_n)\|^2 = \left(1 - \sqrt{\beta_n} (1 - \varepsilon_n)\right) \|f(x_n)\| = q_n \|f(x_n)\|, \end{aligned} \quad (9)$$

здесь  $\varepsilon_n = KB^2 \sqrt{\beta_n} \|f(x_n)\|$ ,  $q_n = 1 - \sqrt{\beta_n} (1 - \varepsilon_n)$ .

Нетрудно показать, что имеет место равенство

$$\sqrt{\beta_n} \|f(x_n)\| = \sqrt{\beta_{n+1}} \|f(x_{n+1})\| \quad (10)$$

Из условий теоремы и (10) следует, что все  $\varepsilon_i = \varepsilon_0$  и, если  $\beta_0$  и  $x_0$  таковы, что  $\varepsilon_0 = KB^2 \sqrt{\beta_0} \|f(x_0)\| < 1$ , то  $q_0 < 1$  и  $\varepsilon_i = \varepsilon_0 < 1$ . Пусть  $n = 0$ , тогда из (9) следует, что

$$\|f(x_1)\| \leq q_0 \|f(x_0)\| < \|f(x_0)\|, \quad (11)$$

и из (10) имеем, что

$$\sqrt{\beta_0} \|f(x_0)\| = \sqrt{\beta_1} \|f(x_1)\|. \quad (12)$$

Сравнивая (10) и (11), имеем,  $\sqrt{\beta_0} < \sqrt{\beta_1}$  и  $q_1 = 1 - \sqrt{\beta_1} (1 - \varepsilon_1) < 1 - \sqrt{\beta_0} (1 - \varepsilon_0) < q_0$ .

Применяя метод математической индукции, получим, что последовательность  $\{\beta_i\} \nearrow 1$ , а последовательность  $\{q_i\} \searrow 0$ .

Переходя к пределу в (9) при  $n \rightarrow \infty$ , получаем

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|f(x_n)\| \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \prod_{i=1}^n q_i \|f(x_0)\| = 0. \quad (13)$$

Таким образом, из (13) следует, что  $\{f(x_n)\} \rightarrow f(x^*) = 0$ , тем самым сходимость итерационного процесса к решению доказана.

Покажем, что в процесса счета существует номер  $k_0$ , что при  $i \geq k_0$  все  $\beta_i = 1$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \beta_{n+1} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\gamma_n \|f(x_0)\|^2}{\|f(x_{n+1})\|^2 \beta_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\gamma_{n-1} \|f(x_0)\|^2}{\|f(x_{n+1})\|^2 \beta_{n-1}} = \dots > +\infty. \quad (14)$$

Из (14) и (4) следует, что  $\exists k_0$  такое, что для всех  $i \geq k_0$  все  $\beta_i = 1$ . С этого момента процесс (2)–(7) переходит в классический метод Ньютона с характерной для него скоростью сходимости. Теорема доказана.

Метод 2.

Шаг 1: Решается СЛАУ относительно поправки  $\Delta x_n$

$$f'(x_n) \Delta x_n = -\beta_n f(x_n), n = 0, 1, 2 \dots, \beta_0 \in [10^{-3}, 10^{-1}]. \quad (15)$$

Шаг 2: Производится уточнение вектора  $x_n$ :

$$x_{n+1} = x_n + \Delta x_n \quad (16)$$

Шаг 3: Проверяется условие окончания вычислительного процесса:

если  $\|f(x_{n+1})\| < \varepsilon$ ,  $\varepsilon \ll 1$ ,  $\varepsilon$  – параметр останова, то конец расчетов, иначе

Шаг 4: Вносится поправка в вычисление шаговой длины, если  $\|f(x_{n+1})\| < \|f(x_n)\|$ , то  $\beta_{n+1} = 1$ , иначе – шаговая длина определяется по формуле:

$$\beta_{n+1} = \min \left( 1, \sqrt{\frac{\gamma_n \|f(x_n)\|}{\beta_n^2 \|f(x_{n+1})\|}} \right), \gamma_0 = \beta_0^4, \quad (17)$$

Шаг 5: Решается СЛАУ с той же матрицей Якоби относительно поправки  $\Delta x_{n+1}$

$$f'(x_n) \Delta x_{n+1} = -\beta_{n+1} f(x_{n+1}). \quad (18)$$

Шаг 6: Уточняется вектор  $x_{n+1}$ :

$$x_{n+2} = x_{n+1} + \Delta x_{n+1} \quad (19)$$

Шаг 7: Проверяется условие окончания вычислительного процесса:

если  $\|f(x_{n+2})\| < \varepsilon$ , то конец расчетов, иначе

Шаг 8: Вносится поправка в вычисление шаговой длины, если  $\|f(x_{n+2})\| < \|f(x_{n+1})\|$ , то  $\beta_{n+2} = 1$ , иначе – шаговая длина определяется по формуле:

$$\beta_{n+2} = \min \left( 1, \sqrt{\frac{\gamma_{n+1} \|f(x_{n+1})\|}{\beta_{n+1}^2 \|f(x_{n+2})\|}} \right), \gamma_{n+1} = \gamma_n \frac{\beta_{n+1}^2 \|f(x_{n+1})\|}{\beta_n^2 \|f(x_{n+2})\|}. \quad (20)$$

И осуществляется переход на Шаг 1.

Относительно итерационного процесса (15)–(20) может быть сформулирована.

Теорема 2. Пусть оператор  $f$  в интересующей нас области  $D$  удовлетворяет условиям:

Отображение  $f$  является  $G$ -дифференцируемым на выпуклом множестве  $D$ ,

$$\|f'(x)\| \leq M < +\infty \forall x \in D, \|[f'(x)]^{-1}\| \leq B \quad (21)$$

В  $D$  существует решение  $x^*$  уравнения (1),  $K = \sup_{x \in D} \|f''(x)\|$  и  $\varepsilon_0 = KB^2 \beta_0 \|f(x_0)\| < 1$ .

Тогда итерационный процесс (15) – (20) сходится к решению уравнения  $x^*$  со сверхлинейной (локально с квадратичной) скоростью, и оценка погрешности  $n$ -ого приближения имеет вид

$$\|x_n - x^*\| \leq \frac{B \|f(x_0)\| q_0^n}{1 - q_0}, q_0 = 1 - \beta_0 (1 - \varepsilon_0).$$

Доказательство теоремы 2 вполне аналогично доказательству теоремы 1.

Процедуры, построенные на основе описанных выше двух многошаговых итерационных процессов, показали высокую эффективность.

#### Список цитированных источников

1. Жанлав, Т. О сходимости на основе непрерывного метода Ньютона / Т. Жанлав, И.В. Пузынин // Журнал вычислительной математики и математической физики. – 1992. – Т. 32. – № 6. – С. 846–856.
2. Мадорский, В.М. Квазиньютоновские процессы для решения нелинейных уравнений / В.М.Мадорский. – Брест: БрГУ, 2005. – 186 с.