

РЕЛИГИОЗНЫЕ ЦЕННОСТИ В СТРУКТУРЕ ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

КРУСЬ П. П.

Республика Беларусь, Брест, БрГУ имени А. С. Пушкина

Принимая во внимание исключительно важную роль религии в становлении и развитии цивилизации, совершенно очевидно понимание необходимости тщательного изучения тончайшего механизма ее взаимодействия с различными сторонами общественного сознания, составляющими в конечном счете содержание духовной составляющей человеческой культуры.

Рассматривая мировоззрение в качестве духовного ядра культурного процесса, его основной информационной программы, нельзя не заметить ряд особенностей функционирования культурных программ, затрудняющих понимание специфики мировоззренческого воздействия на человека и общество. Конкретная историческая форма мировоззрения обладает не только широким спектром своих существенных и отличительных признаков, но также характером и степенью своего влияния на субъекты социальных отношений.

Степень влияния зависит от многих факторов и не только исторических, так, например, приверженность к религиозным ценностям не имеет прямой зависимости с возрастом, уровнем образованности, социальным статусом и так далее. Социальные и рациональные факторы важны, но составляют только часть причин, по которым люди обращаются к религии. Значительную роль играют воспитание и психологические компоненты, включая таинственный мир бессознательного.

В этих условиях изучение любого социокультурного феномена представляет собой сложную многоуровневую задачу. Применительно к религиозным ценностям в культуре современной молодежи познавательные и методологические проблемы качественно возрастают. Молодежная среда с необходимостью предполагает все пристальнее присматриваться к системным связям основных структурных элементов, определяющих сущность и направленность социальной динамики. Молодежная среда в данном отношении занимает особое место, так как является не только объектом, но и самым активным субъектом общественного развития.

Очевидно, что речь идёт о сложной комплексной задаче научного познания. Именно комплексной, так как уже при самом первом приближении к проблемам человека и общества хорошо виден интегративный характер их функционирования. Комплексность социальных и антропологических сторон бытия, не подлежащих глубокому раскрытию в рамках отдельных дисциплин, обуславливает, вероятно, важнейшую методологическую проблему для нашего предмета рассмотрения.

Особое значение при этом приобретает философское методологическое воздействие при изучении мировоззрения и ценностных ориентаций как общества в целом, так и отдельных его элементов в частности. Философия, на наш взгляд, позволяет преодолевать предметную узость отдельных дисциплин и предоставляет возможность перехода на совершенно иной системный уровень рассмотрения.

Следует обратить внимание на огромный теоретический материал, накопленный за многие десятилетия отечественными и зарубежными учеными в области философии религии. Достаточно привести в качестве наглядного примера ретроспективу достижений в этой области Института философии Академии наук Беларуси, представленную известным философом Т. И. Адуло [1]. Богатство наработок предполагает безграничные возможности для его интерпретации и применения в различных направлениях исследовательского поиска. Интерпретация данных о религиозных ценностях сама по себе есть серьезная проблема, решение которой требует тщательной методологической проработки.

Так как в структуре духовной культуры религиозные ценности традиционно занимали важное место, то будет совершенно понятно приоритетное значение самого механизма взаимодействия подлинно религиозного сознания и тех сторон духовной культуры, которые несут в определенной мере признаки мифологии и обыденной традиционности.

При составлении вопросов для анкетирования важно учесть то обстоятельство, что значительная часть респондентов просто не видят принципиальной разницы между мифологией и религией. Это хорошо видно на примере так называемой нетрадиционной религиозности, особенно в условиях широкого межконфессионального взаимодействия, характерного для нашей страны. Толерантность к конфессиональной принадлежности свидетельствует о гораздо более глубокой религиозности и духовности, чем нетерпимость. Нельзя не согласиться с утверждением Т. В. Лисовской в том, что «Содержание межконфессиональных отношений отражает анализ социокультурного восприятия групп по принципу «Мы» и «Они». Данные отношения раскрывают сущность межконфессиональных отношений, поскольку в сфере социального восприятия сфокусированы системообразующие противоречия» [2, с. 73].

Изучая трансформацию этих системообразующих противоречий, мы, вероятно, сможем более глубоко постигать особенности культуры и мировоззрения, а, следовательно, реальное ценностное ориентирование субъектов социальных отношений. Противоречивость, как правило, характерна всем значимым социальным и духовным отношениям, и эта противоречивость носит явный диалектический характер.

Отсутствие должного системного подхода к рассмотрению взаимоотношений религиозного, мифологического и научного миропонимания часто приводит к далеким от существа дела представлениям. Так, в частности, отвечая на некоторые вопросы относительно своей принадлежности к религии, многие респонденты отвечают положительно, но при более детальном и методологически грамотном подходе выясняется совершенно иная, противоположная картина. Ситуация осложняется и тем, что нередки случаи отождествления традиционных и нетрадиционных проявлений религиозности. Участники некоторых нетрадиционных движений весьма отдаленно, а иногда и совершенно, не соответствуют известным принципам религиозного сознания. При этом «Феномен нетрадиционной религиозности является характерной особенностью современной религиозной жизни» [3, с. 151]. Значительную часть нетрадиционных религиозных сообществ составляет молодежь.

Организация исследований мировоззрения и ценностных ориентаций широкой и разноплановой молодежной среды предполагает непрременный учет динамичных многоуровневых взаимодействий, составляющих содержание и структуру ценностного мира человека.

Принципиально важно различать внешние поверхностные признаки религиозности от внутренних, личностных: «Религия имеет определяющее значение для человека именно в личностном аспекте, а не во внешнем проявлении» [4, с. 44]. В данном аспекте актуализируются максимально психологические и нравственные условия формирования личности.

Указанные обстоятельства определяют не только цель и задачи изучения религиозности, но и содержание дискурса относительно общей картины ценностных ориентаций человека и общества.

При этом, по всей видимости, необходимо решить ряд системных задач, имеющих важное методологическое значение не только в гносеологическом плане, но и может выступить действенным, практически ориентированным инструментом воплощения в стратегию и тактику действенной социальной политики.

Укажем некоторые из этих задач. Прикладные познавательные действия необходимо коррелировать комплексными широкими исследованиями реального содержания современного общественного сознания. Определение доминирующего мировоззрения и определение его подлинного места в структуре духовных ценностей.

Крайне важно следить за динамичными изменениями в мировоззрении и ценностных ориентациях субъектов социального взаимодействия, так как без сравнительного их анализа в хронологическом контексте исключается возможность определения смысла и направленности развития в конкретных исторических условиях.

Большое значение представляет собой изучение сущности и значения воздействия друг на друга национальных и международных особенностей культуры, прежде всего в наши дни, что связано с процессами глобализации. Интернационализация и универсализация социальных программ, особенно в области образования и воспитания – только некоторые значимые следствия указанных процессов, наиболее действенные для самой влиятельной части современного общества – молодежи. Отношение молодых людей к базовым социальным и культурным ценностям определяет не только безопасность, но и реальные перспективы общественного развития.

Существенно возрастает роль исследований ценностных ориентаций молодежи. Особенность подобных исследований заключается не только в качественной неустойчивости мировоззренческих характеристик, но и в исключительной динамичности их трансформаций, тесной корреляцией с динамикой других форм общественного сознания.

Системность мировоззрения предполагает и системный подход к его рассмотрению. В каждом социальном и духовном процессе происходит не простое приобщение к иерархии ценностных ориентаций, место и значение которых отражается в индивидуальном сознании. Субъекты данного процесса усваивают ценностные параметры творчески, нелинейно. Указанный феномен сочетает в себе рациональные и иррациональные моменты, что наглядно демонстрирует

особую значимость методологического анализа мировоззренческих и аксиологических факторов, в том числе относительно роли религии в культуре молодежи.

Многочисленные социологические данные убедительно свидетельствуют о влиянии религии на мировоззрение современной молодежи, что в определенной мере определяет структуру ценностных предпочтений всего социума и актуализирует комплексные исследования в данной области.

Аннотация

В настоящей статье рассматривается теоретическая и методологическая значимость комплексных исследований религиозных ценностей в структуре духовной культуры современной молодежи. Автор обращает внимание на ряд существенных методологических проблем в указанной области и обосновывает их актуальность.

Ключевые понятия.

Мировоззрение, ценностные ориентации, комплексные исследования, диалектика, духовная культура.

This article discusses the theoretical and methodological significance of complex studies of religious values in the structure of the spiritual culture of today's youth. The author draws attention to a number of significant methodological problems in this area and substantiates their relevance.

The key concepts in the article are: society, an integrated approach, worldview, value orientations, interdisciplinary knowledge.

Литература

1. Адуло, Т. И. Постигая сущность религии и формируя нравственность / Т. И. Адуло // Философские исследования: сборник научных трудов. – Минск : «Беларуская навука», 2021. – С. 327–331.

2. Лисовская, Т. В. Межконфессиональная толерантность и согласие – фактор стабильности современного общества / Т. В. Лисовская // Христианские ценности и межкультурное взаимодействие : сборник научных статей ; редкол.: Т. В. Лисовская [и др.]. – Брест : Издательство БрГТУ, 2020. – С. 73.

3. Сушко, В. В. Новые религиозные движения в контексте постсоветского пространства / В. В. Сушко // Системная трансформация общества : информационные технологии, инновации и традиции : сборник научных трудов / БрГТУ; под ред. В.Н. Варич [и др.]. – Брест : Издательство БрГТУ, 2021. – С. 151.

4. Борецкая, В. К. Персоналистические тенденции в философии религии С. Здыбицкой / В. К. Борецкая // Национальная философия в глобальном мире: тезисы Первого белорусского философского конгресса / Национальная академия наук Беларуси, Институт философии; редкол.: В. Г. Гусаков (пред.) [и др.]. – Минск : Беларуская навука, 2017. – 765 с.