Пацко К. И., Мацкович О. А.

Научный руководитель: ст. преподаватель Кириченко Л. А.

ЗАВИСИМОСТЬ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ВОДНОГО ОБЪЕКТА ОТ ИСТОЧНИКА ЗАГРЯЗНЕНИЯ ГРУНТОВЫХ ВОД

С ростом территорий городов в пределах городской черты оказываются различные водные объекты. Наибольшая нагрузка оказывается на малые и очень малые городские водоемы. Наибольшему антропогенному воздействию подвергаются водные объекты вблизи различных предприятий, особенно сельскохозяйственных. Сельскохозяйственные предприятия активно изменяют гидрохимический состав и трофический уровень водных объектов, расположенных в зоне их влияния. Таким образом, установление зависимости их экологического состояния от удалённости от источника загрязнения наиболее актуально.

Цель работы: установить зависимость экологического состояния водного объекта от удалённости от источника загрязнения грунтовых вод.

Задачи:

- 1. Исследовать показатели, характеризующие качество воды, питающиеся грунтовыми водами водоёмы пруд «Вычулки» и пруд «Зеркалка».
 - 2. Определить состояния и экологические проблемы данных водоёмов.
- 3. По данным экологического состояния водоёмов установить их зависимость от источника загрязнения.

Объекты и методы исследования

Объектом исследования являлись пруд «Вычулки» и пруд «Зеркалка» г. Бреста, расположенные в зоне влияния ТК «Берестье», питание которых идет за счет грунтовых вод (рисунок 1).



Рисунок 1 – Картосхема расположения объектов исследования, Брест

Источник загрязения — грунтовые воды ТК «Берестье»: пруд «Вычулки» расположен на расстояниии 45–50 м от тепличного комбината, пруд «Зеркалка» расположен на расстоянии 900–950 м.

Гидроморфологического состояния водоемов оценивалось методами ГИС-картирования и полевыми исследованиями. Проводилось исследование водосбора водоема и его основных морфометрических характеристик: максимальная длина (L), максимальная ширина (B), площадь водного зеркала (A), максимальная глубина (H), средняя глубина (h), длина береговой линии (L_l). На основе этих данных рассчитывались показатель удлинённости береговой линии L* и степень развития береговой линии S [1].

Отбор проб воды для гидрохимического анализа проводился стандартными методами с приповерхностной части водоема с глубины 0,3 м. Пробы анализировались в течение суток с момента отбора. Анализ воды по гидрохимическим показателям проводился в соответствии с методиками государственного реестра химического анализа поверхностных вод [2].

Оценка уровня эколого-гидрохимического состояния городских водоемов проводилась согласно СанПиН 2.1.2.12-33-2005, ГН 2.1.5.10-21-2003, ТКП 17.06-17-2018 и ТКП 17.13-21-2015. [3–6]. Исследовали следующие компоненты и показатели: рН (потенциометрическим методом), жесткость общая (титриметрическим методом), ХПК (титриметрическим методом), растворенный кислород и БПК₅ (йодометрическим методом), титриметрическим методом содержание ионов – HCO_3^- , Ca^{2+} , Mg^{2+} , Cl^- , SO_4^{2-} , $Fe_{общ}$ (фотометрическим методом), PO_4^{3-} (фотометрическим методом), Na^+ и K^+ (расчетным методом), общая минерализация (гравиметрическим методом) [7, 8].

Результаты и обсуждение

Основные характеристики исследуемых водоемов и их водосборов, а также гидроморфологические параметры приведены в таблицах 1 и 2. Следовательно, исходя из полученных данных, установлено, что водоемы малые, с площадью водного зеркала менее 1 км², непроточные, с замедленным водообменом, основным видом рекреационной нагрузки является любительское рыболовство, основной вид антропогенной нагрузки – с/х предприятие и ливневые воды с прилегающей территории.

Содержание основных макроэлементов, биогенных и загрязняющих веществ в воде изучаемых водоемов г. Бреста приведено в таблице 3 (подчеркиванием выделены значения превышения нормативных показателей для водных объектов хозяйственно-бытового водоснабжения и рекреационного водопользования). Превышение нормативных показателей свидетельствует о влиянии на грунтовые воды и водоемы (питающиеся за счет грунтовых вод) источника загрязнения.

Для определения экологического состояния воды урбанизированных водоемов в зимний период определялся индекс загрязнения воды (ИЗВ) по следующим гидрохимическим показателям: обязательные - pH, $БПК_5$, растворенный кислород, а также три поллютанта с максимальным значением.

ИЗВ рассчитывали по формуле 1 [9]:

$$U3B = \frac{\sum (C_{1-6} / \Pi \square K_{1-6})}{6}, \tag{1}$$

где С/ПДК – относительная (нормированная) среднегодовая концентрация; 6 – строго лимитируемое количество показателей.

При расчете использовались ПДК для вод хозяйственно-бытового и рекреационного водопользования.

Таблица 1 – Основные характеристики исследованных водоемов

тиолици т основные хириктеристики исследованных водосмов								
Тип водоема	Происхож- дение	Площадь водного зеркала, км ²	Тип котловины	Характер водообме- на	Современное использование водного объекта	Вид антропогенной нагрузки		
Пруд «Вычул- ки»	Природно- антропо- генное	0,234	Карстовый	Бессточ- ный	Обводнение, увлажнение, место отдыха, любительское рыболовство	Сельско- хозяйственное предприятие, частный сектор, поверхносный сток с асфальти- рованной дороги, любительское рыболовство		
Пруд «Зеркал- ка»	Природно- антропо- генное	0,046	Озерно- долинный	Бессточ- ный	Обводнение, место отдыха, рекреация, любительское рыболовство	Частный сектор, поверхносный сток с грунтовой дороги, любительское рыболовство, место отдыха		

Таблица 2 – Гидроморфологические параметры исследуемых водоемов г. Бреста

Водоем	Пло- щадь A , км 2	<i>тах</i> длина <i>L</i> , км	<i>тах</i> ширина <i>В</i> , км	<i>max</i> глуби- на, <i>H</i> , м	Средняя глуби- на, <i>h</i> , м	Длина береговой линии L_l , км	Коэффициент удлиненности L^*	Степень развит. береговой линии <i>S</i>
Пруд «Вычулки»	0,234	0,706	0,602	6,0	2,6	2,120	1,17	2,24
Пруд «Зеркалка»	0,046	0,286	0,201	3,6	2,7	0,812	1,42	1,07

Таким образом, исходя из исследуемых показателей (таблица 3) видно, что на объект, расположенный ближе, — пруд Вычулки, оказывается большее воздействие.

Таблица 3 – Основные гидрохимические показатели качества воды исследуемых водоемов г. Бреста в 2020 г.

Показатели																
Водоем (место отбора)	рН	Жест- кость мг- экв/дм ³	ХПК мг/дм ³	Раств. О ₂ мг/дм ³	БПК ₅ мг/дм ³	НСО ₃ мг/дм ³	Ca ²⁺ мг/дм ³	Mg^{2+}	Na ⁺ мг/дм ³	Cl ⁻ мг/дм ³	SO ₄ ²⁻ мг/дм 3	Fе₀бщ мг/дм³	PO ₄ ³⁻ мг/дм	СПАВ анионакт. мг/дм ³ .	Общ. мине- рали- зац. мг/дм ³	ИЗВ
Зима 2020 г																
Пруд «Зеркалка»	7,44	4,88	11,56	9,44	<u>6,11</u>	127,53	46,76	30,90	12,24	29,29	78,72	<u>0,65</u>	0,010	<0,05	262	1,34
Пруд «Вычулки»	8,36	3,28	<u>16,86</u>	7,83	<u>4,61</u>	108,73	37,94	16,86	62,56	51,11	89,45	<u>0,98</u>	0,419	<u>1,29</u>	313	2,74
Весна 2020 г.																
Пруд «Зеркалка»	7,50	6,27	13,56	8,41	2,48	189,10	44,09	49,43	46,92	30,18	53,76	0,78	0,003	<0,1	320	1,45
Пруд «Вычулки»	8,04	3,13	10,56	8,09	4,30	189,10	42,08	12,56	42,50	49,70	92,16	0,66	0,331	0,78	335	2,85
							Лето 2	020 г.								
Пруд «Зеркалка»	8,08	2,25	14,11	7,07	3,09	156,31	30,06	9,12	132,25	31,95	176,7 5	1,48	0,000	<0,1	459	1,41
Пруд «Вычулки»	9,09	3,5	42,72	7,37	7,19	102,18/ 57,75 (CO ₃ ²⁻)	45,59	14,89	103,50	54,14	157,5 4	0,68	0,307	0,88	485	3,06
	Осень 2020 г.															
Пруд «Зеркалка»	7,39	<u>2,65</u>	<u>50,64</u>	8,60	<u>3,17</u>	172,33	40,08	<u>7,06</u>	77,05	27,51	57,64	<u>1,65</u>	0,034	0,17	366	1,73
Пруд «Вычулки»	7,58	<u>3,58</u>	<u>36,51</u>	8,45	<u>7,15</u>	138,17	57,51	<u>8,63</u>	78,66	47,12	121,3 3	<u>1,53</u>	0,289	0,73	441	3,88
ПДК, норматив	6,5- 8,5	7**	15	Не ме- нее 4	1-3	-	180,0*	40,0*	120*	300*	500	0,3**	0,066	0,5**	1000	

Заключение

Наблюдается прямая зависимость экологического состояния исследуемых водоемов от удалённости от источника загрязнения. На пруд «Вычулки», расположенный на расстоянии 45–50 м оказывается большее воздействие, превышено 5 показателей исследованных нами. А на пруд «Зеркалка», расположенный на расстоянии 900–950м, оказывается меньшее воздействие.

Список цитированных источников

- 1. Охрана окружающей среды и природопользование. Гидросфера. Комплексная оценка экологического риска и расчет норм допустимых рекреационных нагрузок на водоемы в зонах отдыха Беларуси: ТКП 17.06-17-2018 (33140), ВҮ. Введ. 01.06.19. Минск : Минприроды, 2019. III, 19 с. Введен впервые.
- 2. "Требования к содержанию поверхностных водных объектов при их рекреационном использовании": СанПиН от 05.12.2016 № 122.
- 3. Кириченко, Л. А. Состояние экологического статуса водоемов бассейна реки Западный Буг / Л. А. Кириченко // Вестник Брестского государственного технического университетата. 2019. № 2: Водохозяйственное строительство, теплоэнергетика и геоэкология. С. 78–81.
- 4. Волчек, А. А. Водные ресурсы Беларуси и их прогноз с учетом изменений климата / А. А. Волчек, В. Н. Корнеев Минск : Альтернатива, 2017. 239 с.
- 5. Волчек, А. А. Ливневый сток как источник загрязнения поверхностных вод / А. А. Волчек, И. В. Бульская // Вестник Брестского государственного технического университета. 2012. № 2: Водохозяйственное строительство, теплоэнергетика и геоэкология. С. 39–41.
- 6. Rashid I, Romshoo SA. Impact of anthropogenic activities on water quality of Lidder River in Kashmir Himalayas. Environ Monit Assess. 2013;185(6):4705-4719. doi:10.1007/s10661-012-2898-0
- 7. Власов, Б. П. Природно-хозяйственная классификация озер Беларуси / Б. П. Власов // Выбраныя навуковыя працы БДУ. Мінск, 2001 С. 315–332.
- 8. Морфометрические параметры разнотипных озер севера Якутии / Р. М. Городничев [и др.] // Успехи современного естествознания. -2020. -№ 1. C. 18–25.
- 9. Методические указания: Метод комплексной оценки по гидрохимическим показателям: РД 52.24.643-2002 // РОСГИДРОМЕТ. Ростов на Дону, 2002. 55 с.