

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Одним из важных условий построения системы обеспечения экономической безопасности является вопрос о выделении угроз экономическим интересам.

Однако следует уточнить, что рассмотрение в качестве угроз социальной структуре природных факторов (засуха, наводнение, землетрясение или другие катаклизмы) имеет смысл при учете того, что они не сами по себе представляют угрозу безопасности в целом или экономической безопасности в частности (за исключением угрозы физической гибели людей).

Их воздействие на безопасность в большей степени проявляется в социально-экономических последствиях, к которым они приводят, в нарушении существующей системы экономических отношений. Скажем, засуха и последующая потеря урожая при наличии стратегических запасов продуктов прямо может не отразиться на уровне потребления населения, но при этом нарушается функционирование механизмов распределения как доходов производителей сельхозпродукции, так движения финансовых и товарных потоков и пр. Иными словами, угрозой экономической безопасности являются не сами по себе природные явления или техногенные факторы, а те действия, которые не были предприняты или не обеспечили нейтрализацию последствий [2, с. 125].

В тоже время, экономические и социальные процессы обусловлены экономическими противоречиями, которые развиваются или могут развиваться в обществе между субъектами хозяйствования различных форм собственности; отдельными социальными слоями и группами; между обществом и государством; личностью и государством; в государстве между ветвями власти; между силами, стоящими у власти и оппозицией; в международных и межгосударственных отношениях, а также в сфере межличностных отношений.

Поэтому экономическая угроза (или угроза безопасности в целом), по нашему мнению, имеет явно выраженный субъектный характер. То есть она является выражением противодействия отдельных личностей, определенных социальных групп, субъектов хозяйствования или иных субъектов экономических отношений (государств, общественных организаций, партий и пр.), удовлетворению общенациональных или государственных, а также личных жизненно важных экономических интересов.

Реализация узкокорыстных экономических интересов зачастую осуществляется под прикрытием лозунга защиты интересов народа или, по крайней мере, большинства населения страны, а на деле же – за счет их ущемления.

Внешние угрозы, порожденные экономическими противоречиями между республикой и другими странами, между республиканскими субъектами хозяйствования и зарубежными производителями реализуются иностранными государствами, корпорациями, предприятиями, прежде всего, под флагом защиты своих национальных экономических, а зачастую и политических, интересов.

Соответственно определению угроз как условий, факторов и действий (деятельности) они могут быть классифицированы по видам:

1) угрозы, вызываемые объективно развивающимися как природными, климатическими, так и социально-экономическими процессами;

2) угрозы, вызываемые определенными экономическими и социальными действиями. Действия, парализующие и дестабилизирующие экономическую обстановку могут иметь как организованный и целенаправленный, так и стихийный характер.

В тоже время следует отметить, что происходящие негативные процессы кризисного характера в экономике того или иного государства, на наш взгляд, следует относить не только к первой группе, в предложенной классификации угроз, но и ко второй. Так как они являются во многом следствием неправильного выбора методов и непоследовательного их применения для реформирования экономики.

Отрицательные процессы, которые возникают в этой связи, как это проявилось, например, в Польше в результате проведения политики «шоковой терапии» порождены преимущественно недостатками управления. В современной ситуации они представляются наиболее опасными внутренними угрозами, так как даже восстановление управляемости экономикой не позволяет их моментально остановить [3, с. 67].

Характерными для многих государств угрозами второй группы были и зачастую остаются:

1) сокрытие и уклонение от уплаты налогов;

2) незаконный перевод финансовых средств за границу;

3) низкий уровень природоохранной деятельности и экологической безопасности;

4) резкое обострение социальной ситуации, выражающееся в значительной дифференциации доходов населения, росте безработицы и снижении средних реальных доходов граждан. Этот фактор может быть причиной социального взрыва;

5) консолидация преступников, повышение уровня их организованности и квалификации при совершении экономических преступлений;

6) рост коррумпированных связей, втягивание в совершение преступлений представителей органов власти и управления, как через подкуп, так и путем шантажа, угроз;

7) рост взяточничества, использование служебного положения в целях получения неэквивалентной затратам труда части общественного богатства;

8) нарушения в процессе приватизации вследствие неотработанных механизмов ее проведения, проявляющиеся в передаче государственной собственности в частные руки на льготных условиях за вознаграждение, в учреждении частных акционерных структур на государственные средства под видом коллективного учредителя и пр.;

9) вовлечение служащих государственных структур в совершение незаконных операций (получение лицензий, заключение бартерных сделок);

10) легализация преступно нажитых капиталов, отмывание доходов от преступной деятельности (рэкета, наркобизнеса, хищений и пр.) в легальной экономической деятельности.

Практические шаги по обеспечению экономической безопасности, управлению деятельностью системы экономической безопасности должны опираться

на четкое определение современных экономических угроз, которые создают непосредственную опасность не только внутренним, но и внешним интересам республики. Поэтому должны учитываться не только реально существующие и проявившиеся в нашей экономике негативные процессы и явления, но также необходимо учитывать и возможность появления у нас и потенциальных угроз, с которыми уже сталкивались другие государства [1, с. 17].

Тем более, что существуют ряд предпосылок, условий и даже конкретных действий, при которых внешние угрозы второй группы могут реально проявиться и в республике.

Поэтому внешними угрозами экономической безопасности могут стать:

1) проникновение на формирующийся белорусский рынок сомнительных и недобросовестных партнеров из ближнего и дальнего зарубежья;

2) ограничительная деловая практика, используемая инопартнерами для снижения возможностей нашего выхода на зарубежные рынки, для сбыта в республику устаревших технологий и оборудования, для сбивания или искусственного взвинчивания цен на республиканскую продукцию с целью устранения конкуренции и пр.;

3) недобросовестная конкуренция инопартнеров, осуществляемая через дискредитацию республиканских предприятий как надежных партнеров и нашей конкурентоспособной на западном рынке продукции, скупку научных разработок и технологий по явно заниженным ценам и навязывание дискриминационных условий при заключении договоров;

4) товарная экспансия, учитывающая диспропорции нашего рынка, обеспечивающая оттеснение республиканских производителей на место аутсайдеров и усиливающая зависимость республики от поставок продукции из-за границы вследствие снижения объемов выпуска продукции;

5) экономический и промышленный шпионаж, позволяющий без затрат получить информацию о приоритетных научных, военных разработках и передовых технологиях, осуществленных в республике.

Классификация угроз может и должна быть проведена и по другим критериям.

По уровню (размаху, масштабам возможных негативных последствий) угрозы могут быть международные (глобальные и региональные в смысле регионов мира), национальные, локальные (или региональные в смысле регионов страны), частные (предприятия, фирмы, личность).

По степени вероятности различаются реальные и потенциальные угрозы.

По расположению источника опасности принято выделять внешние и внутренние угрозы.

По временному фактору различают долговременные, текущие угрозы и угрозы, возникающие неожиданно.

По специфике воздействия на отдельные объекты или их системы – прямые и косвенные угрозы.

По преобладающему качеству угрозы: физические, политические, экологические, информационные, военные, психологические, технологические и др.

По направленности на отдельные отрасли и виды деятельности – угрозы для продовольственной, инвестиционной, энергетической, транспортной и др. сферам народного хозяйства.

В зависимости от типа решаемой задачи по обеспечению экономической безопасности могут быть приведены иные способы классификации угроз.

Однако в данном случае используется приведенная выше классификация, поскольку она позволяет, на наш взгляд, выделить методологический подход к определению субъектов угроз по признаку возможного активного или пассивного противодействия им, а также по методам и способам его реализации со стороны государства. Так, по первой группе угроз их источником являются природные силы или факторы, противодействие которым со стороны общества может осуществляться путем создания резервов, своевременного оказания помощи пострадавшим и пр.

В тоже время по второй группе угроз их субъектами, «носителями» являются физические и юридические лица, субъекты хозяйствования различных форм собственности. В этом случае обеспечение экономической безопасности может быть достигнуто или путем правового предупреждения и пресечения незаконных действий субъектов хозяйствования по реализации ими своих корыстных экономических интересов в ущерб интересам других субъектов экономических отношений или за счет формирования условий хозяйствования, которые позволят государству не допустить обострения противоречий между общенародными, государственными экономическими интересами, с одной стороны, и субъектов хозяйствования – с другой. Иными словами, государственные органы могут активно противодействовать возникновению такого рода угроз через реализацию экономической политики, формируя условия, когда субъектам хозяйствования станет невыгодно действовать вопреки общенародным, государственным интересам.

Список цитированных источников

1. Максимов, Д. А. Рыночная устойчивость экономической безопасности и инновационная стратегия предприятия в условиях трансформируемой экономики / Д. А. Максимов, М. А. Халиков // Менеджмент в Российской Федерации и за рубежом. – 2009. – № 2. – С.15–21.

2. Мельник, М. В. Ревизия и контроль: учебное пособие / М. В. Мельник, А. С. Пантелеев, А. Л. Звездин; под ред. проф. М. В. Мельник. – М. : ИД ФБК-ПРЕСС, 2003. – 520 с.

3. Сергеев, А. А. Критерии оценки экономической безопасности предприятия / А. А. Сергеев // Финансы и кредит. – 2003. – № 15. – С. 67–69.

УДК 336.717

Тишко Д. О.

Научный руководитель: к. э. н., профессор Кивачук В. С.

ПРИЧИНЫ И ФАКТОРЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ СИСТЕМНОГО РИСКА В БАНКОВСКОЙ СФЕРЕ, ЕГО ВЛИЯНИЕ НА НАЦИОНАЛЬНУЮ ЭКОНОМИКУ

На сегодняшний день под банковской сферой понимается важнейший сложный элемент национальной экономики. Помимо аккумуляции и перераспределения денежных ресурсов, банковские учреждения осуществляют ряд других специфических видов деятельности. Уровень развития финансово-кредитной системы, с одной стороны, напрямую зависит от показателей экономического развития страны, а с другой – он является фактором, стабилизирующим или же дестабилизирующим это развитие [1].