

ГУМАНИТАРНЫЕ ВЫЗОВЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Акинчиц И.И.

Брестский государственный технический университет, г. Брест, Беларусь

Глобализация как социокультурный процесс охватывает практически все сферы жизнедеятельности современного общества и поэтому привлекает пристальное внимание ученых. Ее в научных исследованиях можно рассматривать в качестве новой парадигмы. Если раньше исследовалась преимущественно специфика того или иного социального феномена, особенности общественного развития и затем проводились различного рода обобщения, то в наши дни ученые направляют свои основные усилия на изучение главным образом универсальных проблем, влияющих на развитие мирового сообщества в целом. Такой подход имеет огромный потенциал в методологическом аспекте, поскольку ориентирован на перспективу.

Ныне глобализационные процессы проявляются в различных сферах, но наиболее важными из них являются область техники и ее применения, экономическая сфера и прежде всего бизнес, а также стратегия и политика как на уровне межгосударственных отношений, так и в общепланетарном масштабе. Ведь именно техника генерирует материально-техническую основу глобализации, имея в виду главным образом транспорт и телекоммуникации, а также информатику. Применение техники, ее повсеместная диффузия приводят к образованию своего рода «технического капитала». В экономической сфере в результате развертывания глобализационных процессов формируется и укрепляется мировой рынок. На нем международные корпорации диктуют свои кабальные условия, совершается интернационализация капитала, рабочей силы и торговли, которая в то же время вызывает углубление процесса дифференциации мирового хозяйства и расширение миграционных потоков. В сфере стратегии и политики с глобализацией связано решение интеграционных проблем, а также адаптация тех или иных регионов к условиям системной интеграции, их «включенности» в международное сотрудничество по реализации крупномасштабных задач. Среди них необходимо указать на экологическую и медицинскую безопасность, контроль над вооружением, торговлей оружием, угрозой терроризма и т.д. Наконец, глобализационные процессы проявляются в сфере культуры и прежде всего образования и воспитания, создавая таким образом «интеллектуальный капитал». Эта сфера охватывает общественное сознание, социальные связи и идеалы. Согласно концепциям Ф.Фукуямы и С. Хантингтона, значение этой области глобализации будет постоянно возрастать и в конечном итоге приведет к образованию единой планетарной культуры. Поэтому умножение «интеллектуального капитала» следует рассматривать в качестве общественного императива, ибо этот капитал пронизывает практически все глобализационные процессы. Однако, на наш взгляд, их последствия не могут оцениваться только в позитивном плане, поскольку не все из них заранее запрограммированы и несут целенаправленный характер. Например, применение новых технологий связано с некоторым риском, ибо одновременно с ожидаемым положительным результатом практически всегда проявляются побочные негативные последствия. То же самое можно сказать и в отношении принимаемых больным человеком новых лекарств, которые, с одной стороны, помогают победить болезнь, но в то же время оказывают негативное воздействие на здоровье в целом. К тому же накопленный «интеллектуальный капитал» довольно часто выполняет негативную прогностическую функцию, запугивая общество ужасающими картинками будущего. Здесь речь идет о предостережениях, связанных с генной инженерией, клонированием, биомедициной, использованием

микрочипов и т.д. Следовательно, современный человек находится в ситуации, когда ему надо решать, как вести себя не только в семье или ином микроколлективе, но и в глобальном измерении. В связи с этой необходимостью порождаются гуманитарные вызовы глобализации.

Однако в современную эпоху в гуманитарном измерении глобализации главная роль отводится «технологическому капиталу», что неизбежно ведет к нарушению равновесия между техническими достижениями и нравственным здоровьем общества. Нынешнее развитие цивилизации направлено не на то, чтобы всецело служить людям, а на отчуждение человека, превращение его в маргинала. Коммерциализация общественных отношений неуклонно ведет к тому, что в этой сфере люди становятся маргинальным продуктом, а не субъектом исторического процесса. В качестве идеала человек рассматривается лишь как «покупающая машина», которой нет необходимости давать работу, выплачивать различные пособия и страховки, которой не свойственно объединяться в профессиональные союзы, требовать ограничения власти, сужения сферы бизнеса и т.д. Преодоление данных процессов, их поворот в сторону укрепления нравственного здоровья современного общества зависит от многих факторов. Стихийно, автоматически человек не получит преимущества в своих взаимоотношениях с техникой и рынком как плодами глобализации. Для того, чтобы преодолеть эти и другие негативные тенденции, человечеству нужно по-новому осмыслить создающуюся ситуацию.

Но в то же время, согласно неолиберальному проекту глобализации, бизнес и техника создадут «мир новых возможностей», в котором все будет выставлено на продажу: человеческие органы (для «золотого миллиарда»), женщины и дети (в публичные дома или в качестве рабов), политические взгляды (в интересах организованной преступности или коррумпированных элементов), религиозные убеждения (ради духовной или политической карьеры), научные достижения и мозги ученых (для обслуживания диктаторов или жульнической рекламы и т.д.). Разумеется, нельзя трактовать глобализацию как всеобщее зло в этом мире. Однако слишком много негативного несут современные СМИ, глобальная политика и деятельность международных корпораций. Причем их негативная деятельность зачастую не является преднамеренной. Например, благодаря современным СМИ, особенно электронным, основная задача которых - информировать зрителей и слушателей о реальной ситуации, абсолютное большинство населения осознает свое бедственное положение, свою невозможность пользоваться «всеобщими благами». Бедные люди понимают, что не только они, но и их дети, как правило, останутся бедняками. Их ждет рабский труд или же превращение в «детей улицы». Все это, несомненно, генерирует чувство обиды и порождает стремление уравнивать шансы с «золотым миллиардом». У них не только возникает желание отмщения, но и призрачная надежда на то, что даже самыми крайними методами, включая террористическую деятельность, можно добиться справедливости.

В пессимистических представлениях о будущем рисуется картина дегуманизации человеческой жизнедеятельности. Об этом идет речь не только в художественной литературе и кинофильмах, но и в научных футурологических сочинениях. В частности, здесь уместно вспомнить многие произведения С.Лема, фильмы М.Гибсона, футурологию социального пессимизма Дж.Форрестера, Д.Медоуса, Р.Хейлбронера и других. А такие феномены массовой культуры, как «Механический апельсин» или «Бегство из Нью-Йорка» стали уже классикой. Вышеназванные и другие авторы ставят вопрос о том, насколько мир интеграции и глобализации станет миром ненависти, социальных напряжений и конфликтов, терроризма и войн. Ведь уже нынешнее поколение «воспитывается» телевизором, дискотеками, компьютерными играми. Оно живет и действует в окружении агрессии и насилия, в «городских джунглях», где царст-

ует наркомания и преступность, где постоянно растет социальное неравенство, безработица, где господствует массовая культура. Правда, в научных сочинениях при характеристике будущего применяется более точная терминология, преподносимая обывателям в форме фрустрации, патологии, нормативной аномии, деструкции. Ученые-футурологи подчеркивают, что в недалеком будущем машины возьмут верх над человеком, что компьютеры, роботы, киберги и виртуальная реальность – это феномены постгуманистического мира.

Ныне неизвестно, какое пророчество будущего станет явью. Удается ли затормозить прогрессирующую дегенерацию общества, и если да, то какими методами можно достичь успеха – демократическими или же авторитарными? Или общество откажется от старых нравственных норм и критериев и создаст новые, которые потребуют иных критериев нравственного поведения. Во всяком случае, постановка подобных вопросов и поиск их решений становится необходимостью. Но поднимают ли подобные вопросы государственные деятели, политики, бизнесмены и т.д.? Наверно, у каждого из них в этой сфере имеются свои интересы, устремления, амбиции, а также определенный уровень знаний. Однако пока неизвестно, смогут ли они направить хозяйственную и общественную деятельность на путь экологического развития, чтобы усилить контроль над прогрессом науки и техники.

Еще имеющая место стихийность, спонтанность и хаотичность многих социальных процессов, их непредсказуемость не исключают продуманных намерений и результативных действий общества. Например, можно общими усилиями ограничивать сферу влияния инфляции, которая ныне многих людей оставляет за чертой бедности. Можно направлять инвестиции в наиболее важные для широких слоев населения отрасли хозяйственной деятельности, чтобы уменьшить уровень безработицы и повысить жизненный уровень непосредственных производителей материальных благ. Можно общими усилиями минимизировать последствия различных катастроф или же вообще их не допустить. Необходимо постоянно использовать в своей деятельности результаты не только естественных, но и гуманитарных наук. Это поможет воспринимать мир в целом не как что-то стихийное и хаотическое, а также мир человека не как сферы произвола и случайностей, а как мир, подчиненный общим закономерностям, в котором человек благодаря своей активности успешно реализует технические, политические и иные возможности.

В свою очередь наука должна быть не идеологизированной, не апологетической, прислуживающей политикам или бизнесменам, а прагматической, то есть выявляющей и вырабатывающей смыслы, средства и методы человеческой деятельности. Ученые должны концентрировать усилия на поисках наиболее эффективных возможностей достижения общественной синергии. Важно акцентировать их научную деятельность на исследование соотношений и взаимовлияний вышеназванных капиталов, а также обусловленности характера «вложения» этих капиталов в ту или иную сферу человеческой деятельности. При этом сама глобализация будет анализироваться не только как технический, экономический или культурный тренд, но и как трансгрессия, сопутствующая современной системной трансформации общества.

В размышлениях о последствиях глобализации и будущем человечества, на наш взгляд, следует учитывать три перспективы: а) исчезновение (отмирание) определенных общественных феноменов; б) их трансформацию или модификацию; в) зарождение новых социальных феноменов. Например, можно ожидать утрату человечеством существовавших в течение многих столетий позитивных нравственных ценностей. Уже сейчас «городские джунгли» делают неприемлемыми многие методы и критерии народной педагогики, благодаря которым человек находился в гармонии с природой.

В наши дни мы уже не можем, как об этом писал Ж.Ж.Руссо, воспитывать подрастающее поколение «на лоне природы». Исчезают также многие нравственные ценности, активно проповедовавшиеся в предыдущие времена служителями религиозного культа. Уже в современную эпоху многие феномены культуры вытесняются за кулисы человеческой жизнедеятельности. Ныне многие молодые люди стремятся стать лишь узкопрофессиональными специалистами, «забывая» обогатить свою память многими духовными ценностями. Наконец, в дальнейшем произойдет смена традиционных элит. Нынешние элиты, по-видимому, уступят господствующее положение «властителям» техники и новых технологий. Наступит эра «умных машин». Но будет ли новая элита осознавать свою ответственность перед всем человечеством? И что она, в свою очередь, оставит новым поколениям? Возможно, поставленные вопросы сейчас не столь актуальны, но в недалеком будущем они приобретут глобальный характер. Поэтому гуманитарные вызовы глобализации в значительной степени обусловлены убеждением, что новые элиты будут создавать системы, способные к самоорганизации, к достижению синергетических эффектов.

Вместе с тем неизвестно, как новые элиты будут решать проблемы хозяйственно-политического, культурного и военного гегемонизма. В ином аспекте предстанут также вопросы статуса и влияния международных корпораций, функционирования мировой финансовой системы, нового подхода к распределению произведенных ценностей, отношений между правительствами, бизнесом и гражданами. На наш взгляд, наиболее успешное решение данных проблем возможно при условии учета традиций и накопленного опыта, а также инновационных подходов к ним. Гуманизм (как потенциал) не является реликтом, музейным экспонатом мыслей и действий. Он и в будущем способен побеждать антигуманные идеи. Важно при этом, чтобы человечество, идя по пути глобализации, не свернуло на тропу голого прагматизма. Человек, вовлеченный в интеграционные процессы, не должен становиться филистером, а общество не должно уничтожать специфические черты ранее существовавших культур. Ведь глобализация, в ее нынешнем проявлении, направлена на деконструкцию суверенных государств и национальных культур, отрыв элиты от служения национальным интересам.

Мы также не можем признать превосходства утилитарных, прагматических целей жизни и творчества. Еще древние римляне утверждали, что для человека важна не жизнь сама по себе, а жизнь под парусами. В соответствии с этим утверждением мы обязаны создавать новую цивилизацию, преодолевающую потребительский стиль жизни и функционирующую на принципах гуманизма. Глобализационная программа – это программа гуманизации общества, интенсификации образовательных и культурных процессов, расширения демократии и толерантности. В ее реализацию существенный вклад внесли такие харизматические лидеры, как М.Ганди, Н.Мандела, Че Гевара и другие. И ныне права человека и гражданина отстаивают многие известные деятели, для которых слова французского просветителя Ф.Вольтера «Я могу быть не согласным с вашим мнением, но я отдал бы жизнь за ваше право высказывать его» стали программными в борьбе за политическое и юридическое равенство людей.

На наш взгляд, предложенный (хотя и в наиболее общих чертах) проект гуманизации глобальных процессов является реалистичным. Он направлен не только против «новой непрозрачности будущего» (Ю.Хабермас), но и его постмодернистских недооценок в форме «открытия уже открытого» (Ж.Бодрийар). Стремление к гуманистическому переустройству общества становится императивом. Важная роль в этом деле должна быть отведена гуманитарным наукам, диалектическому сочетанию традиций, накопленного опыта и инноваций в деятельности ученых и общественных деятелей.