

II - dotyczy środowiska naturalnego oraz zapobiegania ryzyku, a w szczególności kwestii związanych z zagrożeniami naturalnymi i technologicznymi, gospodarką wodną, gospodarką odpadami, różnorodnością biologiczną oraz zachowaniem dziedzictwa naturalnego, energetyką, zrównoważonym transportem, dziedzictwem kulturowym i krajobrazem;

III - dotyczy technicznego wsparcia dla programu (pomoc techniczna).

4. Europejskie ugrupowania współpracy transgranicznej

W celu pokonania przeszkód utrudniających współpracę terytorialną ustanowiono na poziomie wspólnotowym instrument współpracy pozwalający na tworzenie na terytorium Wspólnoty ugrupowań zajmujących się współpracą, wyposażonych w osobowość prawną. Są to europejskie ugrupowania współpracy terytorialnej (EUWT)³⁰.

Europejskie ugrupowania współpracy transgranicznej posiadają zdolność prawną i zdolność do czynności prawnych. Celem EUWT będzie ułatwianie i promowanie transgranicznej współpracy państw członkowskich oraz społeczności regionalnych i lokalnych w celu zwiększenia spójności ekonomicznej, społecznej i terytorialnej. W tym zakresie przedmiotem ugrupowań jest również ułatwianie i promowanie współpracy transnarodowej i międzyregionalnej.³¹

Zgodnie z art. 3 rozporządzenia nr 1082/2006 w skład europejskich ugrupowań współpracy transgranicznej wchodzić mogą państwa członkowskie, władze regionalne, władze lokalne i inne lokalne organizacje publiczne. Zasadą jest, że EUWT składa się z członków położonych na terytorium co najmniej dwóch państw członkowskich.

5. Podsumowanie

Konstatując, należy stwierdzić, że wprowadzenie nowego celu polityki spójności Unii Europejskiej jest rozwiązaniem dobrym. Realizacja przedsięwzięć stanowiących konkretyzację niniejszego celu przyczyni się do rozwoju współpracy międzynarodowej, wymiany wzajemnych doświadczeń. Efektem wspólnych inicjatyw lokalnych i regionalnych będzie bardziej intensywny rozwój rejonów przygranicznych. Działania powyższe wpłyną również pozytywnie na regiony położone przy wschodniej granicy Polski. Kwestia powyższa jest istotna o tyle, że regiony te wymagają wsparcia finansowego na podniesienie swojej konkurencyjności. Działania podejmowane w ramach programów operacyjnych wpłyną również pozytywnie na regiony państw nienależących do Unii Europejskiej a biorących w nich udział.

СРЕДСТВА КОММУНИКАЦИИ КАК ГЛОБАЛИЗИРУЮЩИЙ И ДЕТЕРМИНИРУЮЩИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ФАКТОР

Шебанова И.А.

Брестский государственный технический университет, г. Брест, Беларусь

«Общественная жизнь зависит в большей мере от характера средств, при помощи которых люди поддерживают между собой связь, чем от содержания их сообщений».

Маршалл Маклюэн «Средство само есть содержание»

Переходный процесс от одной формы организации общества к другой сопровождается возникновением механизмов самоорганизации. Механизмы самоорганизации – это информационные процессы и связи. Новые информационные процессы и связи ответственны за возникновение новой социальной реальности.

«Информационное общество – понятие, предполагающее взгляд на современное общество с точки зрения стремительно возрастающей, всепроникающей информати-

³⁰ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1082/2006 z dnia 5 lipca 2006 roku w sprawie europejskiego ugrupowania współpracy terytorialnej (EUWT) (Dz. Urz. L 210 z dnia 31.07.2006)

³¹ S. Naruszewicz, *Fundusze strukturalne w polityce regionalnej*, Białystok 2005, s. 276.

зации всех сторон его жизнедеятельности» [1]. Это понятие все чаще употребляется в научных публикациях в поисках ответов на вопросы: что происходит с человеком в процессе продолжающегося «информационного взрыва», каковы экономические, социальные и культурные последствия развития информационных технологий и средств массовой коммуникации, об их влиянии на глобализацию повседневного общения и формирование духовной жизни на планете в целом?

Производство информации из вспомогательной отрасли становится самостоятельным видом деятельности, оказывающим преобразующее влияние на другие технологии, которые зависят теперь от информированности и владения современными средствами и технологиями. Средства коммуникации становятся неотъемлемым компонентом такой информационной деятельности. С социологической точки зрения актуализируется изучение влияния на человека, общественные организации, институты и мир в целом новых форм и средств коммуникации.

Существует множество определений социальной коммуникации. Наиболее часто встречающиеся из них:

1) социальная коммуникация – это передача информации, идей, эмоций посредством знаков, символов;

2) это процесс, который связывает отдельные части социальных систем друг с другом.

Рассуждая о социальных и организационных следствиях информационной революции, Фрэнсис Фукуяма, в своих тезисах, представленных на конференции, проводившейся в 2000 г. РЭНД корпорейшин, остановился на том, что информационная революция изменила в промышленно развитых странах не столько количество социальных связей или их интенсивность, сколько их «радиус». Фукуяма заметил, что, освобожденный от ограничений, наложенных географией, каждый из участников глобальной сети может взаимодействовать с множеством различных сообществ, идентифицируя себя с ними. Окончательные социальные последствия этих изменений еще остаются неосознанными и нерассмотренными.

Появление новых возможностей коммуникации, считает социолог С.Н. Щеглова, явится «фактором социальной идентификации индивида с сообществом, ликвидацией комплекса отчужденности от процессов глобального развития, ментального напряжения, связанного с комплексом провинциализма, цивилизационной неадекватности» [2, с. 131].

С появлением электронных глобальных средств коммуникации и вместе с ними огромных возможностей связи человеческая цивилизация, без сомнения, многое приобретает и одновременно изменяется сама.

В доалфавитных или дописьменных обществах основным органом ощущений и общественной ориентации было ухо. Речь являлась социальным путеводителем. Изобретение алфавита и письменности приводит к замене основного вида приема и передачи информации с уха на глаз. И в современной культуре рациональный человек - это в первую очередь визуальный человек.

Платон в своей аллегорической сказке «Федр» предупреждал, что фиксация знаний в книгах разрушит устную традицию знания и педагогики. Люди потеряют способность помнить, и образование перестанет быть живым обсуждением, спором, диалогом между учеником и учителем. Образование, говорил он, станет безжизненным процессом извлечения фактов из немых объектов, осуществляемых в одиночестве. Когда появились газеты, люди перестали собираться на площадях, чтобы встретиться и послушать путешественников. Напечатанная книга многое прибавила к культу индивидуализма. Стала возможной личная установившаяся точка зрения, и грамотность подарила возможность обособленности, изоляции.

Изобретение кино и телевидения объединило «ухо и глаз» - визуальную и акустическую информацию.

В 80-х гг. XX в. Дж. Голдхаберг в своей харизматической модели коммуникации писал, что телевидение больше действует на эмоции, чем на разум. Поэтому успех телевизионных передач меньше связан с информационным содержанием, а напрямую зависит от «харизмы» той личности, которая на экране.

Средства массовой информации порой возвращают современное человечество в те далекие времена, когда люди испытывали племенные эмоции и чувства единого первобытного сообщества. Глобальная сеть и телевидение крепко соединяют людей друг с другом. «Электронная техника питает и поощряет процесс объединения и сплывания», - считал Маршалл Маклюэн.

Массовые средства коммуникации создают массовую культуру. Массовая культура создает массу, а не отдельных индивидуумов с собственными установившимися взглядами на мир.

Вряд ли в настоящее время имеются ответы на то, как применение новых средств коммуникации может повлиять на общество, на здоровье человека, на его психологическое состояние, на окружающую среду. Какие средства защиты и лекарства существуют в отношении отрицательных последствий? Какие существуют рычаги воздействия на процессы регулирования и использования технологий?

Открытая, или кибернетическая, система, взаимодействуя с окружающей средой, обмениваясь с ней веществом, энергией или информацией, способна накапливать информацию для изменения своей структуры и самоорганизации. В социальной системе функцию взаимодействия социальных групп и индивидов выполняет социальная коммуникация.

Социальная коммуникация в процессе своего осуществления решает три основные взаимосвязанные задачи:

1. Интеграцию отдельных индивидов в социальные группы и общности, а последних - в единую и целостную систему общества.
2. Внутреннюю дифференциацию общества, составляющих его групп, общностей, социальных организаций и институтов.
3. Отделение и обособление общества и различных групп, общностей друг от друга в процессе их общения и взаимодействия, что приводит к более глубокому осознанию ими своей специфики.

В настоящее время происходит процесс модернизации двух различных типов коммуникаций:

- 1) развитие транспортных систем для перемещения людей в географическом пространстве для персонализированных контактов;
- 2) развитие средств для виртуальных контактов, виртуальных перемещений и присутствия в нужных точках пространства.

Второй тип технологий основывается на электронных средствах коммуникаций, таких как телефон, факс, Интернет и т.п. и создает условия для расширения масштабов социально-экономических взаимодействий и формирования информационного общества.

Любая человеческая личность в любом историческом обществе формируется, находясь в связях, сообществах, сетях. В современном сообществе грань между реальными и виртуальными связями очень тонка. Скорее актуальным становится возможность выбирать «on» или «off». Возможность такого выбора – это новая форма свободы, возникающая в новых условиях информационного общества.

Появление мобильной телефонной связи в современном обществе вновь актуализировало наше несколько забытое «племенное ухо». Мобильный телефон становится своеобразным социальным путеводителем в современном мире, все больше приобретающем черты виртуального.

Современные мобильные средства связи – это новая возможность, новая свобода выбора. Этот феномен уже состоялся, и игнорировать его трудно.

Молодой человек, студент, пришедший на лекцию, в качестве необходимых для него атрибутов готовит на столе конспект, ручку и мобильный телефон – пусть даже с отключенным звуковым сигналом. Наличие с собой мобильной связи как бы гарантирует возможность всегда находиться на связи и быть в информационной «сети». Это своеобразный уход от страха потеряться, выпасть из социальной сети взаимодействий.

Небольшой пилотажный опрос нескольких групп студентов показал, что полностью мобильные телефоны отключают единицы и только на ночь. Обычно отключены звуковой и вибрационный сигналы. Боязнь молодежи временно выйти из «он» в «off» – это боязнь оказаться вне сети социальных связей.

Для многих пожилых людей такой страх ассоциируется с уходом на пенсию. Это тоже своеобразный разрыв и уход из привычной сети взаимодействий. Если к этому возрасту уже существует развитая другая социальная сеть, в которую включена личность (семья, внуки, коллеги по даче и др.), – уменьшается страх ухода на заслуженный отдых.

Молодым людям было предложено ответить на вопрос, что они ощущают, когда с ними не оказывается мобильного телефона. Наиболее повторяемые ответы: «настороженность – вдруг что-то случится», «беспомощность – как без рук», «как будто не хватает чего-то», «как будто оставил часть себя», «плохо, так как не знаю сколько времени». И только 7 человек из 50 опрошенных написали, что остаются спокойными. Двое студентов написали, что не имеют мобильных телефонов и не пользуются ими.

С кем чаще всего нужна связь участникам мобильных телефонных взаимодействий? Во-первых, с друзьями, далее с родителями, с любимым человеком, «по работе». Перечисленными оказались так называемые агенты первичной социализации.

Таким образом, напрашивается вывод, что посредством включения в мобильную сеть происходит новая форма социализации личности. Вряд ли стоит с этим бороться или этого бояться. Бояться новых возможностей – значит упускать их и оставаться в стороне. Скорее бояться нужно не приобретения современного мира, а при этом не воспользоваться возможностями этого мира.

Современные молодые люди общаются в виртуальном мире взаимодействий посредством СМС-посланий. Что в данном случае привлекает молодежь (и порой раздражает другие поколения)? Это четкость и краткость посланий, включающих большой информационный объем. Это отсутствие необходимых этикетных норм и штампов, необходимо присутствующих при визуальном и вербальном контакте. Это отсутствие страха от непосредственного контакта. Очень привлекательным является скорость передачи и получения информации. Можно рассматривать СМС-переписку как усовершенствованную альтернативу телеграмм. Это самостоятельно задаваемый темп, интерактивность, получение информации в любое время и в любом месте. При этом мобильные телефоны позволяют сохранять избирательную информацию. Вырабатывается своеобразный язык. Он очень обеднен образно-чувственными формами и оборотами (максимум чувств выражает «смайлик»), но он вырабатывает другую способность – концентрированность, сжатость актуальной информации.

При опросе оказалось, что все-таки иногда молодые люди сознательно выходят из мобильной сети. Были названы следующие причины: «когда все время звонят», «когда не хочу, чтобы меня нашли», «когда хочу остаться один». Таким образом, новые средства коммуникации принесли с собой и новую усталость. Уход на время в одиночество становится желанным отдыхом.

«Расширение любого чувства изменяет образ нашего мышления и деятельности – нашего восприятия мира. Когда изменяются эти соотношения, изменяются и люди». Маршалл Маклюэн.

Итак, на смену учителям-перипатетикам приходят буквенные тексты и электрон-

ные библиотеки. Общение в виртуальном пространстве посредством Интернета и мобильных телефонов выполняет функцию социализации. Информационно-отражательная способность социальной системы приводит к новым формам детерминации поведения при помощи социальной информации. Общество, выступающее как адаптирующая система, приспособливает среду обитания к своим потребностям и само приспособливается к изменяющейся среде обитания.

Литература

1. Белл Д. Социальные рамки информационного общества. Сокращ. перев. Ю.В.Никуличева// Новая технократическая волна на Западе. Под ред. П.С.Гуревича. - М., 1988. - с. 330.
2. Щеглова С.Н. Использование интернет-технологий в преподавании социологических дисциплин // СОЦИС. – 2002. – № 4. – С. 130–134.
3. Маклюэн М. Средство само есть содержание [Электронный документ] Режим доступа <http://ncdo.levsha.ru/Pub/028D.htm>

РЕКОНСТРУКЦИЯ ПОНЯТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Д.Д. Эйдуkene

Вильнюсский технический университет им. Гедиминаса, Литва

В социальной и политической теории мы не найдем единого понятия гражданского общества. В течение нескольких столетий сформировалось многообразие пониманий этого феномена, непосредственно связанных с разными интеллектуальными традициями и разным социальным и политическим контекстом. Вопрос понятия гражданского общества особенно важен для стран постсоветского пространства с ситуационно-аналитических позиций. Вполне оправдано заметное стремление и возможность опереться на реальный опыт демократии Запада. Но так называемые страны «молодой демократии» должны скорректировать степень универсальности применения классических идей гражданского общества, потому что контроверсии, созданные «демократическим транзитом», их вынуждают к этому.

Это обстоятельство заставляет ученых глубже изучать понятие гражданского общества с целью избавиться от возможных стереотипов и установить тенденции его трансформации в условиях модернизации государства и общества. Тем более, что в нашем бывшем общем государстве до 8-ого десятилетия XX в. гражданское общество было как будто на периферии рефлексии демократии. Таким образом, концепция гражданского общества должна выкристаллизоваться из бытия определенной нации, из взаимосвязей ее политических и культурных начал.

Более того, проблема актуальна и в том отношении, что государство способно стать правовым и демократическим только при двух условиях: насколько 1) активным является гражданское сообщество, и 2) сколько объединяющих интересов находят его составляющие группы [1, с. 8]. На практике это означает потребность в новом качестве общества, которое было бы способным создавать такое государство, какое ему нужно и было бы способным требовать такую власть, которая удовлетворяла его надежды и чаяния. Речь идет о жизнеспособном гражданском обществе, которое смогло, во-первых, контролировать власть, во-вторых, желало и было бы способным действовать коллективно во имя общего блага, вместо того чтобы отдать все функции государству. Словом, необходим настрой граждан брать ответственность за судьбу собственного государства и умение мобилизоваться независимо от государства.