

ИНТЕГРАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ МЕНЬШИНСТВ (РУССКИХ, ПОЛЯКОВ) В ЛИТВЕ

Виталия Кециорите

Вильнюсский технический университет им. Гедиминаса, г. Вильнюс, Литва

В данной статье с различных точек зрения анализируются способы интеграции двух самых крупных национальных общин Литвы – русских и поляков. Какие пути адаптации выбрали эти две крупнейшие национальные общины? Анализируя статистические и социологические данные, аргументируется, что большинство поляков выбрали сегрегационный способ (определенное отделение от большинства), а русским более характерен способ инкорпорации (сливание с большинством). Возникает вопрос: что способствует таким отличиям? В статье раскрывается мысль, что выбранные национальными меньшинствами пути адаптации зависят не только от демографических и социальных условий, но и от взгляда большинства на них. Социологические опросы показывают, что большинство менее предрасположено к полякам, нежели к русским. Именно это и есть одна из основных причин, почему поляки и русские выбрали различные способы интеграции.

Вводное слово

Быстро меняющаяся ситуация требует адекватной интерпретации и анализа, обязывая нас внимательнее рассматривать вновь возникающие проблемы. И одна из таких тем – проблематика национальных меньшинств. Ее актуальность, в первую очередь, определяют изменения в мире (Балканский регион) и все более возрастающая Европейская интеграция. Вновь создаваемая новая Европа понимает, что, не закрепив права национально этнических меньшинств, будет трудно удержать достигнутые результаты.

Нельзя говорить обобщенно о положении национальных общин/меньшинств в том или ином обществе, т.к. проживающие в одном государстве различные национальные группы могут выбрать различные пути адаптации. Для определенных групп способы интеграции определяют не только социальные, экономические, демографические ресурсы, но также и культурный идентитет, который создать и подтвердить можно только при взаимосвязи с большинством.

Основываясь на законе о национальных меньшинствах Литвы и на принятом Организацией объединенных наций Международном пакте о гражданских и политических правах, можно утверждать, что национальное меньшинство - это "... община граждан государства не основных национальностей, меньшая, нежели часть жителей государства основной национальности, язык, привычки и черты которых отличаются от черт большинства и члены которой стараются сохранить свои традиции, религию, солидарность и гражданские права" (1,4).

В демократичном и плюралистическом обществе то, что условно названо "меньшинством", пользуется всеми правами и свободами, как и те, которые условно принадлежат "большинству".

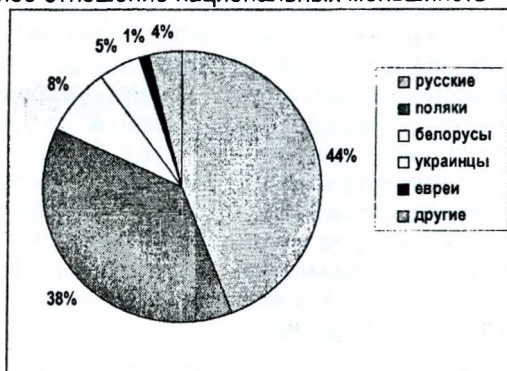
Основываясь на отношении большинства к меньшинству, можно утверждать, что определенная группа может инкорпорировать в более крупную общину, при этом сохраняя свой идентитет, или наоборот – пытаться сегрегировать, т.е. выдерживать определенную дистанцию с большинством, отделяться от большинства.

1. Социологические данные

Можно утверждать, что большинство русских Литвы выбрали инкорпорационный путь, более интегрируются в гражданское общество Литвы, однако полякам характерна сегрегация. Данное различие идентитетов объясняется не только социальными и демографическими различиями, но и различным отношением большинства к данным двум национальным группам.

По данным Департамента статистики в 2006 г., в Литве проживало 219,8 тыс. русских (6,31% процента от общего числа жителей) и 234,9 тыс. поляков (6,74% процентов от общего числа жителей). Русские составили 44,6% от всех лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, а поляки - 37,6%.

1 график. Процентное отношение национальных меньшинств



Это самые большие национальные общины в Литве (на третьем месте - белорусы: 42 тысяч).

Социологические исследования показывают, что из всех национальных общин поляки наиболее подчеркивают свою национальную принадлежность. Это прекрасно показывают следующие статистические данные.

Таблица 1. Тенденция коллективного идентитета по национальностям (в процентах)

Национальность	Никакой	Слабая	Средняя	Сильная	Очень сильная
Литовцы	6	26	39	20	8
Русские	7	27	41	19	6
Поляки	4	22	39	21	14
Белорусы	6	30	32	28	4
Другие национальности	6	30	32	28	4

Видим общую тенденцию: поляки наиболее, из всех национальных общин (включая и литовцев), подчеркивают свою принадлежность нации. Без сомнения, еще нельзя сказать, что это обозначает сегрегационное положение, однако это первая ссылка.

Интересные данные, показывающие различные взгляды с точки зрения литовского языка. В данном случае литовский язык - это язык большинства, поэтому отношение различных национальных меньшинств к нему как раз-таки показывает, как меньшинство относится к данной проблеме.

В 2006 г. Национальный исследовательский центр провел исследования на тему "Восточная Европа и государственный язык" (было опрошено 1000 жителей Швенчениса, Шалчининкая, Игналины, Тракая и Вильнюсских районов). По данным исследования, уровень знания литовского языка распределился следующим образом:

Таблица 2. Национальность и уровень знания литовского языка (проценты)

Национальность	Уровень знания литовского языка			
	Хорошо говорят и пишут	Говорят, но не пишут	Понимают, но не говорят	Совсем не знают
Литовцы	97,7	1,7	0,6	-
Поляки	60,0	21,1	13,9	5,1
Русские	49,3	20,7	23,3	6,7
Белорусы	34,1	24,4	29,3	12,2
другие	56,5	30,4	4,3	8,7

Как видим, поляки лучше знают литовский язык, нежели русские – и это не удивляет. Ведь большинство поляков родились в Литве. А в то же время русские – иммигранты, поэтому выучить литовский язык им сложнее. Однако другие данные показывают интересную тенденцию: более распространено использование литовского языка и в семье, и в общественных местах именно у русскоязычных, а не у поляков, как это могло бы показаться с первого взгляда.

Таблица 3. Использование литовского языка в семье (проценты)

Родной язык	Язык, на котором говорят в семье			
	литовский	польский	русский	другой
Литовцы	95,8	2,8	1,4	-
Поляки	6,9	87,8	5,3	-
Русские	11,5	4,3	83,7	0,5
другие	7,3	7,3	65,9	19,5

Таблица 4. Использование родного языка при общении с коллегами (проценты)

Родной язык	Язык, на котором говорят с коллегами			
	литовский	польский	русский	другой
Литовцы	83,5	4,2	4,8	-
Поляки	19,8	50,4	14,2	-
Русские	32,2	5,8	49,0	-
другие	22,0	14,6	41,5	4,9

Эти данные показывают, что, как в частном, так и в общественном пространстве, русскоязычные чаще, чем польскоговорящие, используют литовский язык. Это можно считать одним из показателей того, что русские выбирают путь интеграции в гражданское общество Литвы. В то же время поляки, как в частной, так и в общественной жизни, более склонны использовать свой родной язык. Можно сказать, что условно большинство поляков имеют ориентацию национального меньшинства.

2. Образование

Образование является одной из важнейших областей, где подтверждается национальная принадлежность. Изменения в данной области прекрасно выражают интеграцию национальных общин и их сегрегацию. Поэтому очень важно показать динамику школ, где обучение происходит на языке национальных меньшинств. В 1989 году было 87445 учеников (15,72% от общего числа учеников), обучение которых в общеобразовательной школе проходило на русском языке, а в 2006 - 51155 (8,29% от общего числа учеников). Видим явное уменьшение. В то же время в 1999 году на польском языке обучались 10623 ученика (2,09% от общего числа учеников), а в 2004 г. - 21038 (3,76% от общего числа учеников). Данные цифры показывают общую тенденцию: число учеников, обучающихся на польском языке, постоянно растет, обучающихся на русском языке – уменьшается.

Еще более яркие сдвиги видны, если проанализировать динамику школ, где обучение происходит на русском и польском языках. В 1989 году было 98 русскоязычных школ и 44 польские школы, в 2006 году русскоязычных школ – 74, польских – 71.

Просматривается общая тенденция: уменьшается количество “чистых” русских школ, увеличивается число смешанных, и в первую очередь русско-польских (в 1989 г. было 19, в 2006 г. уже 28). Это можно объяснить тем, что в период советизации большинство лиц польской национальности учились на русском языке. Но после получения независимости, престиж русского языка в Литве значительно упал, поэтому вновь возвратились к польскому языку. Однако такое явное уменьшение объясняется не только этим. В то время лица, принадлежащие к русскому национальному меньшинству, с желанием своих детей отправляли в литовские школы, а поляки, все же, хотели,

чтобы их дети учились в польских классах. Значит можно делать вывод, что цель русских была интегрироваться в гражданское общество Литвы, цель же поляков – усиление своего национального идентитета.

3. Visuomeninės organizacijos

Явные различия видны при анализе распределения общественных организаций. Общественные организации являются очень важным фактором для организации ориентаций национальных общин, при создании демократического общества. Поэтому очень важно анализировать их распределение. Ведь создаются такие организации, которые соответствуют потребностям национальных меньшинств. В соответствии с тем, как и какие организации создаются, можно решить об ориентациях национальных меньшинств. Мы знаем, что цели национальных общин ограничиваются не только сохранением культурного идентитета, они свои интересы пытаются защищать и в сфере социальной. По иному говоря, распределение в социальных сферах осуществляется по национальному принципу.

У поляков 46 организаций, у русских – 55. На одну польскую общественную организацию приходится 5578 человек, на русскую – 55428. Видим, что распределение практически одинаково, однако существует явно выраженное структурное различие.

По четырем основным критериям – национальному, культурному, социальному и религиозному – можно распределить все общественные организации.

Таблица 6. Общественные организации (русские)

Национальный	9	16,4%
Культурный	28	50,9%
Социальный	14	25,5%
Религиозный	4	7,3%

Таблица 7. Общественные организации (польские)

Национальный	13	28,3%
Культурный	11	23,9%
Социальный	20	43,5%
Религиозный	2	4,3%

Ясно видно, что польские общественные организации ориентированы на социальные группы, в то время как русские – на культурную деятельность.

Можно спросить, почему возникло различие данных двух национальных общин, какова причина? Без сомнения, их существует больше и они разнообразны. Социологи в первую очередь это объясняют демографическими критериями. Однако только по данным критериям объяснить эти различия невозможно. Для анализа ниже представлены социологические исследования, на основе которых будут объяснены соответствующие различия.

Статистические данные

Используя данные переписи 2006 года, можно проанализировать социальные, демографические, образовательные отличия русских и поляков. На их основании можно утверждать: если большинство поляков родились в Литве (87,2%), то русских – только примерно половина (49,7%). Значит большинство русских в Литве это эмигранты. СССР давал возможность более свободной миграции ее гражданам. В Польше же данный процесс был достаточно сложен. Можно было бы предположить, что факт рождения в определенном государстве позволяет лучше интегрироваться в общество данного государства. Однако социологические данные говорят об обратном. Значит, желая объяснить существующие отличия, этот фактор не подходит. А как раз-таки, наоборот, позволяет верить в то, что поляки должны выбрать путь интеграции.

Большее число поляков Литвы живут в деревне (43,3%), а русских – только 10,3%. Условно поляков в деревне живет даже больше, чем литовцев (31,1%). Национальное меньшинство поляков сконцентрировано: оно компактно расположилось на юго-востоке Литвы, большинство же русских проживает в городах. Достаточно важны и социальные различия. Самый большой процент лиц, имеющих высшее образование, принадлежит русским. Поэтому не удивительно, что большинство работают служащими. Эти статистические данные позволяют думать, что именно демографическое и социальное положение русских позволяет им лучше организовать и ограничить себя как национальное меньшинство. Высшее образование, большой процент работающих не на физической работе, большой процент рожденных не в Литве – все это может помочь формированию. Поляки же, наоборот, как это может показаться, имеют меньше возможностей: большой процент живет в деревне, имеют более слабое образование и т.д. С другой стороны, эти же данные можно интерпретировать и по-другому: русские, получившие лучшее образование, имеющие лучшие рабочие места, лучше адаптировались. А поляки не в состоянии конкурировать в социальной и рабочей сфере, неизбежно сегрегируют. И все же нельзя однозначно основываться на похожие объяснения. Демографические, социальные структуры, без всякого сомнения, очень важны, однако не обязательно всеохватывающие. Также очень важно анализировать, какие установились отношения между меньшинством и большинством, как думает большинство о меньшинстве и наоборот.

Выводы

1. Используя социологические и статистические данные, можно утверждать, что полякам Литвы более характерна сегрегация, а русским Литвы – инкорпорация.

2. Оценивая статистические данные – образование, миграция, социальное положение – которые часто представляются в качестве объяснения различных способов интеграции, можно утверждать, что эти данные все же свидетельствуют об обратном или являются амбивалентными.

Литература

1. Lietuvos statistikos metraštis/Statistical Yearbook of Lithuania – 2006
2. Leonavičius V. Tautinės mažumos ir emigrantų identiteto orientacijos//Šiuolaikinio socialinio diskurso analizė.-Vilnius: Baltos lankos, 1996
3. Juozeliūnienė I. Individual and Collective Identity in Changes of Identity in Modern Lithuanian Institute of Philosophy and Sociology, 1996
4. Trinkūnienė I. Ethnic relations and stereotypes//Changes of Identity in modern Lithuania.-V.,1996

СОЦИАЛЬНО-ИНСТРУМЕНТНОЕ ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ СЛУХОВ

Валдас Прускус

Вильнюсский технический университет им. Гедиминаса, г. Вильнюс, Литва

Введение

Слухи – это передаваемая во время общения неформальная информация. Жажда такой информации довольно распространена. Поэтому неудивительно, что слухи есть во всех культурах, обществах и распространены во всех их слоях. Правда, на масштабы распространения влияют и культурный менталитет народа, обычаи, традиции. Несмотря на это, у этого явления есть своеобразная общественность, так как оно включает в себя все группы и профессии. Хотя впитывание слухов у разных групп и профессий различное, их влияние чувствуют все.