

Таким образом, в условиях трансформирующегося общества гражданско-политические позиции студенческой молодежи подвержены изменениям. И на этом этапе развития общества чрезвычайно актуальным является воспитание чувства собственного достоинства, патриотизма, чувство национального самосознания. Без этих качеств не возможно успешное развития общества, эффективное функционирование всех его сфер.

Патриотизм выступает составным элементом мировоззрения личности, на его основе укрепляется любовь к родине, появляется чувство ответственности за ее будущее, стремление всеми силами способствовать ее независимости и процветанию. На основе вышесказанного можно сделать вывод о том, что формирование ценностно-патриотических установок в сознании и поведении молодежи было и остается одним из важнейших направлений воспитательной работы. В сознании молодежи следует повсеместно культивировать патриотические ценности, какими являются Родина, Отечество, родная земля, труд.

Задача высшей школы состоит не только в том, чтобы выпустить профессионально ориентированного специалиста, но и широко образованного, политически грамотного, разбирающегося в общественной жизни человека.

ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В БЕЛОРУССКОМ ПРИГРАНИЧЬЕ

А.И.Лысюк, В.П.Люкевич

Брестский государственный университет им. А.С.Пушкина, г. Брест, Беларусь

Проблема общественной безопасности является чрезвычайно разносторонней и многоаспектной. Степень ее актуализации зависит от широкой совокупности факторов исторического, культурного, военно-политического, географического порядка.

В данной статье исследуются особенности восприятия жителями приграничных регионов Брестской области проблем безопасности, связанных с непосредственным соседством с тремя важными игроками европейской политики – Польшей, Украиной и в целом, Евросоюзом. Это тем более важно сделать, поскольку они (жители) связаны с народами сопредельных государств множеством нитей: историческими стереотипами, актуальной практикой, межличностными коммуникациями, медийными потоками, экономической повседневностью, туристическими маршрутами, языковой близостью и т.п.

Насколько же актуальны для жителей приграничных регионов проблемы безопасности, вызванные фактором границы? Именно данной проблеме был посвящен социологический опрос (ноябрь-декабрь 2005 года), проведенный Центром приграничных исследований Брестского государственного университета имени А.С.Пушкина. По случайной выборке было опрошено 375 респондентов (ошибка репрезентативности не превышает 5%), проживающих в приграничных регионах Брестской области и представляющих основные демографические и профессиональные группы.

Первоначально перед нами стояла задача - определить, какое же место в сознании жителей данного региона среди совокупности угроз и беспокойств занимают военно-политические «страхи» и насколько они актуализированы в настоящее время? Очевидно, что деструктивно влияют на человека и могут, в конечном счете, привести к его уничтожению не только внешние, но и внутренние факторы (природные и техногенные катаклизмы, террор, религиозный и национальный фанатизм, политические репрессии и др.).

Данное исследование показало, что «часто» и «время от времени» испытывает тревогу и беспокойство за безопасность своей личности значительная часть респондентов – 60%, в то время как «редко» и «никогда» соответственно 19,1% и 16,0% опрошенных (табл. 1). Важным в контексте рассматриваемой нами проблемы является то, что в качестве угрозы собственной безопасности назывались, чаще всего, внутренние обстоятельства: низкое качество медицинской помощи (48,9% респондентов), высокий уровень преступности (40,9%), экологические проблемы (32,8%), в то время как угроза военного нападения извне оказалась актуальной только для 6,2% населения региона.

Таблица 1. Распределение ответов на вопрос: «Как часто Вы испытываете тревогу и беспокойство за безопасность своей личности?», в %

| Варианты ответа | % |
|----------------------|------|
| Часто | 12,4 |
| Редко | 19,1 |
| Время от времени | 47,6 |
| Никогда | 16,0 |
| Затрудняюсь ответить | 4,9 |

Если же брать в качестве анализа проблему безопасности не личности, а белорусского государства, то выясняется, что уровень общественного беспокойства за его безопасность высок и охватывает почти две трети всех опрошенных – 62,2% (табл. 2).

Таблица 2. Распределение ответов на вопрос: «Если говорить о белорусском государстве, то вызывает ли у Вас тревогу его безопасность?»

| Варианты ответа | % |
|----------------------|------|
| Да, безусловно | 26,7 |
| Нет | 31,1 |
| Частично | 35,5 |
| Затрудняюсь ответить | 6,7 |

Что или кто, в представлении жителей белорусского приграничья, угрожает Республике Беларусь?

По мнению 40,9% из них, основная угроза – это международная изоляция, что особенно чувствительно для населения приграничных регионов, поскольку естественным образом сопровождается ужесточением пограничного/таможенного режима и ограничением трансграничных коммуникаций.

«Страдающей стороной» являются, правда, не только обыватели, но и государственная элита страны, приобретающая статус «невъездной» в геополитическое пространство западнее Бреста.

Вторая по значимости угроза безопасности РБ, по мнению респондентов, бедность и отсталость (33,3%). Безусловно, основная причина этого традиционна – недостаточно эффективная политика государства. Однако здесь имеется и приграничный аспект. Дело в том, что десятки тысяч жителей регионов, прилегающих к границе, активно участвуют в трансграничной торговле, включая и ее контрабандную составляющую. Ужесточение визового, пограничного и таможенного контроля с неизбежностью наносит экономический нокдаун тысячам людей.

27,1% опрошенных называют в качестве угрозы безопасности Беларуси потерю независимости, что совершенно логично, учитывая как русофильские настроения части белорусской государственной элиты, слабость национального самосознания, так и соответствующую политику российского руководства.

Остальные угрозы белорусской государственной носят «внутренний характер». Среди них лидирует «разгул преступности» (18,8%), что объясняется ростом числа совершаемых преступлений, равно как и коррумпированностью белорусского чиновничества, в особенности, в приграничном регионе.

Само содержание угроз белорусскому государству предопределяет (отчасти) и совокупность государств, являющихся их носителями. Безусловное лидерство среди «врагов РБ» за США – так считают 29,3% респондентов. Причин этого как минимум две: (1) ожесточенная антиамериканская пропаганда в белорусских и российских СМИ; (2) антиамериканские стереотипы, почерпнутые из «советского прошлого».

Обращает на себя внимание тот социологический факт, что впервые за последние годы на второе место в качестве носителя угроз для Беларуси выступили исламские государства (11,1%), что объясняется как интегрированностью части белорусского общества в процессы глобализации, так и очевидностью масштабы исламского террора в современном мире.

Несмотря на обострение отношений с Беларусью и активную презентацию в государственных СМИ образа Евросоюза как политического противника; в реальности рассматривают его таковым только 7,9% жителей приграничных регионов. В первом приближении основная причина этого в том, что если для белорусов США являются в значительной степени виртуальным фантомом, то страны ЕС – это повседневная и совершенно не пугающая реальность, с которой установлено множество коммуникаций.

Россию называют в качестве государства, представляющего реальную угрозу для безопасности современной Беларуси, 5,0% опрошенных (табл. 3).

Таблица 3. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы думаете, какие государства представляют угрозу для безопасности современной Беларуси?»

| Варианты ответа | % |
|----------------------------|------|
| США | 29,3 |
| Исламские государства | 11,1 |
| Страны Евросоюза | 7,9 |
| Россия | 5,0 |
| Израиль | 1,8 |
| Украина | 1,0 |
| Страны СНГ | 0,6 |
| Китай | 0,6 |
| Никто Беларуси не угрожает | 26,9 |
| Другое | 1,5 |
| Затрудняюсь ответить | 2,2 |

Следует отметить, что в последние два года тонус антироссийских настроений в белорусском обществе снизился. Ключевая причина этого – позиционирование Беларуси в качестве «осажденной крепости», нуждающейся, естественно, в военно-политических союзниках. Данное исследование показало, что 55,2% жителей

приграничных регионов Брестской области полагают, что в случае военной угрозы именно РФ окажет Беларуси необходимую помощь. Далее идут по нисходящей ООН (15,5%), Китай (9,3%) страны СНГ (8,9%), Украина (8,0%), ОДКБ (6,1%) (табл. 4). Обратим внимание на то, что и в ООН, и в СНГ, и в ОДКБ российский фактор более чем существенен. Что касается Китая, то его появление в списке ближайших союзников Беларуси не случайно: в последние годы государственные СМИ часто артикулируют тезис о том, что наиболее устойчивым и верным союзником Беларуси на международной арене является Китай и что формирование стратегической оси «Минск – Москва – Пекин», с примкнувшими к ним Дели и Тегераном, может позитивно изменить существующий миропорядок.

Таблица 4. Распределение ответов на вопрос: «В случае военной угрозы, на поддержку каких государств мира и международных организаций могла бы надеяться Беларусь?», в %

| Варианты ответа | % |
|------------------------------|------|
| Россия | 55,2 |
| ООН | 15,5 |
| Китай | 9,3 |
| Страны СНГ | 8,9 |
| Украина | 8,0 |
| ОДКБ | 6,1 |
| Страны Евросоюза | 4,4 |
| Исламские государства | 1,1 |
| Никто нам не поможет | 5,5 |
| Военной угрозы не существует | 19,5 |
| Другое | 2,2 |
| Затрудняюсь ответить | 10,8 |

Разумеется, общая канва межгосударственных отношений РБ с другими государствами мира не может не сказываться на безопасности в белорусском приграничье и ее интерпретации его жителями. Наряду с этим, существует и специфика приграничной жизни, формирующая идентификацию угроз с «местной пропиской».

Следует специально отметить, что для большинства респондентов (70,4%) сам по себе факт проживания в районе границы не является источником дополнительных тревог и беспокойств. Ситуация на границе обладает, в представлении жителей данного региона, стабильностью, несмотря на известные трудности в межгосударственных отношениях с нашими соседями на западе и юге. Вместе с тем, 18,4% опрошенных заявили о том, что ситуация на границе в последние годы стала более напряженной (табл. 5).

Таблица 5. Оценка респондентами динамики безопасности в приграничных районах Брестской области, в %

| Варианты ответа | Польша | Украина |
|----------------------------|--------|---------|
| Стала более напряженной | 20,0 | 17,8 |
| Стала менее напряженной | 16,0 | 8,9 |
| Осталась на прежнем уровне | 47,2 | 59,4 |
| Затрудняюсь ответить | 16,8 | 13,9 |

Среди конкретных тревог и беспокойств, вызванных проживанием в приграничном регионе, чаще всего называются три фактора: (1) приграничная контрабанда, особенно распространенная в приграничных с Украиной районах; (2) привлечение в приграничные районы маргинальных, криминальных элементов, а также мигрантов; (3) некоторая (небольшая) часть жителей этих районов рассматривает сопредельные территории как плацдарм возможной внешней агрессии.

Однако, по мнению жителей данного региона, «плюсы» проживания в приграничье явно перевешивают существующие «минусы». И потому, что граница дарит возможность дополнительного заработка. И по той причине, что открывает доступ к более дешевым товарам в Польше и Украине. И в силу того, что местное население активно вовлечено в культурные контакты с соседями. И, безусловно, важным является доступ к информационным каналам соседей.

Что же касается внешнеполитических угроз, исходящих от Польши и Украины, то, по мнению респондентов, их тонус невысок. Так, например, только 5% из них полагают, что от Украины исходит какая-либо угроза для Беларуси и 13,6% - от Польши (табл. 6). При этом, что характерно, среди совокупности зафиксированных угроз чаще всего называются не факторы военно-политические, а те, которые препятствуют приграничной торговле и ограничивают въезд белорусов на территорию соседнего государства. Кроме этого, часть респондентов (около 5%) в качестве угрозы, исходящей для Беларуси из «ближнего Пограничья», указывает на поддержку «заграницей» деятельности белорусской оппозиции.

Таблица 6. Распределение ответов на вопрос: «Исходит для Беларуси со стороны Польши (Украины) какая-нибудь угроза?», в %

| Вариант ответа | Польша | Украина |
|----------------------|--------|---------|
| Да | 13,6 | 5,0 |
| Нет | 70,4 | 88,1 |
| Затрудняюсь ответить | 16,0 | 6,9 |

Чем же обусловлен столь невысокий уровень напряженности в приграничных регионах Беларуси? В значительной степени содержанием и интенсивностью тех информационно-коммуникативных потоков, в которые интегрированы их жители.

Можно выделить три таких потока. В первую очередь, это непосредственные посещения соседних стран. Впечатления от непосредственного восприятия реальности обладают, как известно, наибольшей убедительностью. За последние годы в РП побывали 60,0% жителей приграничных регионов, а в Украине – 89,1%. Основными целями этих посещений являются коммерческие и культурно-туристические соображения, а также посещение друзей и родственников.

Кроме этого, жители Приграничья активно вовлечены в польское (в меньшей степени) и украинское (в большей степени) медийное пространство: 20,0% из них получают информацию от польских радио и ТВ, а 43,6% - от украинских. Уровень доверия к польским электронным СМИ достигает 52%, к украинским – 76,2%.

В определенной степени эффективность информационных содержаний, транслирующихся из-за границы, «снимается» белорусскими радио и ТВ, поскольку именно из этого источника 42,4% респондентов черпают информацию о Польше, а 56,4% - об Украине. Специально отметим, что презентуемые на этих каналах образы соседних государств однозначно негативные.

Темы Польши и Украины являются для жителей региона также частым предметом коммуникаций с друзьями и знакомыми. Основу же этих коммуникаций составляют непосредственные впечатления.

Какой же образ сопредельных государств и народов сформирован у жителей приграничных районов белорусского Приграничья и насколько он заключает в себе для них тревогу и опасения?

Во-первых, Польша воспринимается страной, в которой люди живут лучше, чем в Беларуси, в то время как относительно Украины ситуация с точностью до наоборот (табл. 7). Этот тезис подтверждается и тем, что 54,4% респондентов полагают, что в Польше выше, чем в Беларуси, уровень экономического развития. Аналогичный показатель относительно Украины составляет 18,8%.

Таблица 7. Оценка респондентами уровня жизни в Польше и Украине, в %

| Варианты ответа | Польша | Украина |
|----------------------|--------|---------|
| Лучше | 57,6 | 15,8 |
| Хуже | 7,9 | 61,4 |
| Так же как и мы | 25,6 | 11,8 |
| Затрудняюсь ответить | 8,9 | 11,0 |

Во-вторых, по мнению большинства жителей приграничных регионов Брестской области, в Польше и Украине гораздо хуже обстоит дело с уровнем социальной защиты населения и уровнем преступности.

В-третьих, в представлении наших респондентов, в Польше эффективность органов государственной власти выше чем в Беларуси, в то время как на Украине она несколько ниже.

В-четвертых, данное социологическое исследование указывает на тот факт, что в известной мере в приграничных регионах тонус политической напряженности снимает чувство близости, кровнородственности народа Беларуси с польским и украинским народами. Так, согласно полученных эмпирических данных, только 14,4% респондентов воспринимают поляков сквозь призму некоторой враждебности, чужеродности, и 4,0% - украинцев (табл. 8).

Таблица 8. Распределение ответов на вопрос: «Как бы Вы охарактеризовали в настоящее время состояние отношений между народами Беларуси и Польши (Украины)? Эти отношения»; в %

| Варианты ответа | Польша | Украина |
|---------------------------------------|--------|---------|
| Дружественные | 36,0 | 44,6 |
| Скорее дружественные, чем нейтральные | 29,6 | 40,6 |
| Нейтральные | 17,6 | 7,8 |
| Скорее враждебные, чем нейтральные | 14,4 | 4,0 |
| Враждебные | 0 | 0 |
| Затрудняюсь ответить | 2,4 | 3,0 |

В-пятых, трансграничные отношения не могут не испытывать на себе воздействие «большой политики» - сферы межгосударственных отношений между Беларусью и, соответственно Украиной и Польшей. Если общественное мнение жителей приграничных районов существенно расколото относительно дружественности / враждебности отношений между РБ и РП, то в интерпретации отношений между Беларусью и Украиной доминируют мажорные тона (табл. 9).

Таблица 9. Распределение ответов на вопрос: «Как бы Вы охарактеризовали в настоящее время состояние межгосударственных отношений между Беларусью и Польшей (Украиной)?» Эти отношения», в %

| Варианты ответа | Польша | Украина |
|---------------------------------------|--------|---------|
| Дружественные | 16,8 | 7,9 |
| Скорее дружественные, чем нейтральные | 24,8 | 50,5 |
| Нейтральные | 22,4 | 20,8 |
| Скорее враждебные, чем нейтральные | 21,6 | 12,7 |
| Враждебные | 13,6 | 3,9 |
| Затрудняюсь ответить | 0,8 | 4,2 |

В-шестых, по мнению респондентов, соседние государства, независимо от направленности своей политики, оказывают ограниченное влияние на развитие событий в Беларуси: 11,2% из них полагают, что Польша оказывает очень сильное или просто сильное влияние на события в Беларуси, и 5,9% согласны с тем, что подобное влияние оказывает Украина.

Что же касается направления и содержания такого влияния, то оно большей частью положительное: 6,9% респондентов указывают, что со стороны Польши оно отрицательное, а 45,5% - «иногда положительное», а иногда отрицательное». Относительно Украины эти цифры выглядят соответственно 3,9% и 38,6% (табл. 10). В целом очевидна позитивная интерпретация влияний соседних государств на Беларусь, включая и приграничные районы.

Таблица 10. Распределение ответов на вопрос: «Какое влияние на развитие событий в Беларуси оказывает Польша (Украина)?», в %

| Варианты ответа | Польша | Украина |
|--|--------|---------|
| Положительное | 16,8 | 21,7 |
| Отрицательное | 6,9 | 3,9 |
| Иногда положительное, иногда отрицательное | 45,5 | 38,6 |
| Нет никакого влияния | 9,6 | 12,8 |
| Затрудняюсь ответить | 21,2 | 23,0 |

Следует отметить также, что проевроатлантическая политика Польши и Украины не вызывает существенного беспокойства общественности приграничных районов Брестской области. Опасения по поводу вступления Польши в НАТО и Евросоюз выразили 18,4% респондентов, в то время как 56,8% полагают, что «это дело самих поляков». Намерение же Украины вступить в НАТО и ЕС вызывают беспокойство у 10,9% опрошенных. Сравним: 20,8 полагают, что «мы должны сделать то же, что и украинцы», а еще 46,5% - «это дело самих украинцев». Как следствие этого, только 15,5% опрошенных отрицательно относятся к тому, что Беларусь стала граничить с Евросоюзом.

Позитивное отношение к Евросоюзу держится на трех основаниях. В первую очередь, на ментальном: жители белорусского приграничья в своем большинстве рассматривают жителей стран Евросоюза как похожих на себя людей. Только 16,0% опрошенных полагают, что они - «совершенно другие люди».

Позитивный «образ Европы» основан также на восприятии этой организации, как эффективного экономического и социального сообщества, членство которое обеспечивает реализацию широкого спектра интересов граждан. 76,8% опрошенных полагают, что вступление Беларуси в Евросоюз повысит уровень жизни ее населения.

44,8% респондентов солидаризируются с высказыванием, что: «членство в ЕС позволит повысить безопасность РБ».

Обращают на себя внимание два социологических факта, что называется «не в пользу Евросоюза». С одной стороны, у около 30% опрошенных существуют опасения по поводу того, что «в ЕС белорусы будут людьми второго сорта» и «вступление Беларуси в ЕС ухудшит отношения с Россией».

С другой стороны, очевидна высокая степень неопределенности позиции респондентов относительно Евросоюза, зафиксированная в графах «нет мнения» и «затрудняюсь ответить».

Однако и белорусских евроскептиков, и еврооптимистов объединяет одно – ориентация на максимальное расширение сотрудничества с Евросоюзом (81,3% опрошенных). При этом приоритетными сферами сотрудничества были названы развитие малого и среднего бизнеса (60,4%), обустройство границы (49,5%), решение экологических проблем (43,2%), сфера здравоохранения (37,8%), образовательные программы (36,9%).

На основании вышеизложенного можно сделать несколько выводов. Во-первых, уровень военно-политических страхов в приграничных районах Беларуси сравнительно невысок и довольно-таки статичен. Продвижение Евросоюза и НАТО на восток, равно как и «оранжевая революция» на Украине, не вызвали у местного населения дополнительного беспокойства.

Во-вторых, среди источника угроз чаще всего называются, что принципиально, не соседние государства, а «далекие» - США и исламские государства.

В-третьих, тонус безопасности в приграничных районах снижает позитивное восприятие «местным населением» соседних народов, которые рассматриваются как народы близкие («такие же, как мы»).

В-четвертых, существенным образом на идентификацию угроз в приграничных регионах воздействует положительный, в глазах местных жителей, образ Евросоюза.

В-пятых, региональным общественным мнением по-прежнему основным защитником Беларуси от «внешних врагов» называется Россия и родственные ей структуры – СНГ и ОДКБ.

GLOBALNE TENDENCJE NA RYNKU PRACY

E. Sadowska

Politechnika Białostocka, Białystok, Polska

Na obraz rynku pracy i dokonujące się w jego obszarze zmiany istotny wpływ mają czynniki związane z przeobrażeniami w procesie pracy i zatrudnieniu, które generowane są poprzez powstawanie gospodarki opartej na wiedzy, a tym samym społeczeństwa informacyjnego oraz postępujący proces globalizacji.

Zjawiskiem niewątpliwie kreującym nowe, globalne tendencje na rynku pracy jest powstawanie gospodarki opartej na wiedzy. W gospodarce XXI wieku to wiedza jest najcenniejszym zasobem, który decyduje o rozwoju ekonomicznym. Produkty, których jest