

**ТУР Э. А.\*, БАСОВ С. В.\*, КАЗАКОВ В. Н.\*\***

\*Беларусь, Брест, Учреждение образования «Брестский государственный технический университет»

\*\* Беларусь, Брест, ООО «РеставрацияИнвест»

**ЖЕМЧУЖИНЫ БРЕСТЧИНЫ: ДВОРЕЦ САПЕГОВ И КОССОВСКИЙ ЗАМОК. ПРОБЛЕМЫ ПРИ РЕСТАВРАЦИИ И ИХ РЕШЕНИЕ**

Дворец Сапегов и Коссовский замок поистине являются жемчужинами в культурном наследии не только Брестской области, но и Республики Беларусь.

Дворцовый комплекс в Ружанах называют Белорусским Версалем. Он был возведён в начале XVII века. Здесь была родовая резиденция могущественных Сапегов. Изначально в Ружанах в 1617 году была построена неприступная крепость. Во время Северной войны (1700–1721) каменный дворец был практически разрушен. Годы второго рождения имения стали 1784–1788 гг. Архитектор Ян Самуэль Беккер по поручению Александра Михала Сапеги (герб «Лис») создал новый комплекс в стиле классицизма с элементами барокко. Ян Беккер придал дворцу классический вид: включил башню старого оборонительного сооружения в объем здания, украсил фасад двумя парами колонн и треугольным фронтоном. К главному фасаду был пристроен накладной портик с двойными колоннами и пилястрами, завершающийся треугольным фронтоном со скульптурой. На парковом фасаде появились новые детали: монограмма владельца с буквами «AS», лепное украшение в виде выгнутого картуша с букетом цветов – типичный пасторальный мотив в стиле рококо (характерный для первой половины XVIII столетия.). По проекту дворец арками соединялся с боковыми, симметрично расположенными вдоль оси официнами. Правую официну занимал театр, в котором находилась королевская ложа. В замкнутом пространстве двора площадью 1,5 га центральное место занимал главный корпус. Он представлял собой объединение двух объемов разной величины, в большем из которых находились бальный зал, вестибюль, парадная двухсторонняя лестница, археологический кабинет-музей и огромная библиотека – самая крупная в Великом княжестве Литовском. На главной оси располагалась въездная брама с двумя двухэтажными жилыми боковыми флигелями для размещения охраны и канцелярии. Ворота имели вид триумфальной арки, в которой был центральный проезд и два боковые. Нижняя их часть была рустована, а верхняя украшена картушами и гирляндами, вырезанными из мореного дуба. Перед воротами на постаменте стояла скульптура женщины, рука которой показывала в сторону Березы Картузской, где были похоронены Сапеги. Въездная брама в виде трехпролетной арки с железными воротами и калитками в боковых проемах с боковыми флигелями завершала ансамбль дворцового комплекса (рис. 1). Парк Ружанского дворца располагался с северной стороны ансамбля и был разбит по принципу радиально-лучевого расположения аллей.

В конце XIX – начале XX вв. Ружанский дворец использовался как ткацкая фабрика, а в 1914 г. в результате пожара был сильно разрушен, затем частично реставрировался в 1930 г. Наибольший урон дворцовому комплексу нанесла Вторая мировая война: в 1944 г.

До нашего времени сохранились главный и восточный корпуса, аркады, въездная брама, флигели. С 2010 г. ведется реконструкция Ружанского дворцового комплекса (рис. 2). Восстановление Ружанского дворца разбито на очереди. На сегодняшний день завершены реставрация въездной брамы, западного и восточного флигелей.



**Рисунок 1** – Дворец Сапегов на литографии с рисунка Наполеона Орды



**Рисунок 2** – Макет дворцового комплекса Сапегов

При проведении реставрационных работ в Ружанском дворце использовались материалы, максимально идентичные тем, которые применялись строителями XVII века. Партию аутентичного кирпича изготовили на Горынском кирпичном заводе (Столинский район). Кроме того, серьёзной проблемой оставался состав раствора, используемый для кирпичной кладки. Полностью средневековую смесь для кладки кирпича никто воспроизвести не смог. После долгих исследований было принято решение использовать сухие смеси белорусских производителей, специально предназначенные для реставрационных работ.

В настоящее время готова проектно-сметная документация на восстановление театрально-манежного комплекса, использованного в конце XIX – начале XX века под ткацкую фабрику. Он интересен тем, что левую его часть занимал манежный зал с галереей для зрителей, а правую – театр. Все строения этого необычного здания решались в стиле раннего классицизма (рис. 3).

Авторами были проведены физико-химические исследования строительных растворов, материалов и окрасочных составов театрально-манежного корпуса. Цель исследования – изучение физико-химических и технологических особенностей исходных штукатурных растворов, определение первоначальных окрасочных составов и разработка методических рекомендаций по проведению реставрационных работ на фасадах здания.



**Рисунок 3** – Руины театрально-манежного корпуса

Для анализа представленных образцов применяли микрохимический, гранулометрический и петрографический методы исследований [1, 2, 3]. Цвета окрасочных составов указаны по каталогу «3D plus» компании CAPAROL. Цвет покрытия определяли путём визуального сравнения образца с эталонной типографской выкраской [4] при рассеянном естественном освещении. В результате исследований установлено, что все соответствующие штукатурные известково-песчаные растворы практически не отличаются соотношением компонентов и составом. На большинстве образцов не обнаружено следов финишного лакокрасочного покрытия.

В нижней части основной плоскости стены обнаружен фрагмент известково-го финишного лакокрасочного покрытия блеклого светлого серо-зеленого цвета. Цвет покрытия близок к образцу Jade 90. В дальнейшем было выяснено, что цвет данного лакокрасочного покрытия полностью совпадает с цветом финишных покрытий боковых флигелей, отреставрированных ранее. Это позволяет сделать вывод, что фасады всего дворцового комплекса были окрашены минеральным составом одного цвета. На откосе окна 2-го этажа восточного фасада обнаружен сильно мелящийся известковый состав светло-серого цвета. Цвет состава близок к Опух 60.

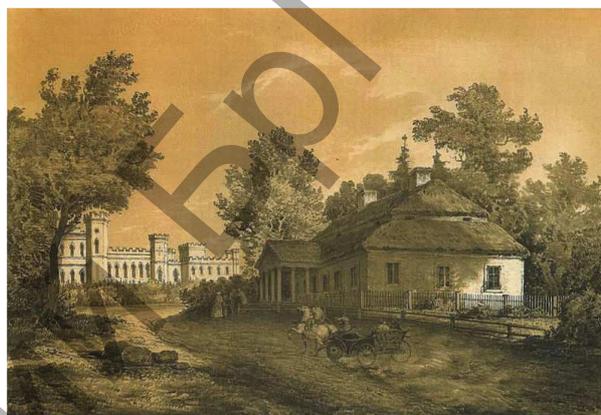
При проведении реставрационных работ следует учитывать, что оригинальная штукатурка выполнена известково-песчаными составами, обладающими высокой пористостью, газо- и паропроницаемостью. В связи с этим к материалам, используемым при проведении реставрационных работ, предъявляются следующие требования: они по своим эксплуатационным характеристикам должны быть аналогичны первоначальному, а также химически совместимы с оригинальными и обладать высокой щёлочестойкостью. Недопустимо использование при окраске данного фасада обычных водно-дисперсионных красок на основе акриловых полимеров. В этом случае может произойти омыление полимерного плёнкообразователя, что сопровождается шелушением краски, отслоением её от подложки и изменением первоначального цвета.

Вторым объектом историко-культурного наследия, расположенным в Брестской области, является Коссовский замок (дворец Пусловских). Он располагается в двух километрах севернее от маленького городка Коссово Ивацевичского района Брестской области. Дворец был заложен в 1838 г. на западной окраине поселения как загородный усадебный ансамбль с большим парком. Для белорусской архитектуры Коссовский дворец уникален. Он не похож ни на один другой дворцово-парковый комплекс, возводившийся в начале XIX века: в тот период времени на пике популярности был классицизм, а дворец построили в неоготическом стиле. Над его проектом работал архитектор Франтишек Яшчольд из Варшавы, а для оформления интерьеров был приглашен итальянский художник Маркони. Единственное в резиденции Пусловских от классицизма – правильная геометрическая форма и симметричная композиция. Ядро – центральный двухэтажный корпус, с ним узкими галереями с высокими стрельчатыми арками соединяются два боковых. Все остальные детали относятся к неоготике. Зубчатые завершения многогранных башенок, оконные и дверные проемы стрельчатого очертания, щелеобразные, наподобие бойниц, прорези в стенах, карнизы, похожие на крепостные машикули, витражи и другие детали явились искусственным возвращением к архитектурным формам средневековья [1]. Благодаря им дворец очень напоминал средневековые оборонительные замки (рис. 4). Он был ядром красивейшего террасного парка, в котором росли экзотические растения и функ-

ционировали фонтаны. Характерными атрибутами парка были скульптуры, выполненные в античном стиле, браны – охотничья и въездная, а также оранжерея, которая располагалась в парковой части. В северо-восточной части дворцово-паркового комплекса, на реке Коссовке, имелась водная система из двух водоемов, разделенных дамбой и обсаженных ивами, с большим островом округлой формы. Само здание и частично парк были обнесены каменной трехметровой стеной с въездной браной. До настоящего времени парк не сохранился, но предполагается, что по периметру всю усадьбу вместе с плодовым садом окружали липы. Перед дворцом было несколько прогулочных аллей [1]. Неподалёку от дворца находится родовая усадьба Тадеуша Костюшко. Благодаря кисти Наполеона Орды, известно, как выглядел дворец до революционных и военных потрясений (рис. 5).



**Рисунок 4** – Дворец Пусловских (Коссовский замок)



**Рисунок 5** – Н. Орда. Усадьба Костюшко (конец XIX века). На заднем плане – Коссовский замок

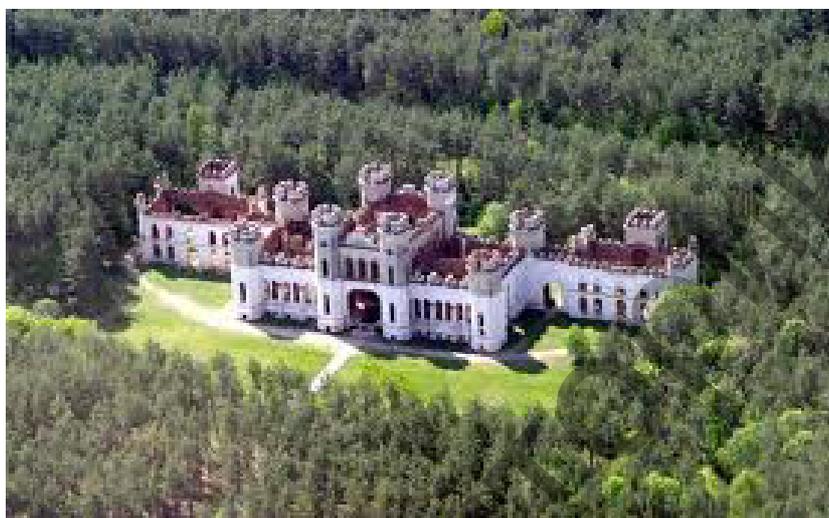
Над дворцовыми стенами высились 12 больших башен по числу месяцев в году и 365 маленьких башен по количеству дней в году. Во дворце было 132 комнаты, каждая из которых была произведением искусства. В белом зале проходили балы, в черном - играли в карты, в розовом – музицировали. Парадный зал был расписан популярным в то время художником Франтишекком Жмуркой. Стены были увешены дорогими гобеленами и коврами. В Коссово размещалась одна из крупнейших коллекций произведений искусства и древностей, принадлежащая роду Пусловских, библиотека, включавшая несколько тысяч томов и старинные рукописи. По углам комнат стояли камины, украшенные резным мрамором и скульптурами. Они, по сути, выполняли декоративную роль, ведь в замке имелось водяное отопление: в подвале в котлах слуги подогревали воду, и она по трубам поступала ко всем помещениям, постепенно отдавая тепло (в подтверждение сказанного: в подвале действительно до настоящего времени сохранился обломок трубы). В части дворца, отведённой под зверинец, жил лев. Было здесь фойе со стеклянным полом, под которым плавали экзотические аквариумные рыбы. Во дворце была библиотека, книжный фонд которой насчитывался около 10 000 книг.

Строительство дворца начал глава семьи Казимир Пусловский. После его смерти строительство дворца продолжил его сын Вандалин – богатый польский фабрикант. К сожалению, семейное богатство попало в руки к недостойному наследнику. Сын Вандалина Леон проиграл в карты великолепный дворец, построенный предками. После дворец передавался из рук в руки к разным хозяевам, посте-

ленно утрачивая свою роскошь. В Первую мировую войну пропала коллекция редких рукописей, исчезли скульптуры, картины, драгоценности, уникальная библиотека. В настоящее время все ценности дворца считаются бесследно утраченными.

Погибли сад и оранжерея, от которой до наших дней сохранились только роскошные кусты сирени и боярышника, заросли пруды. После вхождения Косово в состав Польши дворец стал собственностью государства. До 1939 года в нем размещались окружная управа и школа пчеловодов. Дворец погиб в Великую Отечественную войну. Известно, что в годы Второй мировой войны захватчики не тронули дворец. Его подожгли партизаны, чтобы запугать отступающих гитлеровцев. Тогда же в третий раз сгорела и усадьба Костюшко.

После Великой Отечественной войны территория дворцово-паркового комплекса стала собственностью Гослесфонда. Лесники безжалостно обошлись с ландшафтом: засаживали соснами великолепные террасы, вырубали ценные породы деревьев, фольварк – место рождения Тадеуша Костюшко – выпалили. Оставшиеся без присмотра озера обезводились. С годами сосны скрыли дворец от глаз людских, загордили от взоров проезжающих по автодороге из Ружан в Ивацевичи (рис. 6).



**Рисунок 6** – Коссовский замок, засаженный по периметру соснами

Сегодня Коссовский дворец – сосредоточие ценнейшего исторического, культурного, архитектурного и градостроительного наследия. В 1999 году на месте бывшего имения был установлен мемориальный камень. Восстановлено родовое гнездо Тадеуша Костюшко. Накрытый двухъярусной камышовой крышей дом, в точности повторяет изображенное в XIX веке художником Наполеоном

Ордой строение на фоне дворца Пусловских (рис. 4).

В 2008 году началась масштабная реставрация Косовского замка. Однако задача, стоящая перед художниками-реставраторами, более чем глобальная. Очень велико было мастерство строителей данного шедевра архитектуры, и повторить это великолепие сегодня достаточно кропотливый и очень затратный труд. При производстве строительных реставрационных работ под подошвой фундамента были обнаружены монеты-обереги, которые подтвердили дату строительства – 1838–1843 годы.

При проведении реставрационных работ возникли серьезные проблемы, для решения которых филиал «Брестреставрацияпроект» обратился к сотрудникам кафедры инженерной экологии и химии Брестского государственного технического университета. В 2009–2010 годах материалами ЗАО «Пралеска-ТМФ» производились отделочные работы на фасаде дворца. Поверхность штукатурного слоя, выполненного на основе сухих смесей «Пралеска», подверглась серьезному биоповреждению. Было выявлено также, что фасады со старой штукатуркой та-

ких биоповреждений не имеют. Выяснилось, что ЗАО «Пралеска-ТМФ», рекомендуемое материалы собственного производства для реставрационных работ объектов историко-культурного наследия, не проводило исследование своих материалов на устойчивость к биоповреждениям.

Специалистами кафедры инженерной экологии и химии совместно с Институтом микробиологии НАН Беларуси были проведены работы по микробиологическому обследованию объекта «Дворцово-парковый ансамбль XIX века в г. Коссово Ивацевичского района».

Визуальное обследование строительного объекта выявило наличие на поверхности штукатурного слоя обширных пятен розово-красного, зелёного, чёрного цветов. Места с наибольшей интенсивностью пигментации напоминали потеки дождевой воды. Внутри штукатурного слоя окраска была равномерной. Пятна зелёного и чёрного цветов присутствовали также на поверхности новых кладочных растворов. С пигментированных участков были взяты пробы, которые рассеяли в чашки Петри с агаризованной средой Чапека. Во всех пробах был выявлен высокий уровень микробной обсеменённости, окраска колоний микроорганизмов соответствовала окраске проб. В пробах с зелёной окраской преобладали микроскопические водоросли рода *Pleurococcus*, в пробах с чёрной окраской – микроскопические грибы рода *Alternaria*, в пробах с розовой окраской – представители класса *Actinomyces* [2, 3, 4].

Анализ результатов обследования объекта дал основание предположить, что причиной таких масштабных биоповреждений является целый комплекс факторов, а именно: дефекты кровли, отсутствие водосточных труб, отскок дождевой воды, рыхлость нового штукатурного слоя, плохое состояние кирпичной основы. Но главной причиной развития биокоррозии является близость хвойных деревьев, которыми по периметру был обсажен дворец после Великой Отечественной войны [2, 4].

Для ликвидации очагов биоповреждения и принятия мер по предотвращению их появления в дальнейшем были проведены лабораторные и натурные испытания непосредственно на плоскостях фасадов дворца по эффективности различных биозащитных средств по отношению к объектам биоповреждения Коссовского дворца. Наибольший эффект проявили следующие вещества, специально рекомендованные для удаления биологических загрязнений (мхов, грибов, водорослей, плесени) и предотвращения их появления на минеральных строительных материалах, и методы обработки ими фасадов:

- 1) обработка водоразбавляемым фунгицидным, альгицидным и бактерицидным средством «Parmetol DF-35» фирмы «Schülke & Mayr» (Германия), не содержащим фенола и солей тяжёлых металлов;
- 2) предварительная очистка поверхности специальным экологичным средством, не содержащим активного хлора и солей тяжёлых металлов, «Remmers Grünbelag-Entferner» фирмы «Remmers» (Германия) с последующей обработкой бактерицидным, фунгицидным и альгицидным средством «Remmers Impragnierung VFA» фирмы «Remmers» (Германия), не содержащим фенола, формальдегида и солей тяжёлых металлов.

Кроме того, для окраски фасадов рекомендовано использовать реставрационные лакокрасочные материалы, содержащие альгициды и фунгициды с гарантией биозащиты предприятия-изготовителя.

Важнейшей мерой предотвращения биоповреждения фасадов является вырубка выросшего за послевоенные годы соснового леса (который высадили на месте фруктового сада) по всему периметру здания на расстоянии не менее 50 метров от стен дворца. Эта мера позволит избежать обсеменения поверхности фасадов микроорганизмами и развитию биокоррозии минеральных поверхностей.

К настоящему времени отреставрированы фасады, произведено укрепление и гидроизоляция фундаментов. Произведена очистка здания от мусора. Планируется, что внешний вид замка будет максимально приближен к первоначальному, а интерьеры будут восстановлены строго по сохранившимся описаниям. Небольшую часть замка было решено оставить в нынешнем виде. Будет восстановлена уникальная парковая зона. Научный руководитель проекта по реставрации Коссовского замка В. Н. Казаков обещает, что все работы будут завершены к 2020 году. Специальная комиссия ЮНЕСКО признала дворец перспективным международным туристическим объектом и выделила на работы по его восстановлению грант в 50000 долларов. Сейчас временная экспозиция размещена в пяти залах. В холле – рассказ о здешних местах, которые славятся и другими достопримечательностями (расположенная рядом усадьба Тадеуша Костюшко). Белый зал посвящён семейной истории бывших владельцев Коссово – графов Пусловских. Ещё два зала – о событиях минувшего века и современной реконструкции. Пятый зал стал выставочным.

По планам реставраторов, впереди ещё огромная работа по восстановлению интерьеров дворца. Кроме того, в левом крыле разместится гостиница, в правом – ресторан, а территория вокруг должна вновь превратиться в прекрасный парковый ансамбль. Коссовский замок включен в ряд экскурсионных маршрутов Беларуси.

Коссовский дворцово-парковый ансамбль по праву считается жемчужиной белорусской архитектуры. Недавно он был утвержден в качестве республиканского приоритетного объекта на проведение реставрации и внесен в Государственную инвестиционную программу.

#### **Список использованных источников**

1. Никитин, Н. К. Химия в реставрации: справ. пособие / М. К. Никитин, Е. П. Мельникова. – Л. : Химия, 1990. – 304 с.
2. Ратинов, В. Б. Химия в строительстве / В. Б. Ратинов, Ф. М. Иванов. – М. : Стройиздат, 1969. – 198 с.
3. Ивлиев, А. А. Реставрационные строительные работы / А. А. Ивлиев, А. А. Калыгин. – М. : ПрофОбрИздат, 2001. – 272 с.
4. Фрессель, Ф. Ремонт влажных и повреждённых солями строительных сооружений / Ф. Фрессель. – М. : ООО «Пэйнт-медиа», 2006. – 320 с.
5. Брок, Т. Европейское руководство по лакокрасочным материалам и покрытиям / Т. Брок, М. Гротеклаус, П. Мишке; пер. с англ. под ред. Л. Н. Машляковского. – М. : Пэйнт-Медиа, 2004. – 548 с.
6. Тур, Э. А. Реставрация Коссовского дворца Пусловских и решение возникших при этом технических проблем / Э. А. Тур, В. Н. Казаков, С. В. Басов // Вестник Брестского государственного технического университета. – 2017 – № 1: Строительство и архитектура. – С. 128–131.