

została uchwalona przez Prezydenta FR z dnia 15 czerwca 1996 r. Zgodnie z nim najważniejszymi kwestiami wymagającymi rozwiązań są: rozwój narodowych kultur i języków narodów FR; stworzenie politycznej i prawnej ochrony niewielkich liczebnie narodów i mniejszości narodowych; zapewnienie i podtrzymanie stabilności na Północnym Kaukazie; pomoc i pielęgnowanie związków z obywatelami rosyjskimi, żyjącymi poza terytorium FR – w krajach WNP oraz na Łotwie Litwie i w Estonii.²¹

Ważną kwestią nadal pozostaje język rosyjski. W ZSRR językiem urzędowym był rosyjski – nie posiadał on jednak wówczas statusu oficjalnego. Obecnie zgodnie z art. 69 Konstytucji: językiem państwowym Federacji Rosyjskiej na całym jej terenie jest język rosyjski. Republiki mają prawo określać własne języki państwowe. W organach władzy państwowej, samorządu terytorialnego i innych instytucjach państwowych republik są one używane na równi z językiem państwowym FR. Dodatkowo równouprawnienie języków narodowych w FR, niezależnie od liczebności mniejszości narodowych chroni Ustawa O językach narodów FR z dnia 24 lipca 1998 r.

W granicach Federacji Rosyjskiej żyje kilkanaście grup etnicznych o małej liczebności (poniżej 50 tys.). Procesy cywilizacyjne, zanieczyszczenie środowiska naturalnego przyczyniają się do degradacji ich naturalnych siedlisk, oraz tradycyjnych form życia i gospodarowania. Negatywne czynniki środowiskowe mogą wręcz przyczynić się do ich fizycznej zagłady. W czerwcu 1999 roku Duma Państwowa FR przyjęła Ustawę O gwarancji Praw liczebnie małych narodów FR. Ustawa zapewnia prawo do rozwoju bytu społeczno-ekonomicznego, rozwoju autochtonicznej kultury i tradycyjnych form życia.

W latach 90-tych XX wieku przyjęto wiele ustaw i prawnych rozwiązań gwarantujących poszanowanie prawnego statusu mniejszości narodowych FR, ich kultury i kultu religijnego. Jednakże wielu autorów obawia się, że prawne gwarancje zawarte w Konstytucji FR i innych aktach prawnych będą miały wyłącznie formalny charakter. Tamara Smirnowa uważa, że państwo tylko deklaruje pomoc; natomiast nie zabezpiecza rozwoju kultur zarówno w aspekcie finansowym jak i naukowo-metodycznym. Wydaje się, że pomimo znacznego wysiłku prawodawcy rosyjskiego, mającego na celu przybliżenie rosyjskich standardów w ochronie praw mniejszości narodowych do europejskiego systemu ochrony praw człowieka, rosyjską politykę narodowościową czeka jeszcze dalsza ewolucja.

ИНТЕГРАЦИЯ БАЛТИЙСКИХ СТРАН В ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ

Виталия Кецёрите

Вильнюсский технический университет им. Гедиминаса, г. Вильнюс, Литва

Вводное слово

Балтийские страны, еще в середине девяностых энергично стремящиеся восстановить независимость, одним из важнейших способов её сохранения и укрепления во времени считали их участие в экономических, политических и оборонных структурах Западной Европы. К своей цели они стремились ещё до формального восстановления независимости, используя возможности стать членами различных спортивных и художественных ассоциаций, а после признания независимости эти страны повернулись в направлении Европейского Союза и НАТО. Сегодня уже можно зада-

²¹ Szerzej: T. M. Smirnowa, *op. cit.*, s. 52.

вать вопрос: достигли ли цели, безвозвратно ли Балтийские страны стали частью Западной Европы.

Несколько десятилетий Балтийские страны были частью территории Советского Союза. Место Эстонии, Латвии и Литвы на ней можно было считать особенным: с одной стороны, независимость в период между войнами, традиции западной культуры и т.д., позволило избавиться от советизации, с другой стороны, даже сами жители СССР признавали, в определённом смысле, особый статус Балтийских стран, считая их непохожими на все остальные советские республики (1).

1. Экономический и политический аспекты

Условно небольшие и динамичные страны – Эстония, Латвия и Литва сегодня являются полноправными членами Европейского Союза. Вопрос, почему ЕС необходимо расширяться, имеет свои ответы. Расширение, присоединив Центральные Европейские страны, имеет несколько положительных черт:

1. Политически оно значит расширение демократии.
2. Расширяет рынок и инвестиции, а тем самым возможности экономического роста.
3. Повышает безопасность континента.
4. Помогает избавиться от политической, экономической и социальной нестабильности.

Балтийские страны могут подписаться под каждым из этих определений, представляя свои дополнительные аргументы в их пользу. Однако эксперты видят и немало проблем, которые возникают с расширением ЕС:

1. Общий валовой продукт центральных европейских стран намного меньше, чем бывших стран ЕС.

2. Присоединение новых стран на полных членских правах вызывает немало опасностей для Союзного сельского хозяйства и кое-каких других отраслей, включая легкую промышленность, производство стали. Центральные европейские страны с меньшими ценами стали опасными конкурентами Западу, а их дешёвая рабочая сила так же опасна для системы социальной безопасности.

3. Присоединение нестабильной экономики Центральной Европы повышает риск внутренней стабильности Союза, углублению интеграции.

Поэтому Балтийским странам пришлось доказать, что плюсы Европейской интеграции намного превышают минусы и возможный риск.

Научные разработки (2) предлагают оценивать страны – кандидаты по таким критериям:

1. Согласование правовых систем со стандартами ЕС.
2. Ориентация западной и безопасной политики.
3. Ход экономических реформ.
4. Ход формирования гражданского общества.
5. Претворение в жизнь конкретных договоров с ЕС.

Отмечено, что в результате наибольшее внимание обращается не на фиксирование какой-либо существующей обстановки, а на динамический вид страны, то есть, идёт разговор о том, как будет выглядеть та или другая страна, ставшая членом Европейского Союза.

Институты демократического руководства во всех трех Балтийских странах начали образовываться еще при формально существующей советской власти. Балтийским странам, в отличие от центральноевропейских соседей, пришлось преодолеть больше барьеров по созданию демократии – не реорганизовывать, а создавать новые институты, которых, до независимости, просто не существовало.

Балтийские страны должны были добиться того, чтобы соответственно представлять различные политические силы. Выбрана система пропорционального представительства, с другой стороны, введен минимум голосов, который необходимо иметь для получения места в парламенте. Спектр политических партий Литвы все больше похож на классическую модель западной демократии. Политический водораздел Эстонии и Латвии был скорее отношением с русскоговорящими жителями или союзниками СССР, в то время как Литва могла позволить себе дискутировать традиционными политическими вопросами.

После утверждения независимости, вспоминая выборы парламента в Балтийских странах, можно утверждать, что в 1995 г. выборы парламента Эстонии утвердили в этой стране такую политическую систему, в которой больше господствовали мелкие, понятные политические идеологии, чем партии, не имеющие локальных структур, созданные, скорее всего для поддержки отдельных личностей.

На выборах парламента Латвии в 1995 г. триумфовали партии, пропагандирующие бескомпромиссную идеологию. Распределение голосов в парламенте не позволило сформировать стабильную господствующую коалицию, парламента не мог принимать законы, а правительство было вынуждено работать, больше надеясь на свой риск, нежели на явную поддержку власти, выпускающей законы. Существенное формирование структур и партий происходило не перед выборами, а в самом парламенте в период каденции. Политических партий было немного, а сама политическая деятельность в большинстве случаев являлась средством реализации интересов групп лоббистов.

В Литве процесс формирования партий более других Балтийских стран шагнул вперед. Выборы парламента в 1996 г. показали, что в стране уже сформированы стабильные и условно большие политические партии (пять из них перешагнули 5 процентный выборный барьер).

Во всех Балтийских странах, вступивших в ЕС ассоциированными членами, работали конституции, соответствующие традициям Запада, а законы и их поправки принимались, учитывая будущее членство стран в структуре Западной Европы. Страны одна за другой присоединились к важнейшим конвенциям Соединенных Народов и их ратифицировали.

Важной мерой членства в Европейский Союз Балтийских стран стало решение проблем, связанных с национальными меньшинствами. В Эстонии и Латвии большинство русскоговорящих жителей страны не имеют соответствующего гражданства или имеют гражданство России (3).

В Литве проблем гражданства не существовало с начала восстановления независимости. В стране принят такой закон о гражданстве, который позволил, после восстановления независимости, всем жителям страны стать ее гражданами. Все больше русскоговорящих жителей свое этническое происхождение отождествляют с гражданством.

Положение в Эстонии и Латвии по числу национальных меньшинств и лиц без гражданства не из лучших. Однако миссии, наблюдающие за положением прав меньшинств в обеих странах, констатируют, что серьезных нарушений прав нет, этнические конфликты не возникают.

2. Аспект безопасности

Проблемы безопасности и стабильности в международной системе государств во все времена были одними из важнейших и труднейших решений в истории международных отношений. Как утверждает Barry Buzan, вопросы безопасности обусловлены международной системой соответствующего времени, отношениями стран и их

состоянием и характерными чертами внутренней политической и экономической систем (4). Говоря о безопасности Балтийских стран, нельзя забывать, что свою независимость они восстановили только в 1990 году и не могут быть определены как страны с многогодовыми и твердыми традициями государственности, демократии и гражданственности. Исключением, с определенными оговорками, может быть Литва, истоки государственности которой начинаются с 13 века, но и в данном случае это не связано с демократией и гражданственностью.

Хотя мощь государств не имеет прямой связи и не зависит от государственных возможностей, она все же играет важную роль, формируя и проводя в жизнь их заграничную политику. Обеспечивая внешнюю безопасность, некоторые государства свою слабость компенсируют физической силой (территория, жители, оружие): Балтийские страны не могут быть причислены к этой группе государств. Анализируя проблемы внешней безопасности Балтийских стран, необходимо говорить не только о поиске решений об отношениях между соседскими государствами, европейскими и евроатлантическими институциями, но и о последствиях влияния принятых решений на внутреннюю безопасность этих стран.

Балтийские страны как государства, подписавшие договор Европейской Ассоциации, присоединившись к декларациям и заявлениям стран Европейского Союза, в определенном смысле участвуют в представлении взгляда стран ЕС на события в международных отношениях или в отдельных странах. Есть надежда, что Европейский Союз не останется равнодушным в случае подрыва безопасности Балтийских стран. Тем более, большинство стран Европейского Союза — члены НАТО. Однако в этом случае говорится не о каких-либо критических ситуациях и реакции других стран на них, а о долговременной безопасности и стабильности Балтийских стран в этом регионе и во всей Европе, которые помогут избежать возникновения таких ситуаций.

Исторический опыт показывает, что опасность возникновения нестабильности в международной системе или в отдельных ее регионах чаще всего возникает тогда, когда они находятся в состоянии трансформации. Другим фактором, подрывающим безопасность и стабильность соседских государств, может быть создание недемократических, авторитарных форм управления в некоторых из них.

Аргументы некоторых политиков, выступающих против членства Балтийских стран в НАТО, заключаются в том, что страны не защищены, легко критикуемы, так как и НАТО, и руководители стран Европейского Союза выступают за единую и неразделимую Европу (5). Кроме того, в Вашингтонском договоре 1949 г. о создании НАТО пишется, что эта организация открыта всем странам, придерживающимся принципов демократии и рыночной экономики.

Вероятно цели всех стран, стремящихся к членству в Европейском союзе, те же самые: а) укрепить демократию, б) поднять благосостояние их народа и в) увеличить безопасность. Кроме того, без сомнения, хотят участвовать в общих европейских делах и увеличить свою значимость в отношениях с соседями. К аналогичным целям стремится и Европейский Союз, принимая новых членов в свое общество. Другими словами, Европейский Союз надеется, что страны-кандидаты будут создавать меньше проблем, если будут полноправными членами. Это, в свою очередь, предоставляет им и какие-то гарантии безопасности.

Как уже упоминалось, основная цель вступления в Европейский Союз — это демократия, благосостояние и безопасность. Если еще добавим, что демократия и благосостояние являются одними из самых основных компонентов внутренней безопасности страны, то можно смело утверждать, что членство в Европейском Союзе значительно увеличивает ее внутреннюю безопасность. Этого можно добиться через экономические, правовые и уче-

ные связи, а также через культурный обмен. Быстрое развитие экономики без сомнения уменьшило бы и общественные социальные распри. Аргументы о пользе вступления Литвы в Европейский Союз были предоставлены в статье L. Andrikiénė, A. Stančikas и K. Maniokas, напечатанной в периодической печати (6). Говоря о внутренней безопасности страны, в ней говорится, что членство в Европейском Союзе "... должно уменьшать социальные распри, консолидировать демократию, лучше защищать и от самой страны, которая иногда сама начинает угрожать безопасности граждан, должностные лица были бы вынуждены перенять уважение к человеку и безоговорочно поддержать традиции управления старых европейских демократий". Надо отметить, что наряду с внутренней безопасностью страны, еще есть и внешняя. Она более связана с оборонной силой страны и с возможностью быть членом более эффективного оборонного союза. Это особенно актуально для маленьких стран, таких, как Балтийские страны (7).

Невступление Балтийских стран в Европейский Союз имело бы отрицательное влияние не только на внешнюю, но и на внутреннюю безопасность Балтийских стран. В первую очередь это бы вызвало недовольство жителей проводимыми реформами, а тем самым и эффективностью молодых и неустойчивых принципов демократии, создало бы условия для укрепления позиций сторонников крепкой руки. Эти политические тенденции влияют и на расширение экономических связей стран со странами Европейского союза, вынуждают их вести более националистическую, независимую политику. Все эти факторы имели бы отрицательное влияние не только на сами Балтийские страны и на их безопасность, но и на стабильность не только в Балтийском морском регионе, но и во всей Европе.

Выводы

Членство Европейских государств в Европейском Союзе в первую очередь расширяет их экономические и политические связи со странами ЕС. Во-вторых, широкие экономические и политические связи с Западными странами дают гарантии безопасности. И третье, быстро развивающаяся экономика позволяет государству выделять больше средств на социальные потребности и создание системы охраны края.

Расширение ЕС - это историческая возможность мирно объединить уже десятилетия разрозненную и конфликтующую Европу. Расширение позволит стабильность и безопасность Европейского Союза внедрить в большую группу государств, консолидируя с 1989 года возникавшие политические и экономические изменения в государствах Центральной и Восточной Европы. Увеличивая стабильность и безопасность этих государств, Европейский Союз расширит возможности повысить благосостояние и укрепить мир.

ЛИТЕРАТУРА

1. Charter of Paris for New Europe. - CSCE Documents, 1990
2. Central and Eastern Europe on the Way into European Union/Ed. W. Weidenfeld. - Guresloh: Bertelsmann Foundation Publishers, 1996.
3. Rose R. New Baltic Barometer II: A. Survey. - Glasgow, 1995. - P. 36.
4. Buzan B. People, States and Fear. - Worcester: Harvester Wheatsheaf, 1991. - P. 60.
5. NATO Review. - 1996. - Vol. 44 - No 5. - P. 21.
6. Andrikiénė L., Stančikas A., Maniokas K. Lietuvos [sijungimo į Europos Sąjungą] nauda//Lietuvos aidas. - 1997. - lapkričio 29. - P. 5.
7. Bajarūnas E. Lithuania's security dilemma//Chaillot Paers. - Paris, 1997. - lapkričio 28. - P. 22.