

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

БРЕСТСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра социально-политических и исторических наук

**Стрелец М. В.**

**ФЕДЕРАТИВНАЯ РЕСПУБЛИКА ГЕРМАНИЯ ПОД  
ВЛАСТЬЮ ХРИСТИАНСКО-ЛИБЕРАЛЬНОЙ  
КОАЛИЦИИ: ОСНОВНЫЕ ИТОГИ**

Брест 1998

**Федеративная республика Германия под властью христианско-либеральной коалиции: основные итоги.** М. В. Стрелец, - Брест: Брестский политехнический институт, 1998- 56 с.

В настоящем научном издании подводятся итоги правления христианско-либеральной коалиции, образующей правительство Федеративной Республики Германия, на основе комплексного анализа ее внутренней и внешней политики с 1 октября 1982 года по наши дни. Автор вводит в научный оборот ряд новых документов и материалов. Издание адресуется преподавателям общественных наук, студентам, изучающим следующие курсы "Страноведение", "Политология", "Геополитика "

Рецензенты: кандидат философских наук Левкович А.И., кандидат исторических наук Коршак М. А., доценты Брестского государственного университета

Ответственный редактор: заведующий кафедрой экономической теории Брестского политехнического института, кандидат экономических наук, доцент И.С. Григорчук

## ВВЕДЕНИЕ

Предмет настоящего исследования - подведение итогов правления христианско - либеральной коалиции, образующей правительство Федеративной Республики Германия, на основе комплексного анализа ее внутренней и внешней политики с 1 октября 1982 года по наши дни. Именно в этом состоит научная новизна выносимой на суд читателей публикации.

Автор собирается подводить итоги, не дожидаясь результатов парламентских выборов в ФРГ, намеченных на осень 1998 года. Он считает, что независимо от их исхода можно уже сейчас ссуммировать то, что должно быть занесено данной коалиции в актив и то, что должно составить пассив. Надо иметь в виду, что общественное мнение (а итоги парламентских выборов являются его барометром) не всегда адекватно отражает существующие реалии. Например, весной 1997 года в Великобритании была благоприятная экономическая конъюнктура, правительство консерваторов проводило эффективную экономическую политику. Но несмотря на это тори потерпели сокрушительное поражение на парламентских выборах, проходивших 1 мая 1997 года.

В момент, когда пишутся эти строки, настроения немцев таковы. "Около двух третей жителей ФРГ выступают за смену нынешнего правительства Германии. Как явствует из социологического исследования, проведенного за 8 месяцев до выборов в бундестаг политологическим институтом "Эмнид", 68 процентов респондентов высказываются за изменение состава нынешнего кабинета министров в Бонне, тогда как 25 процентов поддерживают переизбрание всех его членов на новый срок.

Тем не менее 34 проц. немцев желают, чтобы после голосования в сентябре этого года большинство мест в парламенте получили депутаты либеральной и консервативных партий, которые составляют нынешнюю правящую коалицию и смогут сформировать новое правительство. При этом лишь 20 проц. жителей Федеративной республики верят, что главные проблемы в стране под силу будет решить парламентскому союзу социалистов и экологов"<sup>1</sup>.

Если результаты парламентских выборов, намеченных на 27 сентября 1998 года, совпадут с итогами указанного социологического исследования, автор настоящей публикации в ее равно не поменяет свою точку зрения.

---

<sup>1</sup> Советская Белоруссия, 1998, 27 января

## § 1. ИТОГИ ПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛ - ЛИБЕРАЛЬНОЙ КОАЛИЦИИ

Исходным пунктом нашего анализа должно быть обращение к тому наследству, которое оставила после себя социал - либеральная коалиция, правившая страной с 17 октября 1969 года. Ведущей партией этой коалиции являлись социал - демократы, партия свободных демократов выступала в качестве младшего партнера.

Заметим, что до 17 октября 1969 года эти партии уже успели побывать в качестве одной из правительственных. В 1949 - 1956, 1961 - 1966 г.г. в боннский кабинет делегировали своих представителей либералы, а в 1966 - 1969 г.г. - социал - демократы. Правда, и те, и другие довольствовались положением младших партнеров. В качестве же ведущей силы выступал блок ХДС/ХСС. Самолюбие СДШ и СвДП было наиболее уязвлено в 1957 г., когда этот блок одержал абсолютную победу на парламентских выборах и монополично сформировал федеральное правительство.

С 17 октября 1969 года христианские демократы и их баварский союзник впервые стали выступать в качестве оппозиционных партий. Социал - демократы лебютировали в качестве ведущей партии боннского кабинета.

13 лет СДШ была у власти. Что же они вместили для страны?

Вначале отметим то, что можно записать социал - демократам в актив.

Существенно возросла роль Федеративной Республики Германия в экономике и политике западного мира.

Обратимся прежде всего к вышедшей в 1983 году монографии "Федеративная Республика Германия", написанной совместно сотрудниками Института мировой экономики и международных отношений АН СССР и Института мировой политики и экономики Германской Демократической Республики. В данном издании так оценивались итоги правления социал - демократов: "Хотя в 70-е годы мирохозяйственные условия развития экономики ФРГ явно ухудшились, ей удалось до конца 70-х годов сохранить и отчасти расширить свои внешнеэкономические позиции по отношению к своим конкурентам. Так, в 1979 г. ФРГ превзошла США по доле в совокупном экспорте капиталистических стран.

В системе международных финансовых отношений ФРГ заняла прочные позиции. Она располагает крупнейшими валютными резервами в мире, которые на конец 1979 г. превосходили валютные резервы США в 2,9 раза, Японии - в 2,8, Англии - в 2,9 и Франции - в 2,7 раза.

Западногерманская марка после доллара - самая важная капиталистическая валюта (в мировой торговле 52 % оборота осуществляется на долларовой основе, 14 % - на основе валюты ФРГ), играет видную роль как резервная валюта (доллар США - 80 %, марка ФРГ - 11 %). В рамках ЕЭС марка является главной опорой Европейской валютной системы (ЕВС)"<sup>1</sup>.

В актив социал - демократов и их партнеров по правительственной коалиции можно было записать существенное продвижение по пути углубления западноевропейской интеграции. Например, плодотворными оказались совместные усилия Бонна и Парижа на предмет создания европейской валютной змеи.

<sup>1</sup> Федеративная Республика Германии. / Отв ред В Н Шенаев, М. Шмидт (ГДР), Д.Е. Мельников. - М.: Мысль, 1983. С. 14 - 15

Старт социал - либеральной коалиции совпал с интересом Москвы к разрядке. Правда, интерес этот с самого начала был ограниченным.

Внеся по сравнению со своими предшественниками коррективы в понимание места СССР в восточной политике ФРГ, новое правительство продолжило их курс на подчинение данной политики политике воссоединения. Доктрина наведения мостов, концепция "изменения через сближение" претерпели модификацию, которая не изменила их существа. Серия уступок Кремлю, на которые был готов Бонн, предполагала возникновение такой ситуации, при которой федеральное правительство получало большую свободу маневра для осуществления своей стратегической линии.

В области политики безопасности эти уступки затронули некоторые жизненно важные для Федеративной Республики вопросы.

Восточные договоры, заключенные социал - либеральной коалицией, значительно облегчили контакты между людьми по обе стороны железного занавеса, создали более благоприятные возможности для разнообразного сотрудничества ФРГ с СССР, ГДР, ПНР, ЧССР. Несомненно, что у боннских стратегов появилось больше шансов для размягчения системы государственно - монополистического социализма в Восточной Европе, чем во времена Г. Шредера, К. - Г. Кизингера.

Для формирования структуры европейской безопасности важнейшее значение имел зафиксированный в данных договорах принцип отказа от применения силы. Заметим, что до конца 80-х годов ФРГ оставалась единственным государством НАТО, которое пошло на закрепление данного принципа в двусторонних договорах со странами Восточной Европы.

Логическим следствием подписания системы восточных договоров было то, что впервые в своей истории Федеративная Республика стала равноправным участником форумов, которые имели предметом своего обсуждения проблемы глобальной и европейской безопасности.

В 1973 году это государство было принято в Организацию Объединенных Наций.

"Представители ФРГ старались добиться согласия участников Общеευропейского совещания по вопросам безопасности и сотрудничества в Европе на мирное изменение границ в Европе, акцентировали внимание на отдельных аспектах будущих договоренностей, имеющих с точки зрения ФРГ особое значение. Это касалось, в частности, положения о праве наций на самоопределение, которому в Бонне стремились придать общегерманскую направленность, оговорок о том, что Заключительный акт не нарушает германских правовых позиций"<sup>1</sup>.

Западногерманский угол зрения был учтен в Заключительном акте СБСЕ. В этом документе четко, ясно и недвусмысленно говорилось о возможности мирного изменения границ.

В актив социал - либеральной коалиции можно записать и то, что она своевременно уловила переход Кремля на антиразрядочные позиции и в соответствии с этим внесла коррективы в восточную политику ФРГ.

Коалиция СДПГ/СвДП разработала и осуществила военную реформу, впервые обнародованную в начале 1974 года<sup>2</sup>. В результате реализации ключевых положений военной реформы существенно повысились ударная мощь и беспособность бундесвера.

<sup>1</sup> Мельников Д.Е. Внешняя политика ФРГ. / Федеративная Республика Германия. М. 1983. С. 395

<sup>2</sup> Глазунов Н.К. Бундесвер и НАТО. М., 1979. С. 160

Российский военный специалист Н.К. Глазунов выделяет следующие итоги выполнения данной реформы:

- 1) были подвергнуты структурным и качественным изменениям сухопутные войска;
- 2) более совершенной стала их командная структура;
- 3) были достигнуты серьезные успехи в плане стандартизации, унификации и универсализации основных образцов тяжелого оружия и боевой техники;
- 4) значительная часть авиаэскадрилий была переоснащена новой боевой техникой;
- 5) были введены в строй новые корабли, имеющие современное вооружение и оборудование<sup>1</sup>.

По сравнению с периодом правления большой коалиции существенно возрос вклад ФРГ в совокупную оборонительную мощь НАТО.

"Бундесвер, оставаясь самым мощным и многочисленным военным контингентом НАТО, предоставлял 50 % дивизий, подчиненных НАТО, 40 % ракет, 45 % танков, 47 % ракетной артиллерии, 30 % боевых самолетов, 70 % военных судов и 100 % морской авиации в районе Северного моря"<sup>2</sup>.

Ко времени правительственной ответственности СДПГ относится следующий факт, который сообщает в своей научной монографии российский историк В.И. Милокова: "... среди командования НАТО в Центральной Европе четверть всех генералов и штабных офицеров представители бундесвера. Они руководят 22 важнейшими отделами в штаб - квартире НАТО"<sup>3</sup>.

В актив социал - либеральной коалиции можно было записать ее большие усилия по созданию Еврогруппы НАТО. Именно в период правления данной коалиции эта структура обрела реальные очертания.

Федеральный канцлер социал - демократ Гельмут Шмидт первым среди лидеров стран - членов НАТО предсказал европеизацию ядерного риска, ставшую реальностью в связи с развертыванием в СССР ядерных ракет средней дальности СС-20. Бонн сыграл существенную роль в разработке и принятии двойного решения НАТО (декабрь 1979 г.). Один из его соавторов Гельмут Шмидт имел полное право заявить: "Без согласия Федеративной Республики двойное решение Североатлантического альянса в декабре 1979 года никогда не было бы принято. Если бы мы его отклонили, вопрос согласия с ним Голландии, Бельгии и Италии вообще не стал бы предметом дискуссии"<sup>4</sup>.

Бонн приложил немало усилий для того, чтобы стали реальностью Венские переговоры о взаимном сокращении вооруженных сил и вооружений в Центральной Европе. Вместе со своими союзниками по НАТО социал - либеральная коалиция много работала на предмет формирования и развития концепции МБФР.

Вместе с тем в период правительственной ответственности у социал - демократов были и слабые места. Например, оставались на бумаге положения Елисейского договора между ФРГ и Францией, относящиеся к сфере политики безопасности.

<sup>1</sup> Глазунов Н.К. Указ соч. С. 136, 137

<sup>2</sup> Милокова В.И. Отношения СССР - ФРГ и проблемы европейской безопасности. М., Наука, 1983. С. 46

<sup>3</sup> Милокова В.И. Указ соч. С. 47

<sup>4</sup> Цит. по: Стрелец М.В. ФРГ и проблемы ограничения и сокращения вооружений в Европе. (1949 - 1990 г.г.) Брест: издательство С. Лаврова, 1997. С. 231

В начале 80-ых годов стала давать очевидные сбои социальная политика социал-либеральной коалиции.

"Страна жаждала перемен. За десятилетие экономического и социального кризиса ФРГ, совпавшего с падением СДПГ, число занятых в сфере материального производства упало с 10,1 до 8,7 млн. человек; дефицит государственного бюджета составил 70,5 млрд. марок; полная безработица по явно заниженным официальным данным, достигла в 1982 г. 9,1 % (2,23 млн. чел.), число занятых неполный рабочий день превысило 1 млн. чел., сократилось число занятых в сферах государственных служб, тенденция к росту безработицы продолжалась в январе 1983г., и безработица достигла 2,5 млн. чел. (10,2 %); росли цены (на 3,5 % в сравнении с 1981 г.); совокупный национальный продукт уменьшился в 1982 г. на 1,2 %"<sup>1</sup>.

В своей научной монографии, вышедшей в 1989 году, видный российский германист Н.В. Павлов писал:

"К началу 80-ых годов окончательно оформился перелом во взаимоотношениях между предпринимателями и представителями правительства от СДПГ. Политика социальных реформ, в том числе принятый закон о содействии занятости, а также обновление ряда статей законодательства о правах молодежи сопровождалась нарастанием противоречий между военно - промышленным комплексом и госаппаратом, где ключевые посты сохранялись за социал - демократами"<sup>2</sup>.

В середине 1982 года четко обозначилась ставка наиболее влиятельных кругов предпринимательского корпуса на демохристиан. Их устраивала только "незамедлительная и решительная смена курса в области финансовой и экономической политики"<sup>3</sup>. Наиболее приемлемый вариант представлялся следующим. "Летом 1982 года управляющие и владельцы крупных предприятий ФРГ высказались в ходе проведенного опроса за создание федерального коалиционного правительства во главе с ХДС/ХСС. 84 % опрошенных считали необходимым сменить кабинет во главе с канцлером Шмидтом"<sup>4</sup>.

Неблагоприятная для социал - демократов обстановка усугублялась тем обстоятельством, что в них больше не был заинтересован Белый Дом.

"Взятая на вооружение Вашингтоном в начале 80-х годов практика высоких банковских учетных ставок в значительной мере способствовала ухудшению экономического положения ФРГ, а следовательно, и ослаблению позиций социал-либеральной коалиции. Эта политика привела к свертыванию инвестиционной деятельности в ФРГ, многочисленным банкротствам, скачкообразному росту безработицы с 1,1 млн. в мае 1981 года до 1,9 млн. человек к концу того же года"<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Елисеев М.Г. Между конфронтацией и разрядкой. СвДП в партийной системе ФРГ: проблемы "восточной" политики. - Мн.: Университетское, 1989. С. 291

<sup>2</sup> Павлов Н.В. Внешняя политика ФРГ: концепции и реалии 80-х годов. - М.: Международные отношения, 1989. С. 21

<sup>3</sup> *Die Welt*, 1982 8. September,

<sup>4</sup> Павлов Н.В. Внешняя политика ФРГ: концепции и реалии 80-х годов. - М.: Международные отношения, 1982. С. 21

<sup>5</sup> Павлов Н.В. Внешняя политика ФРГ: концепции и реалии 80-х годов. - М.: Международные отношения, 1982. С. 24

Первая по всем параметрам партия внешней правительственной коалиции в ФРГ - Христианско - демократический союз (ХДС). Для понимания предыстории ХДС важно обратиться к мнению видного российского германиста С.Л. Сокольского.

В своей научной монографии, вышедшей в 1983 году, он писал: "Церковь традиционно обладала в Германии весьма сильными позициями, принимала активное участие в политической жизни и, что особенно важно, располагала - прежде всего в виде католического социального учения - тщательно разработанной социальной доктриной, которая, резко критикуя отдельные недостатки капитализма, всегда стояла на страже частнособственнических общественных отношений.

После крушения "третьего рейха" церковь оказалась единственным институтом, почти полностью сохранившим свою организацию и кадры. Это позволило ей быстро возродить широкую сеть конфессиональных объединений, подготовив тем самым массовую базу для христианской партии"<sup>1</sup>.

Немецкий ученый В. Хазеллоф справедливо отмечает: "После краха национал - социализма в Германии оставалась живой лишь одна сила и одна идея - церковные организации и христианство"<sup>2</sup>.

"В период до 1949 г. внутри ХДС были сильны позиции христианско - либерального крыла"<sup>3</sup>.

Сразу после возникновения Федеративной Республики Германия прозвучала следующая установка Конрада Аденауэра: "Мы (ХДС - М.С.) должны прийти к власти. И мы должны оставаться у власти как минимум восемь лет. Тогда мы выведем Германию на путь, по которому она сможет идти дальше"<sup>4</sup>.

Это были поистине пророческие слова. Прошло как раз восемь лет. 1957 год. Очередные парламентские выборы в ФРГ. Блок ХДС/ХСС добивается абсолютного успеха. За него проголосовало 50,2 % бундесбюргеров, участвовавших в голосовании, что дало демокристам монопольное право на формирование федерального правительства. Избиратели проголосовали за германское экономическое чудо, сотворенное под мудрым руководством блока ХДС/ХСС, за создание прочных демократических основ, за формирование правового государства, за успехи в области внешней политики и политики безопасности (упразднение оккупационного статуса, подписание Парижских соглашений, вступление в НАТО, начало формирования бундесвера, вступление в Европейские Сообщества, установление дипломатических отношений с СССР и т.д.). Список достижений ХДС/ХСС можно было продолжить. Немало важных дел этот блок мог записать себе в актив и в последующие легислатуры (принятие НАТО концепции передовой обороны, членство в группе ядерного планирования (ГЯП) НАТО, завершение формирования бундесвера, инициативы в области военной разрядки в Европе, подвижки на предмет восточной политики,

<sup>1</sup> Сокольский С.Л. Христианско - демократический союз ФРГ: социология и политика М., "Наука", 1983. С. 6

<sup>2</sup> Haseloff W. *Die politischen Parteien in der Bundesrepublik Deutschland. Frankfurt a. M. u. a., 1968. S. 42*

<sup>3</sup> Диманис М. Политические партии ФРГ и государство (Концептуальные подходы). // Мировая экономика и международные отношения, 1997, № 12. С. 122

<sup>4</sup> Stulz P., Thomas S. *Die Entstehung und Entwicklung der CDU in Westdeutschland 1945 - 1949. - In: Zeitschrift für Geschichtswissenschaft, 1959, № 1, S. 103*



продвижение в области западноевропейской интеграции, подписание Елисейского Договора и т.д.).

Крупный российский германист Л.Г. Истягин в 1973 году писал: "В истории Германии не было ни одной партии, если не считать нацистской (НСДАП) в 1933 - 1945 г.г., которая обладала бы таким средоточием власти и оказывала бы такое глубокое и длительное воздействие на развитие общества, как ХДС/ХСС в 1949 - 1969 г.г."<sup>1</sup>. Сейчас бы этот автор упомянул и о тринадцатилетнем нахождении у власти социал - демократов, и о том, что демохристиане на протяжении свыше полутора десятков лет вновь у политического руля.

Партия ХДС очень продуктивно использовала тот период, когда правительственную ответственность несли социал - демократы.

За время пребывания демохристиан и их баварского союзника в оппозиции резко возросло число бундесбюргеров, оформивших свое членство в этих партиях.

Обратим внимание на следующую таблицу<sup>2</sup>:

	1968 год	1980 год
ХДС	258541 член	692843 члена
ХСС	73618 членов	171189 членов

Одним из самых значительных событий в истории ХДС в период пребывания в оппозиции явилось утверждение съездом данной партии, проходившим с 23 по 25 октября 1978 г. в Людвигсхафене, Программы принципов.

Известно, что исходным пунктом любой партийной программы являются "основные ценности" и их трактовка. Если же взять "основные ценности" вне трактовки, то получится, что ХДС, СвДП, СДПГ - партии - близнецы. Дело в том, что и для демохристиан, и для либералов, и для социал - демократов "основные ценности" - это "свобода", "солидарность", "справедливость".

Стержневая установка ХДС такова: "Человек свободен". При этом в Программе принципов четко прослеживается мысль о том, что основой свободы конкретного человека является его реальная собственность. В пункте шестнадцатом читаем: "... личная собственность расширяет сферу свободы индивида ...". В то время, когда принималась Программа принципов, среднестатистический бундесбюргер был реальным собственником, а коммунистическая номенклатура отчуждала собственность у среднестатистического восточного немца. Это означало, что свобода провозглашалась в качестве основной ценности в стране, где она существовала реально.

Реально существовала в ФРГ и такая "основная ценность", как "солидарность". В Федеративной Республике существовали различные социальные слои, интересы которых были не идентичны. Между ними имел место существенный разрыв по такому показателю, как уровень доходов. Составными частями бундесбюргеров были предприниматели, работополучатели, лица свободных профессий и т.д. Конечно, отношения между различными социальными слоями не были свободны от проблем. Но в общем и целом момент согласия превалировал. Видный деятель ХДС,

<sup>1</sup> Истягин Л.Г. Партийно - политический механизм // Федеративная Республика Германия. Отв. ред. В.Н. Шенаев. М., Мысль, 1973. С. 374

<sup>2</sup> *Deutsches Monatsblatt*, 1974, № 79; *Deutschland - Uniondienst*, 17.XI.1980. *Mintzel Alf. Geschichte. Opladen*, 1977, S. 131; *Die Welt*, 29.X.1980.

федеральный министр труда и социальных дел Норберт Блюм справедливо отмечает: "Плодом нашего социального государства явилось ... партнерство между наемными работниками и работодателями. Это было единственно возможным и успешным ответом на лозунги о классовой борьбе, разлававшиеся как слева, так и справа. Это обеспечило нам в Федеративной Республике социальный мир, какого нет ни в одном другом современном промышленном государстве"<sup>1</sup>.

Для ситуации в ФРГ подходил следующий пункт Программы принципов: "Заповедь солидарности претворится лишь тогда, когда она действует и между неравными по силе и между противниками по интересам". Разумеется, авторы анализируемого документа имели в виду не абсолютную, а относительную солидарность.

Кстати, прилагательные "абсолютный", "относительный" надо иметь в виду и при обращении к такой основной ценности, как "справедливость". Вряд ли есть смысл оспаривать следующий тезис Программы принципов: "Абсолютная справедливость недостижима" (как недостижимы абсолютная свобода, абсолютная солидарность. - М.С.). Вместе с тем в условиях Федеративной Республики постоянно имела место "справедливость шансов", за которую выступили демохристиане в своем программном документе. Типичный пример "справедливости шансов" - судьба самого Норберта Блюма. В начале своего трудового пути он работал слесарем - инструментальщиком, строительным рабочим, водителем грузовика, официантом<sup>2</sup>.

Второй типичной иллюстрацией "справедливости шансов" является биография федерального канцлера Гельмута Коля. "Родители, глубоко верующие католики, жили скромно, стараясь сэкономить, где только могли. Канцлер вспоминает, что мать предпочитала ходить на рынок под закрытие, когда цены несколько снижались, а отец, служивший в городском финансовом управлении, позволял себе пиво лишь по выходным и только дома - так было дешевле. Сам будущий канцлер не брезговал никакой работой. Поначалу выращивал кроликов, летом вставал в четыре утра, чтобы наловить раков и успеть продать их к началу уроков. В студенческие годы подрабатывал на стройке, был шофером, заправщиком автомашин"<sup>3</sup>.

Продуктивной была постановка ХДС "нового социального вопроса". В пункте 110 программы принципов читаем: "К конфликту между капиталом и трудом прибавились конфликты между организованными и неорганизованными интересами, самостоятельным населением и стоящим вне профессиональной жизни, между большинством и меньшинством". Как видим, демохристиане четко, ясно и недвусмысленно излагают свое понимание данного вопроса.

Инициатором постановки данного вопроса явился крупный деятель ХДС Х. Гайслер. Поэтому есть смысл обратиться к его суждениям. Х. Гайслер писал: "Ни один гражданин не является бедным лишь по той причине, что он рабочий; он беден потому, например, что он рабочий и имеет детей, или состарился, или попал в категорию низкооплачиваемых работников. В этом и заключается новый социальный вопрос"<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Интервью с Норбертом Блюмом. // *Deutschland*. Политика, культура, экономика и наука, 1996, № 5, октябрь. С. 8

<sup>2</sup> Интервью с Норбертом Блюмом ... С. 11

<sup>3</sup> Александрович В., Бараник В. Гельмут Коль: 14 лет у власти. // *Белорусский рынок*, 1996, № 41, октябрь. С.22

<sup>4</sup> *Rheinischer Merkur*, 1976, 15. Oktober

В Программе принципов были четко обозначены объекты для проведения новой социальной политики: 1) инвалиды (п. 102), 2) престарелые (п. 103), 3) изгнанные и переселенцы (п. 104), 4) иностранные рабочие вместе со своими семьями (п. 105).

В рамках системы социального рыночного хозяйства были гарантированы высокие доходы работников. Они были объединены в мощные ассоциации - профсоюзы. Поэтому еще в 1975 году демохристиане справедливо заявляли: "Сильными в нашем обществе являются ныне уже не одни собственники капитала, а собственники капитала и работники вместе. Собственники капитала и работники организованы сегодня в мощных ассоциациях. Неорганизованным, пожилым людям, матерям с детьми или нетрудоспособным лицам, как правило, нечего противопоставить организованным ассоциациям. Здесь встает новый социальный вопрос. До сих пор подчеркивание конфликта между трудом и капиталом часто лишь заслоняло проблемы действительно слабых и нуждающихся ..."<sup>1</sup>.

Прошло два десятка лет после принятия Программы принципов. Ряды объектов новой социальной политики расширились, причем особенно резко после объединения Германии и в связи с массовой иммиграцией 90-ых годов.

Известно, что на Мангеймском съезде СДПГ 14 ноября 1975 года была принята "Экономико - политическая ориентация на 1975 - 1985 г.г."<sup>2</sup>. Там нет упоминания о новом социальном вопросе. И это несмотря на то, что Х. Гайслер впервые заявил о его существовании в 1974 году. Как видим, поставив данный вопрос, демохристиане предприняли выигрышный в стратегическом плане ход.

Ныне "в ХДС преобладает либерально - консервативное направление"<sup>3</sup>.

Важно обратить внимание на специфику трактовки понятия "демократия" демохристианскими идеологами, "ХДС/ХСС, СДПГ и СвДП являются убежденными сторонниками демократии в рамках парламентско - представительной системы. Однако ХДС, следуя консервативным традициям, определяет демократию как чисто политический строй. Категорические возражения христианских демократов против расширительного толкования этого понятия напрямую связаны со стремлением не допустить чрезмерно глубоких преобразований, которые могли бы поставить под вопрос общественный статус - кво"<sup>4</sup>. В отличие от ХДС СДПГ и СвДП трактуют понятие "демократия более широко".

Из всех слоев населения с идеологией демохристиан и их баварского союзника больше всего стыкуются интересы предпринимательского корпуса.

Разумеется, и сейчас и ХДС, и ХСС ставят во главу угла христианские ценности. Надо иметь в виду, что эти ценности имеют отношение ко всему немецкому народу. Поэтому представляется не совсем правильным утверждать, что ХДС и ХСС - это партии исключительно предпринимателей. В немецком обществе никто не может сравниться с данными партиями в пропаганде национальной идеи, государственной идеи, идеи прочной семьи, идеи порядка, идеи стабильности. Общий знаменатель указанных идей - консерватизм. Ни одну из них невозможно исключить из системы общенемецких, адресованных всем немцам идей.

Известно, что Христианско - демократический союз (ХДС) действует во всех шестнадцати землях, то есть на общегерманском уровне. Христианско - социальный

<sup>1</sup> *Parteien - Jahrbuch 1975. S. 156*

<sup>2</sup> См. анализ этого документа в: Орлов Б.С. СДПГ: идейная борьба вокруг программных установок. М., 1980. С. 258 - 267

<sup>3</sup> Диманис. М., Указ. соч. С. 122

<sup>4</sup> Диманис. М., Указ. соч. С. 125

союз ограничивается исключительно рамками Баварии. В 1947 году начало отсчет своего существования "рабочее объединение" этих партий. С 1949 года по наши дни существует партийно - парламентский блок ХДС/ХСС. Были и трения, и даже угрозы распада блока. Одно время ХСС пытался выйти за рамки Баварии, что вызвало резко отрицательную реакцию со стороны ХДС. Но в общем и целом преобладающим между ними оставалось согласие.

"В социальном отношении ХСС вначале выступал как блок примерно уравновешивавших друг друга группировок ("крыльев") - представителей аграриев ("консерваторы") во главе с А. ХУНДХАММЕРОМ и либералов ... . В рамках блока соотношение сил постепенно менялось в пользу "либералов", которые по существу одержали верх уже к началу 60-х годов ... . Освободившись от части партикулярнистского балласта, руководящая группировка во главе с Ф.Й. Штраусом резко расширила диапазон воздействия на политику ХДС, на общегосударственное развитие, на внешне - и внутривнутриполитический курс Бонна"<sup>1</sup>.

Реальный вес ХСС в политической жизни ФРГ в исторической ретроспективе представляется таким. На первых в истории страны парламентских выборах 1949 года за партию голосовало 5,8 % бундесбюргеров. Следующие выборы (1953 год) принесли значительно более высокий результат - 8,6 %. Партия получила рекордное количество голосов избирателей на выборах 1957 г. - 10,5 %. Самый худший для партии итог после 1949 г. имел место на выборах 1994 г. (7,3 %).

Разумеется, ХСС пользуется самым большим влиянием в Баварии. Их всех земель Бавария занимает первое место по площади (70553 кв. км) и второе место по населению (10,9 млн. человек). Для сравнения назовем следующие цифры: площадь ФРГ 357 тыс. кв. км, население свыше 80 млн. человек. Естественно, положение дел в Баварии существенно влияет и на общегосударственную ситуацию.

Фактически ХСС играет первую скрипку в баварской политике с 1958 года. С 1958 по 1970 г.г. эта партия была ведущей в правившей в данной федеральной земле коалиции. С 1970 года по наши дни речь о коалиции не идет, ибо ХСС правит Баварией монополично и, что важно отметить, весьма успешно.

Не менее успешно справлялись с возложенными на них задачами и делегированные ХСС в федеральное правительство министры. До сих пор в Федеративной Республике по достоинству оценивают вклад экс - министра обороны Ф.Й. Штрауса в становление бундесвера. Он же неплохо себя зарекомендовал на посту министра финансов (1966 - 1969 г.г.). Этот политик мечтал возглавить внешнеполитическое ведомство. Его мечта не сбылась. Но если бы она осуществилась, то Ф.Й. Штраус был бы федеральным министром иностранных дел не худшим, чем такая яркая величина, как Ганс - Дитрих Геншер. К этому следует добавить, что данный политик на протяжении многих лет являлся премьер - министром Баварии. При нем эта федеральная земля добилась успехов во многих областях.

В 1976 г. была принята основная программа ХСС.

В 1983 г. крупный российский германист Л.Г. Истягин писал: "В конце 60-х годов программы ХДС и ХСС лишь незначительно отличались друг от друга. С тех пор ХСС эволюционировал в сторону более четко выраженного правого профиля, в то

<sup>1</sup> Истягин Л.Г. Партийно - политический механизм. // Федеративная Республика Германия. Отв. ред. В.Н. Шенаев. М., "Мысль", 1973. С. 384 - 385

время как в ХДС преобладала тенденция к умеренному консерватизму и реформизму в сочетании с некоторым ослаблением внутренней сплоченности"<sup>1</sup>.

И в настоящее время "у ХСС консервативная направленность более сильно выражена"<sup>2</sup>.

Представляя партию свободных демократов (СвДП), следует прежде всего сделать небольшой экскурс в историю. Идеи либерализма имеют глубокие корни в немецкой истории. Это течение было хорошо известно и до Бисмарка, и во времена Бисмарка, и после Бисмарка. Историки, обращающиеся к периоду Веймарской республики, упоминают о Немецкой демократической партии (НДП) и Немецкой народной партии (ННП). История данных партий - это один из этапов в истории немецкого либерализма. Заметим, что речь идет, о весьма своеобразном этапе, ибо с 1933 по 1945 годы на немецкой земле официально не существовало ни одной либеральной партии. Объективности ради надо отметить, что и НДП, и ННП несут свою долю ответственности за приход Гитлера к власти. Вместе с тем немецкие либералы, действовавшие до 1933 года, могли записать себе в актив и идеи правового государства, и гибкие варианты решения ряда проблем, стоящих перед страной.

Сразу после разгрома "третьего рейха" и в советской, и в западных зонах оккупации стали раздаваться голоса в пользу создания общегерманской либеральной партии. Первыми сумели консолидироваться либералы советской зоны. Июль 1945 года был отмечен появлением "Учредительного манифеста" Либерально - демократической партии Германии (ЛДПГ). Известно, что само название партии нередко не совпадает с сущностью ее идеологии и политики. Например, Либерально - демократическая партия Японии (ЛДП) представляет консервативный лагерь в политическом спектре этой страны. Либерально - демократическая партия России (ЛДПР) не имеет абсолютно ничего общего с партиями демократической направленности, стоит на крайне реакционных позициях. В этой связи важно отметить, что "Учредительный манифест" свидетельствовал о том, что название ЛДПГ совпадало с сущностью ее программных установок. Однако эти установки не могли быть реализованы в условиях советской зоны оккупации. Советская военная администрация в Германии (СВАГ) поставила деятельность ЛДПГ в весьма жесткие рамки. СВАГ удовлетворял только такой вариант: ЛДПГ - "голая марионетка СЕПГ"<sup>3</sup>. Идеология СЕПГ не имела ничего общего ни с либерализмом, ни с демократией, ни с поиском отвечающей интересам немцев модели социально - экономического развития.

В совсем иных условиях действовал ряд бывших членов НДП и ННП, оказавшихся в западных зонах оккупации. В отличие от СВАГ американские, английские, французские оккупационные власти не ставили в весьма жесткие рамки их деятельность по созданию общегерманской либеральной партии.

Между либералами Запада и Востока Германии велись переговоры, имевшие своей конечной целью возникновение Демократической партии Германии (ДПГ). Однако эта партия так и не возникла.

11 и 12 декабря 1948 года в Хеппенхайме состоялся объединительный съезд либеральных организаций американской, английской и французской зон оккупации.

<sup>1</sup> Истягин Л.Г. Партийно - политическая система. // Федеративная Республика Германия. Отв. ред. В.Н. Шенаев, М., Шмидт (ГДР), Д.Е. Мельников. - М. "Мысль", 1983. С. 341

<sup>2</sup> Диманис М., Указ. соч. С. 122

<sup>3</sup> Gutscher J.M. Die Entwicklung der FDP von ihren Anfangem bis 1961. Meisenheim am Glan, 1967. S. 31

Главный итог съезда - возникновение Свободной демократической партии (СвДП). Ее первым председателем стал Т. Хейс.

"В социальном плане партия приняла ориентацию на предпринимателей - традиционную опору либерализма в Германии (как и во многих других ... странах), представителей свободных профессий - журналистов, адвокатов, профессоров и преподавателей, часто чиновничества. С другой стороны, в состав СвДП или в число ее сторонников с самого начала вошли представители ряда монополий, отрицательно относившиеся не только к "социализации", но и ко всякому государственному регулированию экономики.

Итогом явилась чрезвычайная пестрота политического спектра партии ..."<sup>1</sup>.

Важное значение в истории партии имело принятие ее первой программы (1957 год). В программе центральное место занимали "свобода человека", "достоинство человека". В данном документе справедливо утверждалось, что это достижимо при условии "отклонения марксизма и социалистических экспериментов". "В вопросах экономики, государства, социальной политики и культуры программа тесно примыкала к установкам христианских партий"<sup>2</sup>.

Выигрышной в стратегическом плане была постановка вопроса об "общегерманском сознании", без которого была невозможна "подготовка воссоединения".

Членство в НАТО оценивалось как сердцевина политики безопасности ФРГ. В программном документе подчеркивалось, что бундесбюргеры должны ориентироваться на "солдатскую традицию".

Красной нитью через весь внешнеполитический раздел проходило стремление к воссоединению Германии. Важное идеологическое и политическое значение имел тезис о том, что в воссоединенной Германии будет существовать "свободный строй".

Четко и ясно выступая за "единство Европы", либералы органически связывали его с уважением "стремления людей по ту сторону железного занавеса к свободе и к самоопределению"<sup>3</sup>.

"В СвДП с середины 60-х до середины 70-х годов доминировали представители социал - либерального направления"<sup>4</sup>. Типичными для этого направления явилась "Программа либералов в области общественной политики", одобренная XXII съездом СвДП, проходившим во Фрайбурге в конце октября 1971 года. Эта программа известна в литературе как Фрайбургские тезисы<sup>5</sup>.

В данном документе впервые в истории программных установок СвДП был употреблен сам термин "социальный либерализм". Партия справедливо причисляет себя к "носителям и наследникам" демократических революций конца XVIII столетия. Она вполне обоснованно включает в свой арсенал "позднейшие движения реформ в государстве".

<sup>1</sup> Истягин Л.Г. Партийно - политический механизм. // Федеративная Республика Германия. Отв. ред. В.Н. Шенаев. М., "Мысль", 1973. С. 394 - 395

<sup>2</sup> Елиссев М.Г. Указ. соч. С. 95

<sup>3</sup> См. подробнее: *Flechtheim O.K. (Hrsg.) Dokumente zur parteipolitischen Entwicklung in Deutschland seit 1945. Bd. 1 - 9. Berlin (West), 1962 - 1972.*

<sup>4</sup> Диманис М. Политические партии ФРГ и государство. (Концептуальные подходы). // *Мировая экономика и международные отношения*, 1997, № 12. С. 122

<sup>5</sup> Цитаты из настоящего документа даются по: *Kauck H. Zur Geschichte und Programmatik der Freien Demokratischen Partei. Grundriß und Materialien. Meisenheim am Glan, 1976 (1 Aufl.) S. 118 - 152*

Авторы анализируемого документа справедливо считают свободу системным понятием. Во Фрайбургских тезисах выделяются следующие элементы данной системы: 1) "свобода автономного индивидуума"; 2) "свобода каждого автономного и социального индивидуума" Важно обратить внимание на трактовку второго элемента в "Программе либералов в области общественной политики": этот индивидуум имеет "социальные шансы в каждодневной действительности общества". Реалии ФРГ свидетельствуют об обоснованности такой трактовки.

Во Фрайбургских тезисах была четко и ясно сформулирована высшая цель либеральной общественной политики: "сохранение и развитие индивидуальности личного существования и плюрализма человеческой совокупности".

Стремясь перетянуть на свою сторону электорат СДПГ, СвДП выступила против "сосредоточения экономической власти", против "аккумуляции денег и собственности и концентрации собственности на средства производства в одних руках". "Реформирование капитализма", предлагаемое СвДП, имело целью "превратить рабочего и предпринимателя в партнеров, установить классовый мир, достичь внутренней в ФРГ конвергенции"<sup>1</sup>.

Принятием Фрайбургских тезисов обновление программных установок партии не было исчерпано. "Пакет принципов и программ включал образование, экономику, проблему женского равноправия (съезд во Фрайбурге 1972 г.), средства массовой информации (Висбаден, 1973 г.), церковь и государство, профессиональное обучение (Гамбург, 1974 г.). Все это вошло в предвыборную программу 1976 г., принятую во Фрайбурге. Пакет был дополнен программой СвДП в области здравоохранения 1976 г., "Кильскими тезисами" 1977 г., касавшимися в основном экономики и социальной политики, а также решением съезда в Киле 1977 г. по энергетической политике"<sup>2</sup>. СвДП "декларировала свои подходы к вопросам коммунальной политики, к отношениям со странами "третьего мира", в принятых программной комиссией партии в 1978 г. "Либеральных концепциях"<sup>3</sup>. В 1979 г. прозвучала еще одна установка: "ФРГ должна стать не "государством профсоюзов", не "государством предпринимателей", а "государством всех граждан"<sup>4</sup>.

Ныне в СвДП явный приоритет за сторонниками экономико - либеральной ориентации.

"ХДС, ХСС, СвДП ... привержены идее правового государства, обеспечивающего свободу отдельного человека и защиту неприкосновенности его личности. Вместе с тем они обнаруживают различное понимание задач правового государства. ХДС склонен отдавать приоритет задаче обеспечения внутренней безопасности. Его предложения в этой области нацелены на расширение полномочий правоохранительных органов для усиления борьбы с растущей преступностью, что на практике может обернуться некоторым ущемлением прав и свобод личности. СвДП постоянно критикует христианских демократов за этот уклон. В отличие от них она делает упор на задачу обеспечения индивидуальной свободы с помощью правового инструментария"<sup>5</sup>.

Первые для СвДП парламентские выборы (1949 г.) были довольно удачными. За партию проголосовало 11 % бундесбюргеров. Пик популярности либералов пришелся

<sup>1</sup> Елисеев М.Г. Указ. соч. С. 251

<sup>2</sup> Елисеев М.Г. Указ. соч. С. 258

<sup>3</sup> Там же

<sup>4</sup> Елисеев М.Г. Указ. соч. С. 259

<sup>5</sup> Диманис М. Указ. соч. С. 124 - 125

на 1961 год, когда за них проголосовало 12,8 % избирателей. Самый низкий процент (5,8 %) был получен СвДП на выборах в бундестаг 1969 года.

А сейчас обратимся к современной социальной базе ХДС, ХСС, СвДП.

Процент лиц свободных профессий и предпринимателей в ХДС в 1994 году составлял - 21,5 %, в ХСС в 1990 году - 34,8 %, в СвДП в 1986 году - 19 %. Доля рабочих в членском корпусе этих партий была такова: в ХДС в 1994 г. - 10,8 %, в ХСС в 1990 г. - 18,3 %, в СвДП в 1986 г. - 5 %. Процент чиновников в данных партиях составлял приблизительно 30 - 40 %<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Siehe: K. Beyme von. *Das politische System der Bundesrepublik nach der Vereinigung*. München, Zurich, 1993, S/ 138; G. Obsog, H. - J. Ziese. *Die politischen Parteien in Deutschland*. München, 1995, S/ 107, 125, 174



### § 3. ВНУТРЕННЯЯ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ФЕДЕРАЛЬНОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА В 1982 - 1990 Г.Г.: ОСНОВНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ, ТЕНДЕНЦИИ, ПРОБЛЕМЫ.

Внутренняя политика христианско - либеральной коалиции в 1982 - 1990 г.г. была направлена на дальнейшее совершенствование системы социального рыночного хозяйства. Выросли доходы среднестатистического бундесбюргера, укрепилась его вера в завтрашний день.

Заметно усилилось отставание ГДР от ФРГ по важнейшим социально - экономическим показателям. В конце 1989 года "скрытой безработицей в ГДР были охвачены 1,39 млн. человек или 15,6 % всего занятого населения", чистая задолженность Государственного банка ГДР - М.С./ западным странам равнялась 18,5 млрд. долларов<sup>1</sup>. Эти цифры никак не были сопоставимы с благополучной ФРГ. Кроме того, трое восточных немцев за одно и то же время выполняли такой же объем работы, как один западный.

Определенные успехи имелись и в области женской политики федерального правительства.

С начала восьмидесятых годов сформировалась такая тенденция: численно девочки стали преобладать на тех ступенях школьного образования, которое дает возможность получить более высокое по уровню свидетельство об окончании средней школы. В 1992 г. доля девочек в гимназиях составляла 54 %. Положение девушек и женщин улучшилось и в сфере профессионально - технического образования. С каждым годом все больше девушек обучаются какой - либо профессии, их доля среди этой категории молодежи составляет сейчас 41 %<sup>2</sup>.

Вместе с тем в области внутренней политики имелись и серьезные недоработки и упущения. Речь идет прежде всего о нерешенности многих экологических проблем. Именно это обстоятельство позволило партии "Зеленых" дважды (в 1983 и 1987 г.г.) попасть в бундестаг.

Федеральное правительство много сделало в направлении углубления западноевропейской интеграции, продолжало новую восточную политику социал - либеральной коалиции.

Серьезные достижения имелись и на атлантическом направлении.

В своей научной монографии выпедшей в 1989 году, видный российский германист Н.В. Павлов писал:

"Изменения, происшедшие в середине 80-х годов в руководящих органах НАТО в пользу ФРГ, свидетельствуют о том, что западногерманские правящие правоконсервативные силы значительно расширили свободу маневра в рамках военно - политической организации ведущих капиталистических государств, получили доступ и право голоса в вопросах не только планирования и определения стратегии блока, но и даже применения ядерного оружия"<sup>3</sup>.

Федеральное правительство осталось до конца верным двойному решению НАТО, выполнило свои обязательства по той части данного решения, которая касалась

<sup>1</sup> Хроника германского единства. // *Deutschland*. Политика, культура, экономика и наука, 1995, № 4, август. С. 20

<sup>2</sup> Шайян Жанет. Положение женщин в Германии: цифры и факты. // *Deutschland*. Политика, культура, экономика и наука, 1995, № 5, ноябрь. С. 15

<sup>3</sup> Павлов Н.В. Внешняя политика ФРГ: концепции и реалии 80-х годов. - М.: Международные отношения, 1989. С. 85

размещения ракет "Першинг-2" и "Томагавк" на территории ФРГ. Бонн внес существенный вклад в разработку Договоров по РСМД и ОВСЕ.

Самый большой, поистине выдающийся успех был достигнут христианско - либеральной коалицией в области германской политики.

Сначала она проводила политику "малых шагов". Бонн предложил Восточному Берлину формулу: непрерывное расширение и углубление гуманитарных связей в обмен на оказание экономической поддержки. Для этой формулы существовала определенная почва. Известно, что благодаря новой восточной политике социал - либеральной коалиции, правившей в 1969 - 1982 г.г. в ФРГ, гуманитарные контакты стали неотъемлемым элементом германо - германских отношений.

Анализируемая формула была поддержана тогдашним руководством ГДР. Последнее еще до горбачевского нового политического мышления совершило концептуальный прорыв в своих внешнеполитических воззрениях, оставаясь в то же время приверженцем неосталинистской модели социализма.

Та система ценностей, которая была доминантой западногерманской действительности, как магнит притягивала все нарастающее количество восточных немцев В ГДР вызревало оппозиционное движение.

В 1985 г. к власти в бывшем СССР пришел М.С. Горбачев. С этим лидером был связан кардинальный поворот во внешней политике Кремля. Москва стала уважать свободу выбора стран так называемого социалистического содружества, перестала вмешиваться в их внутренние дела.

Христианско - либеральная коалиция своевременно оценила М.С. Горбачева. Большая личная заслуга в этом принадлежит федеральному канцлеру Гельмуту Колу и вице - канцлеру, федеральному министру иностранных дел Г. - Д. Геншеру.

"В середине 1989 года для германской внешней политики сложилась уникально благоприятная обстановка: обе великие державы - США и Советский Союз - заявили, что рассматривают Германию в качестве важнейшего партнера в Европе"<sup>1</sup>.

В 1988 - 1989 г.г. усилилось массовое бегство населения страны на Запад. Приведем только некоторые факты из хроники 1989 года:

"19 августа . 661 житель ГДР бежит через Венгрию в Австрию.

11 сентября. Венгрия открывает границу с Австрией. За три дня туда выезжает 15000 жителей ГДР.

30 сентября. 6000 граждан ГДР, нашедших прибежище в парке западногерманского посольства в Праге, получают разрешение выезд"<sup>2</sup>.

С января по ноябрь 1989 года ГДР покинули 317000 человек, причем большинство из них в возрасте до 40 лет. Логический результат такого развития - октябрьская революция 1989 года.

В это время на решительный перелом в германском вопросе объективно работал не только кризис в ГДР, то есть внутренний фактор, но и внешний фактор, то есть позиция бывшего СССР, США, Великобритании и Франции. Разумеется, перед христианско - либеральной коалицией стояла непростая задача: максимально использовать эти факторы для достижения стратегической цели-воссоединения Германии.

<sup>1</sup> Ганс - Дитрих Геншер: германская внешняя политика (1949 - 1995). // *Deutschland*. Политика, культура, экономика и наука, 1995, № 2, апрель. С. 30 - 33

<sup>2</sup> Хроника германского единства (1989 - 1995). // *Deutschland*. Политика, культура, экономика и наука, 1995, № 4, август. С. 20

Кремль нормально воспринял массовое бегство восточных немцев на Запад, с пониманием отнесся к открытию венгерско - австрийской границы.

Москва дал свободу рук ГДР, и 18 октября 1989 года в этой стране вместо Э. Хонеккера на капитанский мостик поднимается Эгон Кренц.

Проявляя политическую дальновидность, Г. Коль и его команда готовятся к дальнейшим изменениям по ту сторону германо - германской границы.

"4/5 ноября 1989 года в Восточном Берлине проходит крупнейшая демонстрация за всю историю ГДР"<sup>1</sup>. Демонстранты требовали от нового руководства совершить кардинальные повороты в проводимом курсе.

Важно отметить, что в условиях давления массового базиса на команду Э. Кренца Кремль вел себя вполне цивилизованно.

Блестящей иллюстрацией нового политического мышления вышедшего СССР явилась реакция Москвы на крушение Берлинской стены. Предлагаем вниманию читателей выдержку из интервью М.С. Горбачева журналу "Deutschland. Политика, культура, экономика и наука":

"Вопрос: "Что же происходило в Кремле ночью 9-го ноября 1989 г., в ночь, когда пала Берлинская стена?"

Горбачев: Ночью в Кремле никого, кроме дежурных, не было. Я закончил работу в десять часов, уехал на подмосковную дачу и лег спать. Утром мне сообщили, что произошло. Но знаете, к тому времени уже было ясно, что процесс пошел. Он уже шел, этот процесс, и ясно, что он мог выходить на разные ситуации. Я, конечно, выяснил, как действовали немецкие друзья в ГДР.

Вопрос: Согласовывали ли Вы в какой-то мере с руководством ГДР, что падение стены произойдет именно в эту ночь?"

Горбачев: Нет. Но я, конечно, спросил: "Как Вы действовали?" Они сочли, что в этом случае надо быть вместе с людьми и не противодействовать. Я сказал тогда: "Вы правильно действуете". Это я сказал. Вот и все. Это было утром десятого ноября"<sup>2</sup>.

Как только исчезла Берлинская стена, наступил этап "больших шагов" в германской политике Бонна.

Вашингтон весьма интенсивно внушал правительству ФРГ мысль о необходимости активных переговоров с М.С. Горбачевым. При этом США заверяли о своей полной поддержке на всем протяжении переговорного процесса.

"Никто не мог знать, - вспоминает крупный германский исследователь К. Кайзер, - как долго еще в лице Горбачева мы будем иметь дело с руководством, готовым вести переговоры с Западом о ликвидации советской гегемонии в Центральной Европе и объединении Германии. Поэтому администрация Буша предприняла все усилия для того, чтобы ускорить переговоры на всех уровнях и заставить союзников поспешить. Открывшееся окно возможностей следовало незамедлительно использовать, пока оно не захлопнулось"<sup>3</sup>.

Ряд серьезных неудобств для Белого Дома создавала позиция тогдашнего премьер - министра Великобритании М. Тэтчер. Заметим, что и ныне экс - премьер считает оправданной свою жесткую линию в данном вопросе в 1989 - 1990 г.г.

<sup>1</sup> Хроника германского единства (1989 - 1995). // *Deutschland*. Политика, культура, экономика и наука, 1995, № 4, август. С. 20

<sup>2</sup> На пути к объединению Германии: М.С. Горбачев. // *Deutschland*. Политика, культура, экономика и наука, 1996, № 5, октябрь. С. 14

<sup>3</sup> *Kaiser Karl. Deutschlands Vereinigung. Die internationalen Aspekte. Mit den wichtigen Dokumenten* Gustav Lubbe Verlag. Bergisch Gladbach. 1997. S. 57

28 ноября 1989 года были обнародованы знаменитые десять пунктов федерального канцлера. Российская исследовательница Е.В. Цедилина справедливо отмечает: "... план Коля, поддержанный как правящими партиями, так оппозицией, был нацелен на формирование как экономического, так и в перспективе и политического союза германских государств, временные рамки которого сознательно не оговаривались"<sup>1</sup>.

После обнародования плана из десяти пунктов госсекретарь Д. Бейкер разъяснил американскую позицию относительно объединения Германии. Она основывалась на четырех принципах.

Во - первых, поддерживалось продвижение к цели самоопределения немцев. При этом оговаривалось, чтобы последствия данного процесса не принесли никакого ущерба.

Во - вторых, Германия должна не только остаться членом НАТО, но и быть составной частью "все более интегрированного Европейского сообщества".

В - третьих, шаги к достижению единства должны осуществляться мирно и постепенно.

В - четвертых, необходимо неукоснительно соблюдать Заключительный акт СБСЕ, особенно в отношении нерушимости границ.

Эти принципы разделял и Буш. М. Тэтчер выступала против того, чтобы Германия была составной частью "все более интегрированного Европейского сообщества"<sup>2</sup>.

План Коля был выдвинут в то время, когда ГДР возглавлял трезвый и прагматичный руководитель Х. Модров. Если федеральный канцлер реанимировал идею германской конфедерации, то его восточногерманский коллега сформулировал идею создания договорного сообщества, что свидетельствовало о близости подходов. Бонн был удовлетворен и тем, что правительство Х. Модрова решило провести первые в истории этой страны свободные выборы в высший орган власти, намеченные на 18 марта 1990 года.

К началу 1990 года активность обоих германских государств в самом главном для них внешнеполитическом вопросе резко возросла, идеи воссоединения доминировали в ГДР на уровне массового общественного сознания. Отсюда вытекала неизбежность серьезных изменений в позиции четырех держав, ответственных за послевоенное урегулирование в Европе.

Революционный прорыв в советской политике по германскому вопросу произошел во время визита федерального канцлера ФРГ Г. Коля в СССР 10 февраля 1990 года. Приведем оценку его итогов, данную Г. Кодем: "Генеральный секретарь Горбачев и я единого мнения, что только немецкому народу предоставлено право решать, хочет ли он жить в едином государстве. Генеральный секретарь Горбачев недвусмысленно пообещал мне, что Советский Союз будет уважать решение немцев жить в одном государстве, самим определить время и путь к единению. Генеральный секретарь и я также согласились, что германский вопрос может быть решен только на основании реалей. Это означает, что он должен быть включен в общеевропейскую

---

<sup>1</sup> Цедилина Е.В. Объединение Германии: история и итоги одной революции. // Перемены в Восточной Европе: международно - политические аспекты. Сборник статей. М., 1991. С. 235

<sup>2</sup> У "железной леди" тяжелая тень. // Комсомольская правда, 1993, 9 ноября 20

архитектуру и общий процесс отношений между Западом и Востоком"<sup>1</sup>. Анализ этого пресс - заявления позволяет сделать следующие выводы.

Впервые после 25 марта 1960 года советский лидер признал существование германского вопроса. Никогда ранее Советский Союз не проводил четкого различия между внутренними и внешними аспектами строительства немецкого единства. СССР впервые признал право ФРГ и ГДР быть центральными участниками процесса решения германского вопроса.

Именно исходя из итогов данных переговоров, в феврале 1990 года министры иностранных дел ФРГ, ГДР, Франции, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии встретились в Оттаве и впервые прочертили внешнеполитический маршрут движения к немецкому единству. "Они согласились, что министры иностранных дел Федеративной Республики Германии и Германской Демократической Республики встретятся с министрами иностранных дел Франции, Соединенного Королевства, Советского Союза и Соединенных Штатов для обсуждения внешних аспектов немецкого единства, включая вопросы безопасности соседних государств"<sup>2</sup>.

Это заявление 6 глав внешнеполитических ведомств - первое после провалившихся в 1956 - 1960 годах конференций документированное соглашение, касающееся "Германии как целого". Речь шла о строительстве немецкого "единства", а роль четырех держав ограничивалась, кроме того "внешними аспектами", то есть, это означало, что оба германских государства самостоятельно могли заниматься внутривнутриполитической организацией своего объединения. Из текста анализируемого документа видно, что был создан переговорный механизм не по формуле "четыре плюс два", а "два плюс четыре". Своеобразие этих переговоров для ГДР состояло в том, что она в первый и последний раз в своей истории участвовала в качестве подлинного суверенного государства в международных переговорах, затрагивающих коренные интересы Восточной Германии, исторические судьбы ее народа.

13 февраля 1990 г. в Бонне прошли переговоры между главами правительств обоих германских государств. Встреча Г. Коль - Г. Модров дала следующий результат: начала свою работу комиссия, уполномоченная разработать государственный договор о создании Экономического, Социального и Валютного союза между ГДР и ФРГ. Этот договор был скреплен подписями канцлера ФРГ и премьер - министра ГДР 18 мая 1990 года. Договор стал реально действовать с 1 июля 1990 года.

Что же дал это договор?

Во - первых, западногерманская марка полностью вытесняла восточногерманскую марку. С 1 июля 1990 года она была единственным платежным средством для восточных немцев. Тем пришлось сделать технически несложную операцию: обменять марки ГДР на марки ФРГ.

Во - вторых, на территории ГДР заработал механизм экономических преобразований, имеющих целью постепенное создание такого положения, при котором станет возможным перенесение на восточногерманскую почву западногерманской модели социального рыночного хозяйства.

В - третьих, в Восточной Германии становилась реальностью система социального страхования по западногерманскому образцу.

На встречах М.С. Горбачева и Г. Коля в Архызе в июле 1990 года советская сторона дала добро на членство объединенной Германии в НАТО. Бывший СССР и ФРГ договорились в Архызе о выводе войск с территории Восточной Германии.

<sup>1</sup> *Süddeutsche Zeitung*, 1990, 19. Februar

<sup>2</sup> *Frankfurter Rundschau*, 1990, 20. Februar

После Архыза начался новый, решающий этап в истории переговоров по формуле "два плюс четыре". 12 сентября 1990 года был подписан Договор об окончательном урегулировании в отношении Германии, что свидетельствовало о финале данных переговоров.

31 августа 1990 года руководители ФРГ и ГДР скрепили своими подписями Договор об установлении единства Германии. Прежде всего процитируем ключевой момент этого договора: "С осуществлением вступления Германской Демократической Республики в Федеративную согласно статье 23 Основного закона 3 октября 1990 года земли Бранденбург, Мекленбург, Передняя Померания, Саксония, Саксония - Анхальт и Тюрингия становятся землями Федеративной Республики Германия". В данном документе называлась и столица объединенной Германии - город Берлин. Разумеется, речь шла о 23 районах, образующих как Западный, так и Восточный Берлин. На основании Договора Берлин приобретал статус одной из германских земель.

Договор об установлении единства Германии явился главной частью системы документов, в которую также входили протокол, многочисленные приложения. Заметим, что протокол и приложения представлялись немаловажными с юридической точки зрения. Эксперты прежде всего выделили те статьи, положения Договора, где расставлены не все точки над "i". Протокол и приложения как раз существовали для того, чтобы все точки были расставлены.

В основном этого удалось достичь, о чем свидетельствовали компетентные суждения специалистов в области конституционного права, административного права, уголовного права. Слабых мест в Договоре было совсем мало. В их числе следует назвать неупоминание об общинах, о будущем функционировании административного аппарата в Восточной Германии.

Германское единство стало реальностью 3 октября 1990 г. В контексте германского объединения следует рассматривать и итоги первых общегерманских выборов в бундестаг, проходивших 2 декабря 1990 года. "Избиратели дали четкое поручение на образование правительства "архитекторам германского единства - ХДС, ХСС и СвДП"<sup>1</sup>. Блок ХДС/ХСС набрал 43,8 % голосов, партия СвДП - 11 %. Однозначно должны были записать себе в пассив результаты выборов социал - демократы (33,5 %). "Союз-90"/"Зеленые", действовавший в экс - ГДР, имел в своем активе 1,2 %. Итог для "Зеленых", действовавших в экс - ФРГ, был выше - 3,8 %. 2,4 % голосов было подано за Партию Демократического Социализма.

<sup>1</sup> О первых общегерманских выборах. Один из анализов. // Гутен Таг, 1991, № 1. С. 1

#### § 4. ХРИСТИАНСКО - ЛИБЕРАЛЬНАЯ КОАЛИЦИЯ ВО ГЛАВЕ ОБЪЕДИНЕННОЙ ГЕРМАНИИ: ВАЖНЕЙШИЕ ПРИОРИТЕТЫ.

Самым главным приоритетом политики федерального правительства после первых общегерманских выборов 1990 года явилась интеграция экс - ГДР в политическую, экономическую и социальную системы ФРГ.

Весьма значительными оказались преобразования политического и правового характера. "С 3 октября (1990 г. - М.С.) по всей Германии действуют гарантированные Основным законом гражданские права и свободы. За это время в новых землях удалось создать эффективную опирающуюся на принципы правового государства систему управления. Действующая система правосудия отвечает "принципам правового государства"<sup>1</sup>.

17 января 1991 года "Гельмут Коль вновь избран канцлером. В правительственном заявлении он говорит, что главная цель внутренней политики - создание одинаковых жизненных условий в обеих частях страны"<sup>2</sup>.

8 марта 1991 года "Федеральное правительство повышает налоги и принимает "Солидарную программу подъема экономики на востоке". С 1 июля - сначала на год - повышены налоги на заработную плату, подоходный налог и налог на доходы юридических лиц"<sup>3</sup>.

Разумеется, федеральное правительство делало акцент на стимулирующую функцию налогообложения. Этот же акцент четко прослеживался и в "пакте солидарности, выдвинутом канцлером Коелем"<sup>4</sup>. Этот пакт предусматривал введение с 1 января 1995 года "так называемой надбавки солидарности" к подоходному налогу в размер 7,5 %"<sup>5</sup>. 13 марта 1993 года "главы правительств и министры финансов федерации и земель одобрили (его - М.С.) основные черты"<sup>6</sup>.

"1 июля (1990 года - М.С.) создается Попечительское ведомство. Ему предстоит преобразовать централизованную государственную экономику в ориентированное на конкуренцию рыночное хозяйство. В марте правительство ГДР оценило "народное состояние", сконцентрированное в руках Попечительского ведомства, примерно в 1300 млрд. марок. Однако во вступительном балансе фигурирует цифра в минус 210 млрд. марок"<sup>7</sup>.

В своем стремлении поднять экономику на востоке страны христианско - либеральная коалиция нашла поддержку со стороны Евросоюза. 20 июля 1993 года "в

<sup>1</sup> Зайгерс Рудольф. Солидарные усилия для решения великой задачи. // *Deutschland*. Политика, культура, экономика и наука, 1995, № 4, август. С. 5

<sup>2</sup> Хроника германского единства. // *Deutschland*. Политика, культура, экономика и наука, 1995, № 4, август. С. 20

<sup>3</sup> Там же

<sup>4</sup> Хроника германского единства. // *Deutschland*. Политика, культура, экономика и наука, 1995, № 4, август. С. 21

<sup>5</sup> Там же

<sup>6</sup> Там же

<sup>7</sup> Хроника германского единства (1989 - 1995). // *Deutschland*. Политика, культура, экономика и наука, 1995, № 4, август. С. 20

Брюсселе ЕС принимает решение об оказании структурной помощи новым федеральным землям в размере 27 млрд. марок на период до 1999 г.<sup>1</sup>

"1 января (1995 года - М.С.) прекращается деятельность Попечительского ведомства. За 4 года приватизированы полностью или частично около 14500 бывших народных предприятий. Выручка от приватизации - 65 млрд. марок. Получены обещания создать 1,5 млн. рабочих мест и инвестировать 207 млрд. марок. С 1995 г. оставшиеся задачи решает Федеральное ведомство по особым задачам, связанным с объединением Германии"<sup>2</sup>.

Серьезным результатом политики федерального правительства в отношении восточных земель явился "мощный рост валового внутреннего продукта - с базисного 1991 года по 1995 год в среднем на 8 % ежегодно"<sup>3</sup>.

Был построен ряд крупных промышленных объектов, на которых производственный процесс осуществляется на базе новейших технологий. Уже 7 февраля 1991 года "в Айзенахе закладывается фундамент одного из самых современных автосборочных предприятий фирмы "Адам Опель А.Г.". Инвестиции составили 1 млрд. марок"<sup>4</sup>. 6 июня 1994 года в Дрездене было начато строительство завода полупроводников концерна "Сименс". Объем инвестиций внушительный - 2,7 млрд. марок<sup>5</sup>. Этот список можно продолжить.

Известно, что одной из важнейших предпосылок успешного функционирования экономики является наличие отвечающей самым высоким стандартам транспортной инфраструктуры. При этом следует сказать о 12,6 млрд. марок, выделенных в 1991 - 1994 г.г. на строительство дорог. О расширении сети железных дорог, 17 проектах "Германское единство" в рамках общегерманского плана по развитию транспортных магистралей<sup>6</sup>. Например, весьма перспективным представляется "строительство магистрали Берлин - Гамбург для поездов на магнитной подушке "Трансрапид"<sup>7</sup>.

Вместе с тем экономическая картина в современной экс - ГДР сложна и противоречива. Директор института экономических исследований в Галле, профессор Рюдигер Поль справедливо отмечает: "Солидный экономический рост контрастирует с высокой, имеющей тенденцию к закреплению безработицей. Формированию активного слоя предпринимателей противостоят трудности, связанные с проникновением на надрегиональные рынки. Серьезным препятствием является и нехватка собственного капитала, несмотря на широкую финансовую помощь со

---

<sup>1</sup> Хроника германского единства. // *Deutschland*. Политика, культура, экономика и наука, 1995, № 4, август. С. 21

<sup>2</sup> Хроника германского единства (1989 - 1995). // *Deutschland*. Политика, культура, экономика и наука, 1995, № 4, август. С. 21

<sup>3</sup> Поль Рюдигер. Пять лет подъема на востоке или о создании нового народного хозяйства. // *Deutschland*. Политика, культура, экономика и наука, 1995, № 4, август. С. 24

<sup>4</sup> Хроника германского единства (1989 - 1995). // *Deutschland*. Политика, культура, экономика и наука, 1995, № 4, август. С. 20

<sup>5</sup> Хроника германского единства (1989 - 1995). // *Deutschland*. Политика, культура, экономика и наука, 1995, № 4, август. С. 21

<sup>6</sup> Зайтерс Рудольф. Солидарные усилия для решения великой задачи. // *Deutschland*. Политика, культура, экономика и наука, 1995, № 4, август. С. 5

<sup>7</sup> Хроника германского единства (1989 - 1995). // *Deutschland*. Политика, культура, экономика и наука, 1995, № 4, август. С. 21



стороны государства<sup>1</sup>. По мнению профессора, "процесс экономического роста ... не имеет саморазвивающийся характер"<sup>2</sup>. Разумеется, о саморазвивающемся характере экономического роста в экс - ГДР можно будет вести разговор уже в следующем столетии.

Трансформация экономической системы Восточной Германии не обошлась без момента социальной напряженности. Например, активно выражали свое недовольство металлисты. 3 мая 1993 года в Бранденбурге и Саксонии имела место стачка 10 тысяч рабочих, занятых в данной отрасли. "14 мая 1993 года в Саксонии удается добиться соглашения, которое принимается и в других регионах Восточной Германии. Согласно ему, в 1993 г. зарплата должна быть повышена до 80 % от западногерманского уровня; принимается также поэтапный план полного выравнивания зарплаты металлистов в обеих частях страны до 1996 г."<sup>3</sup>. Велся также поиск оптимальных вариантов повышения зарплаты в других отраслях.

В общем и целом можно констатировать прогресс в социальной сфере. "Жизненный уровень новых сограждан в новых землях заметно превышает тот, что существовал до объединения. За это время в значительной мере достигнуто и социальное единство. В первую очередь большой прогресс имеется в деле улучшения положения старшего поколения, живущего на востоке страны. В значительной мере завершены расширение и перестройка системы здравоохранения, повсюду обеспечено амбулаторное медицинское обслуживание"<sup>4</sup>.

Одним из важных направлений политики федерального правительства по отношению к новым землям явилось создание армии единства. Этого удалось достичь достаточно быстро.

"... Впечатляют ... цифры, характеризующие процесс объединения вооруженных сил. В 1990 году общегерманские вооруженные силы насчитывали примерно 600000, а к концу 1994 г. - всего около 340000 человек. На западе Германии были распущены 332 воинских подразделения, закрыты свыше 200 пунктов дислокации. В целях ликвидации наследия ННА в 1990 году были распущены 1500 воинских подразделений и служб на 2300 военных объектах и в 35 пунктах дислокации. Были пушены на слом 10500 танков, артиллерийских орудий и кораблей, свыше 80000 колесных транспортных средств и 1,3 млн. единиц стрелкового оружия. Почти 300000 тонн боеприпасов перешли в ведение бундесвера. Когда процесс был завершен, министр обороны Фолькер Рюс мог с гордостью заявить: "Мы значительно раньше срока выполнили свои обязательства в области разоружения, вытекающие из Договора об обычных вооруженных силах в Европе"<sup>5</sup>.

"После проверки в бундесвер взяты 3000 офицеров и 7600 унтер-офицеров бывшей ННА". Федеральный министр обороны Фолькер Рюе имеет все основания для следующего заявления: "Сегодня между соединениями, дислоцированными на западе и

<sup>1</sup> Поль Рюдигер. Указ. соч. С. 22

<sup>2</sup> Поль Рюдигер. Указ. соч. С. 24

<sup>3</sup> Хроника германского единства (1989 - 1995). // *Deutschland*. Политика, культура, экономика и наука, 1995, № 4, август. С. 21

<sup>4</sup> Зайтерс Рудольф. Солидарные усилия для решения великой задачи. // *Deutschland*. Политика, культура, экономика и наука, 1995, № 4, август. С. 5

<sup>5</sup> Мониак Рюдигер. Вооруженные силы: путь к единству. // *Deutschland*. Политика, культура, экономика и наука, 1995, № 4, август. С. 58 - 59

на востоке, нет никаких различий в том, что касается профессионализма и понимания воинского долга"<sup>1</sup>.

Непростыми для христианско - либеральной коалиции в 90-е годы были и проблемы в социальной сфере. Принципы социального рыночного хозяйства проходили проверку на прочность в условиях интеграции экс - ГДР в социально - экономическую систему ФРГ, репатриации значительного количества выходцев из Восточной Европы и прежде всего из бывшего СССР.

В последнее время оппозиция использует следующий факт.

"Благосостояние немцев снижается - к такому выводу пришли эксперты "Марплан - института" в Оффенбахе после изучения результатов проведенного опроса. По их мнению, наиболее ярким индикатором уровня жизни является банковский счет человека и то, как он пополняется. Как выяснилось, только каждый четырнадцатый из 2,5 тысячи опрошенных смог отложить в 1997 году больше средств, чем годом раньше, 20 % процентов не пополняли своих сбережений вовсе, а каждый третий перечислил на свой счет гораздо более скромную сумму.

Большинство в этих категориях составили люди в возрасте от 45 до 65 лет. Наиболее "бедными" из всех земель ФРГ оказались юго - западные Рейнланд - Пфальц и Саар, где лишь 3 % смогли увеличить размеры свои вкладов. Опрос выявил также рост расслоения германского общества. Среди людей с доходом до 2 тыс. марок в месяц только четыре процента смогли отложить больше, чем годом раньше, а вот среди получающих более 5 тыс. марок таких уже 13,3 %. Причину складывающегося положения эксперты видят в растущей безработице и снижении реальных доходов большинства населения.

В самой густонаселенной и всегда считавшейся благополучной земле ФРГ - Северный Рейн - Вестфалия, согласно данным земельного министерства социального обеспечения, из почти 18 млн. жителей 2 млн. следует признать малоимущими. Заработок 1 млн. наемных работников здесь составляет менее 75 % среднего показателя в 4700 марок в месяц, а 300 тыс. человек получают менее половины этой суммы, что отбрасывает их семьи за черту бедности"<sup>2</sup>.

Федеральный министр труда и социальных дел Норберт Блом признает: "Ни по одной другой статье бюджета за последние годы не было сэкономлено столько средств, сколько по статье расходов на социальные нужды"<sup>3</sup>. По его мнению, "государственная система социального обеспечения ... подошла к пределу своих возможностей в плане управляемости"<sup>4</sup>. Иными словами, сейчас является реальностью "похудевшее" социальное государство.

Федеральное правительство столкнулось с небывалым ростом безработицы. "В феврале 1994 года число безработных впервые переваливает за 4 млн. человек"<sup>5</sup>. Руководитель отдела по работе за рубежом Ведомства печати и информации

<sup>1</sup> Рюз Фолькер. 40 лет бундесверу - 40 лет членству в НАТО. // *Deutschland*. Политика, культура, экономика и наука, 1995, № 5, ноябрь. С. 12

<sup>2</sup> Благосостояние немцев снижается. // Советская Белоруссия, 1998, 3 февраля, №№ 31 - 32. С. 4

<sup>3</sup> Интервью с Норбертом Бломом. // *Deutschland*. Политика, культура, экономика и наука, 1996, № 5, октябрь. С. 8

<sup>4</sup> Интервью с Норбертом Бломом. // *Deutschland*. Политика, культура, экономика и наука, 1996, № 5, октябрь. С. 9

<sup>5</sup> Хроника германского единства (1989 - 1995). // *Deutschland*. Политика, культура, экономика и наука, 1995, № 4, август. С. 21

федерального правительства Хаген Ламбсдорф дал следующую трактовку этому факту: "Самый высокий уровень безработицы в стране - после второй мировой войны - обусловлен уже не конъюнктурой и не исчезнет с очередным экономическим подъемом, а вызван структурными причинами. Многие традиционные рабочие места "эмигрировали" в другие страны с более низким уровнем производственных издержек и не собираются возвращаться назад"<sup>1</sup>.

Какой же выход в расчете на долгосрочную перспективу предлагала христианско - либеральная коалиция? По ее мнению, "гибкие и мобильные модели рабочего времени станут образцами организации трудовой деятельности в будущем"<sup>2</sup>. На уровне федеральных министров звучат заявления о целесообразности "работы по сокращенному графику". Федеральный министр труда и социальных дел Норберт Блюм заявляет: "Если бы у нас доля людей, работающих по сокращенному графику, была такой же, как в Нидерландах, то в стране работающих было бы на 2 млн. больше"<sup>3</sup>. Христианско - либеральная коалиция считает приемлемой для ФРГ и модель "частичного выхода на пенсию"<sup>4</sup>.

В этой связи важно обратить внимание на шаги, предпринятые центральными органами государственного управления в 1996 году.

12 февраля 1996 года "федеральное правительство, работодатели и профсоюзы согласились ... с моделью ранних пенсий"<sup>5</sup>.

2 июля 1996 года "бундестаг принял ... решение об увеличении пенсионного возраста, что разгрузит пенсионное страхование на 24 миллиарда марок"<sup>6</sup>.

Это решение стало составной частью "Программы большей занятости, одобренной нижней палатой парламента в середине сентября 1996 года. Данная программа "предполагает (также - М.С.) ослабление, запрещения необоснованных увольнений"<sup>7</sup>.

В контексте социальной политики следует рассматривать и реформу налоговой системы. В октябре 1996 года "федеральный министр финансов Вайгель заявил, что намеченная реформа ... сохранит гражданам до 30 млрд. марок. Размер наибольшего налога упадет на 40 %, а начального - на 20 %. Реформа финансируется за счет снижения налоговых льгот"<sup>8</sup>.

Важным направлением социальной политики явилось повышение внимания федеральных властей к проблемам немецких женщин.

"30 июня 1994 г. Германский Бундестаг принял следующее дополнение к статье 3 Основного закона: "Государство содействует действительному достижению равноправия между мужчиной и женщиной и работает над устранением имеющихся здесь недостатков". С сентября 1994 г. действует второй федеральный закон о равноправии между мужчиной и женщиной, который принес совершенно конкретную

<sup>1</sup> Ламбсдорф Х. Преобразования: Германия смотрит в будущее. // *Deutschland*. Политика, культура, экономика и наука, 1997, № 2, апрель. С. 3

<sup>2</sup> Интервью с Норбертом Блюмом. // *Deutschland*. Политика, культура, экономика и наука, 1996, № 5, октябрь. С. 10

<sup>3</sup> Там же

<sup>4</sup> Интервью с Норбертом Блюмом. // *Deutschland*. Политика, культура, экономика и наука, 1996, № 5, октябрь. С. 11

<sup>5</sup> Это было 1996. // *Deutschland*, 1996, № 6, декабрь. С. 33

<sup>6</sup> Это было 1996. // *Deutschland*, 1996, № 6, декабрь. С. 40

<sup>7</sup> Там же

<sup>8</sup> Это было 1996. // *Deutschland*, 1996, № 6, декабрь. С. 41

пользу слабому полу. Он, в частности, регулирует вопрос о более активном привлечении женщин в систему управления на уровне федерации и укрепляет их позиции на свободном рынке труда"<sup>1</sup>.

Непросто обстоят дела в образовательной сфере. В последнее время оппозиция стремится заработать дополнительные очки на существовании следующей проблемы.

"4 миллиона немцев старше 15 лет следует признать неграмотными. К такому выводу пришли эксперты Организации по экономическому сотрудничеству и развитию и германской комиссии ЮНЕСКО. Несмотря на то, что все подростки посещают школу, у многих отсутствуют базовые навыки чтения, письма и выполнения простейших арифметических действий. При этом не учитываются неграмотные младше 15 лет. Этот вывод признал министр образования, науки, научных исследований и технологии ФРГ Юрген Рютгерс, считающий, однако, что речь можно вести о трех миллионах неграмотных.

Как отмечают специалисты, рост числа неграмотных наблюдается в одной из самых передовых стран мира, стране поэтов и мыслителей, где в распоряжении 12 миллионов школьников находится 50 тысяч средних школ, в которых работает 700 тысяч педагогов. Введя в 1844 году обязательное школьное образование, Германия сегодня вынуждена через Федеральное ведомство по труду ежегодно тратить 850 миллионов марок на устранение пробелов в базовом образовании для тех, кто хочет получить работу. Ибо 30 тысяч выпускников, 12 процентов их общего числа, ежегодно покидают школы, не сумев сдать экзамены по основным предметам"<sup>2</sup>.

В августе 1997 года федеральные власти приняли "решение о реформе высшей школы. Время учебы должно стать короче, а сама учеба ориентироваться на международные стандарты"<sup>3</sup>.

"В Германии сейчас почти 2 миллиона студентов, а учебных мест в университетах всего 970 тысяч. А что будет через несколько лет, когда число учащихся в германских вузах возрастет до 2,3 миллиона? При этом дотации сокращаются. В 1992 году на образование было выделено 3 миллиарда марок, в ... 1997-м (- М.С.) всего 1,7"<sup>4</sup>.

В актив федерального правительства можно записать большие успехи в строительстве европейского единства. Назовем прежде всего Маастрихт и то, что логически следовало за ним. Именно в Маастрихте страны Евросоюза договорились в 1991 году о создании единого валютного союза, о введении с 1 января 1999 года единой европейской валюты. В середине 90-ых годов было согласовано название валюты "евро". "Министры финансов ЕС и руководители европейских банков ценных бумаг 14 - 15 апреля 1996 года договорились, что наименьшая единица Евро получит имя "цент"<sup>5</sup>.

А сейчас важно обратить внимание на следующую схему.

<sup>1</sup> Шайян Жанет. Положение женщин в Германии: цифры и факты. // *Deutschland*. Политика, культура, экономика и наука, 1995, № 5, ноябрь. С. 14 - 15

<sup>2</sup> 4 миллиона немцев следует признать неграмотными. // Советская Белоруссия, 1998, 21 января, №№ 18 - 19. С. 3

<sup>3</sup> Обзор событий. Это было 1997. // *Deutschland*. Политика, культура, экономика и наука, 1997, № 6, декабрь. С. 66

<sup>4</sup> Бовкун Е. Образование в ФРГ в кризисе. Студенты требуют от правительства принять меры. // *Известия*, 1997, 17 декабря. С. 3

<sup>5</sup> Это было 1996. // *Deutschland*. Политика, культура, экономика и наука, 1996, № 6, декабрь. С. 40

"Расписание введения "евро" -

осна 1998 г.

Решение о странах - участницах

1 января 1999 г.

Вступление в третий этап валютного союза

до 1 января 2002 г.

Введение в обращение наличных "евро"

до 1 июля 2002 г.

Национальные эмиссионные банки и валюта теряют свою законную силу"<sup>1</sup>.

Определенный интерес представляют и "обязательные критерии конвергенции" для участников валютного союза, установленные в Маастрихтском договоре<sup>2</sup>:

1) "Темпы инфляции не могут превышать больше чем на 1,5 % темпы инфляции трех стран с самым низким уровнем дороговизны" (С. 12).

2) "Дефицит госбюджета не должен превышать 3 % стоимости валового внутреннего продукта" (С. 12).

"Совокупный государственный долг не должен превышать 60 % стоимости валового внутреннего продукта" (С. 13).

3) "Номинальная долгосрочная ставка процента не может превышать среднюю ставку трех стран с самыми низкими темпами инфляции больше, чем на 2 %" (С. 13).

Нельзя не согласиться со следующим метким выражением журнала "Эхо планеты":

"Отто фон Бисмарк сначала объединил десятки мелких немецких королевств в германский рейх и только затем ввел рейхсмарку. Гельмут Коль хочет сделать все наоборот: сначала ввести евро, а затем спаять вокруг новой валюты всю Европу"<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Гюнтер Маркус. Трудные этапы "тура Европы - 97". // *Deutschland*. Политика, культура, экономика и наука, 1997, № 1, февраль. С. 14

<sup>2</sup> Источник. Критерии конвергенции. // *Deutschland*. Политика, культура, экономика и наука, 1996, № 1, февраль. С. 12 - 13

<sup>3</sup> От валютного союза - к супердержаве "Европа". // *Эхо планеты*, 1997, № 12, 15 - 21 марта. С. 7

"В 1992 году появилась новая статья 23 (Основного Закона ФРГ - М.С.) для того, чтобы сделать возможной ратификацию Маастрихтского договора. В этой статье говорилось о возможности передачи суверенных прав Европейскому союзу"<sup>1</sup>.

Важное место в развитии маастрихтского процесса заняла Дублинская (XII.1996) встреча в верхах государств - членов ЕС. "Политики договорились о "пакте стабильности". В нем сохранены критерии стабильности, заложенные в маастрихтских договоренностях .... Делегация ФРГ во главе с Г. Колем внесла решающий вклад в разработку пакта"<sup>2</sup>.

В настоящее время согласовывается вопрос по кандидатуре первого президента Европейского центрального банка. Ему "отводится важная роль в Европейском союзе после введения с 1 января 1999 года единой европейской валюты - евро"<sup>3</sup>. "Большинство стран ЕС намерены вступить в такой союз. Исключение составляют Великобритания, Дания и Швеция"<sup>4</sup>. Германское правительство занимает гибкую позицию по вопросу о назначении главного банкира ЕС, стремится убедить Лондон, Копенгаген и Стокгольм в необходимости изменения их позиции.

Важно отметить, что федеральное правительство развернуло в ЕС активность и по другим направлениям.

"Одновременно (с введением "евро" - М.С.) следует довести до конца пересмотр Договора о создании ЕС. Со времен туринской встречи в верхах, состоявшейся в марте 1996 г., представители правительства стремятся к дальнейшим шагам в сфере интеграции. За углубление сотрудничества, которое должно привести к созданию политического союза, выступает в первую очередь германское правительство. При этом речь идет прежде всего о выработке совместной внешней политики и политики безопасности, а также об усилении сотрудничества в области внутренней и правовой политики, в частности, по вопросам предоставления убежища. Кроме того, федеральное правительство стремится к продвижению вперед в деле совместной борьбы с преступностью в Европе .... В новом договоре о создании ЕС Германия и Франция намерены закрепить необходимость борьбы с преступностью и дальше развивать идею "Европола", который до сих пор был лишь центром сбора данных"<sup>5</sup>.

В ходе разработки нового договора о создании ЕС федеральное правительство (в отличие от большинства европейских государств - М.С.) ни в коем случае не хочет допустить передачи новых компетенций в сфере политики занятости в руки европейских органов. По мнению Бонна, борьба с безработицей должна оставаться национальной задачей"<sup>6</sup>.

"В новом договоре о создании ЕС германское правительство намерено заметно ограничить право вето и выработать дополнительные механизмы для принятия решений большинством голосов"<sup>7</sup>.

<sup>1</sup> Гроссер Альфред. Пять лет германского единства: наблюдение с той стороны Рейна. // *Deutschland*, 1995, № 4, август. С. 18

<sup>2</sup> Гюнтер Маркус. Трудные этапы "тура Европы - 97". // *Deutschland*, 1997, № 1, февраль. С. 12 - 13

<sup>3</sup> Волков В. Полемика вокруг назначения "главного банкира" ЕС. // *Советская Белоруссия*, 1997, 13 ноября. С. 3

<sup>4</sup> Лондонская биржа станет центром финансовых операций в Европе. // *Советская Белоруссия*, 1998, 3 февраля, №№ 31 - 32. С. 3

<sup>5</sup> Гюнтер Маркус. Указ. соч. С. 14

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> Гюнтер Маркус. Указ. соч. С. 15

После объединения Германии возросла роль ФРГ в НАТО.

В 90-ые годы стало более результативным влияние европейцев на курс федерального правительства в области политики безопасности. Следует обратить внимание на событие, которое стало возможным не без существенной роли ФРГ. 3 июня 1996 года в Берлине "министры иностранных дел государств - членов НАТО приняли ... решение об образовании подразделений НАТО без участия США. Тем самым европейские партнеры по НАТО придают блоку более "европейский" облик, что Франция поставила условием своего возвращения в НАТО"<sup>1</sup>.

По мнению христианско - либеральной коалиции, "моделью для практической реализации военной интеграции в Европе служит ЕВРОКОРПУС"<sup>2</sup>. В Мюнстере (был - М.С.) сформирован германо - нидерландский корпус. В силу этого Нидерланды (вывели - М.С.) из Германии свои оперативные соединения. Это свидетельствует о том, с каким доверием голландцы относятся к сотрудничеству с Германией"<sup>3</sup>.

В актив христианско - либеральной коалиции можно записать расширение НАТО на Восток (с 1999 г. в альянс будут входить Польша, Чехия, Венгрия), создание Совета Североатлантического сотрудничества (Совета Североатлантического партнерства). Бонн сыграл немалую роль в том, чтобы 27 мая 1997 года в Париже был подписан основополагающий акт между Россией и НАТО.

Федеральное правительство сбалансировано подходило к своей восточной политике.

Наиболее продвинулись отношения с Вышеградской четверкой.

Говоря о российском векторе политики Бонна, надо прежде всего остановиться на тех проблемах, которые пришлось решать России как правопреемнику бывшего СССР.

В 1990 г. СССР и ФРГ договорились о выводе советских войск с территории восточной Германии. В качестве ответного шага Германия взяла на себя обязательство профинансировать строительство жилья для выводимых военнослужащих. На это было выделено 8,35 млрд. марок. В 32 российских, 7 белорусских и 4 украинских населенных пунктах были построены 45300 квартир. Новую крышу над головой получили 150000 человек. Кроме того, были возведены 40 школ, 60 детских садов, 33 больницы, 30 торговых центров, 36 котельных, 32 станции водоснабжения и очистки. Программа осуществлялась под совместным патронажем германского министерства экономики и российских министерств обороны и внешней торговли. На практике реализацией программы занимались Кредитный институт по восстановлению экономики во Франкфурте-на-Майне и Главное жилищно - хозяйственное управление министерства обороны РФ"<sup>4</sup>.

Известно, что 31 августа 1994 года последний российский солдат покинул германскую территорию, что также можно записать в актив христианско - либеральной коалиции.

Важно упомянуть и о функционировании межрегиональных центров переподготовки.

<sup>1</sup> Это было 1996. // *Deutschland*. Политика, культура, экономика и наука, 1996, № 6, декабрь. С. 39

<sup>2</sup> Рюс Фолькер. 40 лет бундесверу - 40 лет членству в НАТО. // *Deutschland*, 1995, № 5, ноябрь. С. 12

<sup>3</sup> Там же

<sup>4</sup> Программа строительства жилья в СНГ завершена. // *Deutschland*. Политика, культура, экономика и наука, 1997, № 2, апрель. С. 32

"Договоренность о создании центров переподготовки (офицеров ЗГВ - М.С.) была достигнута между Германией и Советским Союзом в 1990 г. и закреплена в соглашении о некоторых переходных мерах"<sup>1</sup>.

"На сегодняшний день такого роза переподготовку прошли свыше 8000 бывших офицеров и членов их семей. Еще 14000 офицеров прошли переобучение прямо в ЗГВ, т.е. до вывода российских войск из восточной Германии. Около 75 % выпускников курсов продолжительностью от 3 до 9 месяцев нашли затем работу в частном секторе экономики или открыли собственное дело"<sup>2</sup>.

"На организацию курсов Россия получила от германского правительства 125 млн., а Беларусь - 8 млн. марок. Для осуществления программы были созданы смешанные группы в составе представителей германского МИД, а также министерств обороны России и Беларуси. Что касается финансового обеспечения, то германский МИД получал поддержку от Кредитного института по восстановлению экономики из Франкфурта-на-Майне, а в техническом плане - от германского консалтингового предприятия ГОРА ("*Gesellschaft für Organisation, Planung und Ausbildung*"), из Бад - Хомбурга"<sup>3</sup>.

"Были созданы 11 центров переподготовки в России и Беларуси" (10 в России и 1 под Минском - М.С.)".

"Российские центры могут обучать около 2600 человек по 25 коммерческим и техническим специальностям. Диапазон широк: от мелкого предпринимательства, бухгалтерского учета, налогового и банковского дела до автосервиса, деревообработки, сварочного дела и картографии. Все центры оборудованы по последнему слову техники"<sup>4</sup>.

"Первоначально планировалось завершить программу в 1994 г., но из-за распада СССР сделать это не удалось. Дальнейшее осуществление программы в России, Беларуси, Казахстане и на Украине требовало корректировок, и потому она была завершена лишь в конце 1996 года. После этого стал вопрос о дальнейшем финансировании центров. Из российского бюджета ... ассигнований пока не предвидится. Поэтому по инициативе Германии ЕС изучает сейчас возможность принятия мер, которые бы способствовали дальнейшей работе центров"<sup>5</sup>.

Ныне в России непростая ситуация. В стране существуют сложные политические, экономические, социальные проблемы. Агрессия против Чечни показала, что Кремлю не чужды имперские амбиции. Кроме того, Германия требует от России возврата незаконно вывезенных культурных ценностей. Всего называется 200000 наименований. Пока Москва не готова конструктивно решать этот вопрос.

Последний раз Г. Коль и российский президент Б.Н. Ельцин встречались в Завидове в начале декабря 1997 года.

"Основной темой диалога стали вопросы финансовой поддержки Западом российских реформ. И тут Ельцин встретил самое доброжелательное отношение со стороны "друга Гельмута ...". Вопрос о финансах представляется важным еще и потому, что 1 декабря, то есть на другой день после завидовской встречи, вступило в силу соглашение между Россией и ЕС о партнерстве и сотрудничестве .... Россия и ЕС

<sup>1</sup> Энгельман Агнешка. Межрегиональные центры переподготовки: из офицеров в бизнесмены. // *Deutschland*, 1997, № 2, апрель. С. 31

<sup>2</sup> Там же

<sup>3</sup> Энгельман Агнешка. Указ. соч. С. 32

<sup>4</sup> Там же

<sup>5</sup> Там же



займутся созданием зоны свободной торговли, где Москве обещано избавление от дискриминации как стране с признанной рыночной экономикой"<sup>1</sup>.

"К новым формам диалога относится намерение России и Германии проводить теперь консультации на высшем уровне с привлечением ключевых министров"<sup>2</sup>

"Разумеется, обе стороны, как и раньше, стремятся к партнерству. Однако их отношениям явно недостает материального содержания.

Это относится и к немецкой "стратегии партнерства", в значительной степени исчерпывающей поддержкой экономических и политических перемен в России. Гарантий против возможных откатов и рецидивов в ней столь же мало, как и понимания внутренних и внешних условий желаемых перемен. Неудивительно, что разочарование, связанное с метаниями России в поисках своего места в новом европейском ландшафте, уже на раннем этапе выхолостило эту стратегию до банальной заботы об ограничении возможного ущерба"<sup>3</sup>.

Не без проблем развивались в 90-е годы и отношения между объединенной Германией и Беларусью. Дипломатические отношения между обоими государствами были установлены в 1992 году. В истории двусторонних отношений в данный период можно выделить два этапа: до президентских выборов в РБ 1994 года и после них. Федеральное правительство не признало итоги республиканского референдума в РБ от 24 ноября 1996 года, не считает легитимным Национальное собрание РБ, образованное после данного референдума. Для Федеративной Республики единственный высший законодательный орган в этом государстве - Верховный Совет РБ XIII-го созыва. По мнению христианско - либеральной коалиции, высшее государственное руководство РБ должно вернуться на рельсы Конституции РБ 1994 года.

ФРГ оказала РБ существенную помощь в осуществлении разоруженческого процесса. Оба государства взаимодействовали в рамках - Совета Северо - Атлантического сотрудничества (Совета Европы - Атлантического партнерства), на предмет осуществления программы НАТО "Партнерство ради мира", в рамках ОБСЕ.

Вместе с тем на германо - белорусское сотрудничество в области политики безопасности отрицательно влиял факт диаметрально противоположного отношения Бонна и Минска к расширению НАТО на Восток. Бонн, как уже указывалось, был одним из инициаторов данного расширения, а Минск - одним из наиболее рьяных противников.

Продуктивным оказалось двустороннее сотрудничество в области экологической безопасности. Ни одна из стран дальнего зарубежья не оказывает Беларуси такой большой помощи в преодолении последствий аварии на ЧАЭС, как Германия.

Далеко не все возможности были исчерпаны в области внешнеэкономических связей. Официально ФРГ занимает первое место среди партнеров РБ в дальнем зарубежье по данному направлению сотрудничества. Создание белорусско-германского комбайна, совместное предприятие МАЗ - МАН, множество иных совместных предприятий - все это можно записать в актив. Однако в республике не стали реальностью глубокие структурные реформы, отсутствует закон о частной собственности на землю, царит неразбериха в законодательстве, слишком много бюрократизма, налогообложение выполняет прежде всего фискальную функцию.

<sup>1</sup> Виноградов Б. В Завидове Ельцин и Коль строили мост в Европу. // Известия, 1997, 2 декабря. С. 3

<sup>2</sup> Там же

<sup>3</sup> Мировая экономика и международные отношения, 1996, № 4. С. 104

Разумеется, в таких условиях не может идти речи о крупномасштабных германских инвестициях в белорусскую экономику.

В актив христианско - либеральной коалиции можно записать и решение об участии бундесвера в операциях по поддержанию мира за пределами границ ФРГ. В июле 1994 года Конституционным Судом ФРГ в Карлсруэ было принято решение о том, что Германия может предоставить свой вооруженный контингент в распоряжение миротворческих сил ООН. Это решение положило конец длинному спору о том, должен ли Бонн заявить о своем военном присутствии вне сфер НАТО. Канцлер ФРГ Г. Коль подтвердил, что взаимодействие бундесвера (немецких вооруженных сил) с миссиями ООН, в том числе ведение немецкими частями военных действий не противоречит конституции Германии<sup>1</sup>. Такой подход правительства ХДС/ХСС/СвДП нашел широкую поддержку в стране.

Федеральный министр обороны Фолькер Рюе справедливо отмечал: "Бундесвер хорошо зарекомендовал себя при выполнении новых, необычных для него задач в рамках международных миротворческих акций: при поиске и обезвреживании мин в Персидском заливе, выполнении медико - санитарных задач в Камбодже, оказании гуманитарной помощи в Сомали, осуществлении контроля за соблюдением эмбарго в Адриатике, в деле использования военных наблюдателей в Грузии, содействия инспекциям ООН в Ираке и использовании авиации для оказания помощи жителям Сараево и Восточной Боснии"<sup>2</sup>.

Дебют германских военнослужащих в данном качестве состоялся 22 июля 1993 года. Именно в этот день "первые подразделения бундесвера в качестве вооруженных сил ООН прибывают на одну из своих баз в Сомали"<sup>3</sup>.

"Уже в конце декабря (1995 года - М.С.) Бундесвер впервые участвовал в боевых действиях совместно с НАТО. В рамках международного отряда летчиков Ифор 175 солдат вылетели в Хорватию. До середины февраля на Хорватском побережье Адриатики было размещено около 4000 солдат"<sup>4</sup>.

Проходит без малого год, и боннская дипломатия достигает более весомого успеха на данном направлении. Обратим внимание на следующую выдержку из репортажа М. Рюба, опубликованного в журнале "Deutschland. Политика, культура, экономика и наука":

"5 февраля ... (1997 - М.С.) года германские военнослужащие прибыли в ... (Боснию - М.С.) .... В этот день министр обороны Германии Фолькер Рюе официально передал германский контингент в распоряжение международных миротворческих сил под командованием НАТО - СФОР .... Особенность германского участия в силах СФОР состоит в том, что оно больше не сопровождается никакими оговорками. Отныне Германия, как и остальные 35 государств, направивших в Боснию и Герцеговину свои войска и вооружения, участвует в миротворческих силах на общих основаниях со всеми вытекающими отсюда обязательствами и задачами"<sup>5</sup> (выделено нами - М.С.).

<sup>1</sup> Советская Белоруссия, 1994, 14 июля

<sup>2</sup> Рюе Фолькер. 40 лет бундесверу - 40 лет членству в НАТО. // *Deutschland*. Политика, культура, экономика и наука, 1995, № 5, ноябрь. С. 11

<sup>3</sup> *Deutschland*. Политика, культура, экономика и наука, 1995, № 2, апрель. С. 44

<sup>4</sup>

<sup>5</sup> Рюб М. Миссия СФОР в Боснии: новые планы на мир. // *Deutschland*. Политика, культура, экономика и наука, 1997, № 2, апрель. С. 6

В актив христианско - либеральной коалиции можно записать и существенную роль ФРГ в разработке мирного договора по Боснии и Герцеговине, подписанного 14 декабря 1995 года во французской столице.

Известно, что с самого начала боснийского кризиса международное сообщество настойчиво искало пути мирного урегулирования в данном регионе. После 1992 года последовала целая череда планов по данному вопросу, которые быстро обнаружили свою нежизнеспособность. Перелом наступил в апреле 1994 года. Именно тогда начала отсчет своего существования специальная контактная группа. В этой группе были задействованы дипломаты, делегированные Парижем, Лондоном, Вашингтоном, Москвой, Бонном. В рамках специальной контактной группы отлично проявили себя немцы Михаэль Штайнер и Вольфганг Ишингер.

"Штайнер ... сыграл решающую роль в разработке представленного в мае 1994 г. плана мирного урегулирования в Боснии. Существенные элементы этого мирного плана, в частности, раздел территории страны на две части по формуле 51:49<sup>1</sup>, легли в основу подписанного в Париже 14 декабря 1995 г. мирного договора по Боснии"<sup>2</sup>. Заметим, что и после выдвижения данного плана противоборствующие стороны не сразу стали сговорчивее. "Поскольку Федеративная Республика пользуется большим авторитетом среди мусульман и хорватов в Боснии, а также в Хорватии, в критической времена - наряду с американцами - усилия по созданию (хорватско - мусульманской - М.С.) федерации и тем самым по достижению мира прилагали и германские дипломаты и политики. В ходе переговоров в Мюнхене и Бонне весной 1995 г. на политических представителей боснийских хорватов и мусульман было оказано давление с тем, чтобы они, наконец, стали придерживаться договоренностей об углублении федерации .... От имени Германии Михаэль Штайнер и Вольфганг Ишингер принимали участие и в продолжавшихся две недели мирных переговорах на базе ВВС США в Дейтоне (штат Огайо)"<sup>3</sup>.

ФРГ активно участвовала в урегулировании югославского кризиса. "Признание (Бонном в декабре 1991 года - М.С.) Словении и Хорватии было политическим решением, политическим средством, которое привело к успеху. Другим политическим средством стало ... предложение (федерального правительства - М.С.) прекратить снабжение агрессора - Сербии - энергоносителями. Это не было сделано должным образом"<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> "Хорватско - мусульманская федерация охватывает 51 % территории Боснии, остальные 49 % приходятся на "сербскую республику" боснийских сербов". // *Deutschland*, 1996, № 1, февраль. С. 17

<sup>2</sup> Руб М. Мир в Боснии: Германия помогает стране встать на ноги. // *Deutschland*. Политика, культура, экономика и наука, 1996, № 1, февраль. С. 17

<sup>3</sup> Там же

<sup>4</sup> Интервью с Гансом-Дитрихом Геншером. // *Deutschland*. Политика, культура, экономика и наука, 1995, № 5, ноябрь. С. 16

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные итоги правления христианско - либеральной коалиции представляются следующими.

Главный итог, который может записать себе в актив данная коалиция, - воссоединение Германии. Федеративная Республика Германия обрела полный суверенитет.

Существенно усилились позиции ФРГ в НАТО, в Евросоюзе, возросла роль данной страны в решении глобальных проблем.

Успешно решен ряд непростых вопросов, связанных с интеграцией экс - ГДР в политическую, экономическую и социальную систему ФРГ. Однако в новых землях ряд проблем еще ждет своего решения. Пока не создано саморазвивающаяся экономика, сохраняется разрыв в уровне жизни между западными и восточными немцами. Далеко не преодолен барьер психологического порядка.

К концу нынешней legislatury обострились проблемы в области экологии, в образовательной сфере.

Христианско - либеральная коалиция много сделала в плане упрочения демократических устоев, укрепления основ правового государства.

Значительны заслуги федерального правительства в формировании нового мирного порядка в постконфронтационной Европе. Федеративной Республике принадлежит немалая заслуга в том, что в ближайшее время произойдет расширение НАТО и ЕС на Восток.

Коалиция в целом сбалансированно строила свои отношения с Восточной Европой и прежде всего с бывшим СССР, Россией, выражала готовность к плодотворному сотрудничеству с Республикой Беларусь.

История христианско - либеральной коалиции - это прежде всего история выдающихся личностей: Гельмута Коля, Ганса-Дитриха Геншера и т.д. Они - образец для тех посттоталитарных государств, в которых отсутствуют яркие политические лидеры.

## ДОКУМЕНТЫ ПО НЕМЕЦКОМУ ЕДИНСТВУ И ГЕРМАНО-СОВЕТСКОМУ ДОГОВОРУ

### ДОГОВОР ОБ ОКОНЧАТЕЛЬНОМ УРЕГУЛИРОВАНИИ В ОТНОШЕНИИ ГЕРМАНИИ

Германская Демократическая Республика, Федеративная Республика Германия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, СССР и Французская Республика,

сознавая, что их народы с 1945 года живут в мире друг с другом;  
принимая во внимание исторические изменения последнего времени в Европе, которые дают возможность преодолеть ее раскол;

учитывая права и ответственность четырех держав в отношении Берлина и Германии в целом, а также соответствующие соглашения и решения четырех держав военного и послевоенного времени;

преисполненные решимости в соответствии со своими обязательствами по Уставу Организации Объединенных Наций развивать дружественные отношения между нациями в основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов, а также принимать другие соответствующие меры для укрепления всеобщего мира, ссылаясь на принципы хельсинского Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе;

признавая что эти принципы заложили прочную основу для создания справедливого и надежного мирного устройства в Европе;

преисполненные решимости учитывать интересы безопасности каждого;  
убежденные в необходимости окончательно преодолеть антагонизм и развивать сотрудничество в Европе;

подтверждая свою готовность укреплять безопасность, в особенности принятия эффективных мер по контролю над вооружениями, разоружению и укреплению доверия, свою готовность не рассматривать друг друга как противников, а работать над установлением отношений доверия и сотрудничества, и соответственно с этим свою готовность позитивно рассмотреть возможность принятия подходящих мер по институционализации в рамках Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе  
отмечая, что немецкий народ, свободно осуществляя право на самоопределение, изъявил волю к строительству государственного единства Германии, с тем чтобы служить делу мира во всем мире в качестве равноправного и суверенного члена идущей по пути объединения Европы;

убежденные в том, что объединение Германии в государство с окончательными границами является значительным вкладом в дело мира и стабильности в Европе;  
имея целью достижения окончательного урегулирования в отношении Германии;  
признавая, что тем самым и с объединением Германии в демократическое и мирное государство теряют свое значение права и ответственность четырех держав в отношении Берлина и Германии в целом;

представленные своими министрами иностранных дел, которые в соответствии с заявлением от 13 февраля 1990 года, принятым в Оттаве, встречались 5 мая 1990 года в Бонне, 22 июня 1990 года в Берлине, 17 июля 1990 года в Париже с участием министра иностранных дел Республики Польша, 12 сентября 1990 года в Москве, договорились о нижеследующем:

## СТАТЬЯ 1

1. Объединенная Германия будет включать территории Германской Демократической Республики, Федеративной Республики Германии и Берлина. Ее внешними границами окончательно станут границы Германской Демократической Республики и Федеративной Республики Германии со дня вступления в силу настоящего Договора. Подтверждение окончательного характера границ объединенной Германии является существенной составной частью мирного порядка в Европе.

2. Объединенная Германия и Республика Польша подтверждают существующую между ними границу в договоре, имеющем обязательный характер в соответствии с международным правом.

3. Объединенная Германия не имеет никаких территориальных претензий к другим государствам и не будет выдвигать таких претензий и в будущем.

4. Правительства Германской Демократической Республики и Федеративной Республики Германии обещают, чтобы в конституции объединенной Германии не содержалось каких-либо положений, противоречащих этим принципам. Соответственно это относится к положениям, изложенным в преамбуле, во второй фразе статьи 23 и в статье 146 Основного закона Федеративной Республике Германии.

5. Правительства Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, США, СССР и Французской Республики официально принимают к сведению соответствующие обязательства и заявления правительств Германской Демократической Республики и Федеративной Республики Германии и заявляют, что с их осуществлением будет подтвержден окончательный характер границ объединенной Германии.

## СТАТЬЯ 2

Правительства Германской Демократической Республики и Федеративной Республики Германии подтверждают свои заявления о том, что с немецкой земли будет исходить только мир. Согласно конституции объединенной Германии действия, могущие и преследующие цель нарушить мир между народами, в особенности подготовка к ведению наступательной войны, являются антиконституционными и наказуемыми. Правительства Германской Демократической Республики и Федеративной Республики Германии заявляют, что объединенная Германия никогда не применит оружие, которым она располагает, иначе как в соответствии с ее конституцией и Уставом Организации Объединенных Наций.

## СТАТЬЯ 3

1. Правительства Германской Демократической Республики и Федеративной Республики Германии подтверждают свой отказ от производства, владения и распоряжения ядерным, биологическим и химическим оружием. Они заявляют, что объединенная Германия также будет придерживаться этих обязательств. В частности, права и обязательства, вытекающие из Договора о нераспространении ядерного оружия от 1 июля 1968 года, продолжают действовать в отношении объединенной Германии.

2. Правительство Федеративной Республики Германии в полном согласии с правительством Германской Демократической Республики сделало 30 августа 1990 года в Вене на переговорах по обычным вооруженным силам в Европе следующее заявление:

“Правительство Федеративной Республики Германии обязуется сократить вооруженные силы объединенной Германии в течении 3 — 4лет до численности 370.000 человек (сухопутные войска, военно-воздушные и военно-морские силы). Это сокращение должно начаться с момента вступления в силу первого договора об обычных вооруженных силах в Европе. В рамках этого совокупного верхнего предела не более 345.000 человек будут входить в сухопутные войска и военно-воздушные силы, которые в соответствии с согласованным мандатом одни являются предметом переговоров по обычным вооруженным силам в Европе. Правительство Федеративной Республики Германии видит в своем обязательстве о сокращении сухопутных и военно-воздушных сил значительный немецкий вклад в дело сокращения обычных вооруженных сил в Европе. Оно исходит из того, что в последующих переговорах другие их участники также внесут свой вклад в упрочение безопасности и стабильности в Европе, включая меры по ограничению численности войск “.

Правительство Германской Демократической Республики полностью присоединилось к этому заявлению.

3. Правительства Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, США, СССР и Французской Республики принимают эти заявления правительств Германской Демократической Республики и Федеративной Республики Германии к сведению.

#### СТАТЬЯ 4

1. Правительства СССР, ГДР и ФРГ заявляют, что СССР и объединенная Германия урегулируют в договорном порядке условия и сроки пребывания советских войск на территории нынешней Германской Демократической Республики и Берлина, а также осуществление вывода этих войск, который будет завершен к концу 1994года, во взаимосвязи с реализацией обязательств ГДР и ФРГ, изложенных в пункте 2 статьи 3 настоящего договора.

2. Правительства Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, США и Французской Республики принимают это заявление к сведению.

#### СТАТЬЯ 5

1. Вплоть до завершения вывода советских войск с территории нынешней Германской Демократической Республики и Берлина в соответствии со статьей 4 настоящего Договора на данной территории будут размещаться в качестве вооруженных сил объединенной Германии исключительно немецкие формирования территориальной обороны, не интегрированные в союзнические структуры, которым немецкие вооруженные силы приданы на остальной германской территории. С учетом урегулирования, содержащегося в пункте 2 настоящей статьи, войска других государств не будут в течение этого периода размещаться на этой территории или осуществлять там другую военную деятельность.

2. На срок пребывания советских войск на территории нынешней Германской Демократической Республики и Берлина войска Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, США и Французской Республики будут в соответствии с пожеланием немецкой стороны на основе соответствующего договорного урегулирования между правительством объединенной Германии и правительствами указанных государств по-прежнему размещаться в Берлине. Численность личного состава и количество вооружений всех ненамецких войск, размещенных в Берлине, не будут больше, чем на момент подписания настоящего

Договора. Новые категории оружия не будут вводиться туда немцами вооруженными силами. Правительство объединенной Германии заключит с правительствами государств, разместивших войска в Берлине, договоры на справедливых условиях с учетом отношений, существующих с указанными государствами.

3. После завершения вывода советских войск с территории нынешней Германской Демократической Республики и Берлина в данной части Германии могут размещаться также формирования немецких вооруженных сил, приданные военным союзническим структурам таким же образом, как и формирование на остальной германской территории, но без носителей ядерного оружия. Это не распространяется на системы обычных вооружений, которые могут обладать другими способностями, помимо обычных, но которые в данной части Германии оснащены для обычной роли и предназначены только для таковой. Иностранные войска и ядерное оружие или его носители не будут размещаться в данной части Германии и развертываться там.

## СТАТЬЯ 6

Право объединенной Германии на участие в союзах со всеми вытекающими из этого правами и обязательствами настоящим Договором не затрагивается.

## СТАТЬЯ 7

1. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, США, СССР и Французская Республика настоящим прекращают действие своих прав и ответственности в отношении Берлина и Германии в целом. В результате прекращают свое действие соответствующие связанные с ними четырехсторонние соглашения, решения и практика и распускаются все соответствующие институты четырех держав.

2. В соответствии с этим объединенная Германия обретает полный суверенитет над своими внутренними и внешними делами.

## СТАТЬЯ 8

1. Настоящий Договор подлежит ратификации или принятию так скоро, как это возможно. Ратификация с немецкой стороны проводится объединенной Германией. Данный Договор тем самым имеет силу для объединенной Германии.

2. Ратификационные грамоты или документы о принятии сдаются на хранение правительству объединенной Германии. Оно информирует правительства других Договаривающихся Сторон о сдаче на хранение каждой ратификационной грамоты или документа о принятии.

## СТАТЬЯ 9

Настоящий Договор вступает в силу для объединенной Германии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, США, СССР и Французской Республики в день сдачи на хранение этими государствами последней ратификационной грамоты или документа о принятии.

## СТАТЬЯ 10

Подлинник настоящего Договора, тексты которого на английском, немецком, русском и французском языках имеют одинаковую силу, сдается на хранение правительству



Федеративной Республики Германии, которое передаст правительствам других Договаривающихся Сторон заверенные копии.

В УДОСТОВЕРЕНИИ ЧЕГО нижеподписавшиеся, должным образом уполномоченные, подписали настоящий Договор.

СОВЕРШЕНО в Москве, 12 сентября 1990года.

За Федеративную Республику Германию  
За Германскую Демократическую Республику  
За Французскую Республику  
За Союз Советских Социалистических Республик  
За Соединенное Королевство Великобритании и  
Северной Ирландии  
За Соединенные Штаты Америки

Ганс-Дитрих Геншер  
Лотар де Мэзьер  
Ролан Дюма  
Эдуард Шеварднадзе  
Дуглас Хэрд  
Джеймс Бейкер

### **СОГЛАСОВАННАЯ ПРОТОКОЛЬНАЯ ЗАПИСЬ К ДОГОВОРУ ОБ ОКОНЧАТЕЛЬНОМ УРЕГУЛИРОВАНИИ В ОТНОШЕНИИ ГЕРМАНИИ ОТ 12 СЕНТЯБРЯ 1990ГОДА**

Любые вопросы, связанные с применением слова “развертываться”, как оно используется в последнем предложении пункта 3 статьи 5, будут решаться Правительством объединенной Германии разумно и ответственно, с учетом интересов безопасности каждой из Договаривающихся Сторон, как об этом говорится в Преамбуле.

### **СОВМЕСТНОЕ ПИСЬМО**

федерального министра иностранных дел Ганса-Дитриха Геншера и исполняющего обязанности министра иностранных дел ГДР, премьер-министра Лотара де Мэзера министрам иностранных дел Советского Союза, Франции, Великобритании и Соединенных Штатов Америки в связи с подписанием Договора об окончательном урегулировании в отношении Германии.

Господин Министр!

В связи с сегодняшним подписанием Договора об окончательном урегулировании в отношении Германии мы хотели бы сообщить Вам, что Правительства Федеративной Республики Германии и Германской Демократической Республики в ходе переговоров констатировали следующее:

1. Совместное заявление Правительств ФРГ и ГДР от 15 июня 1990года об урегулировании нерешенных имущественных вопросов содержит среди прочих следующие положения:

“Меры по изъятию имущества, принятые на основе прав и верховенства оккупационных властей (за 1945 — 1949гг.), являются необратимыми. Правительства Советского Союза и Германской Демократической Республики не видят никакой возможности пересмотреть принятые тогда меры. Правительство ФРГ, учитывая историческое развитие, принимает это к сведению. Оно считает, что за будущим общегерманским парламентом должно быть оставлено принятие окончательного решения о возможных государственных мерах компенсации.”

В соответствии с положениями п. 1 ст. 41 Договора между ФРГ и ГДР о строительстве германского единства от 31 августа 1990г. (Договора об объединении) упомянутое Совместное заявление является составной частью данного Договора. В соответствии с п. 3 ст. 41 Договора об объединении Федеративная Республика

Германия не будет издавать нормативных актов, которые противоречили бы процитированной выше части Совместного заявления.

2. Сооруженные на немецкой земле памятники жертвам войны и тирании будут уважаться и находиться под защитой немецких законов. То же касается военных захоронений, которые будут сохраняться и за которыми будет осуществляться уход.

3. Сохранение основ свободного и демократического строя защищается конституцией и в объединенной Германии. Она представляет собой основу для того, что партии, добивающиеся, судя по их целям или по поведению их сторонников, ущемления или устранения основ свободного и демократического строя, а также организации, деятельность которых направлено против конституционного порядка или идеи взаимопонимания народов, могут быть запрещены. Это относится также к партиям и организациям с национал-социалистскими целеустановками.

4. В отношении договоров заключенных Германской Демократической Республикой, в пп. 1 и 2 ст. 12 Договора между ФРГ и ГДР о строительстве германского единства от 31 августа 1990 г. согласованно следующее:

“Договаривающиеся Стороны согласны в том, что международно-правовые договоры, заключенные ГДР, необходимо в ходе строительства германского единства рассматривать с партнерами ГДР по договорам с точки зрения защиты доверия, интересов участвующих государств и договорных обязательств ФРГ, а также в соответствии с принципами свободного, демократического и правового государственного устройства и с учетом компетенции Европейских Сообществ, с тем чтобы урегулировать или определить продолжение действия, адаптацию или прекращение действия указанных договоров.

Объединенная Германия определит свою позицию по переходу международно-правовых договоров ГДР после консультации с соответствующими партнерами по договорам и с Европейскими Сообществами, поскольку затрагиваются их компетенции.”

Примите выражения нашего весьма высокого уважения,

Ганс-Дитрих Геншер  
Лотар де Мэзьер

## **ЗАЯВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ В МОСКВЕ**

Федеральный министр иностранных дел  
Ганс-Дитрих Геншер на  
заключительной встрече министров  
иностраных дел по формуле  
“2+4” 12 сентября 1990 года  
сделал следующее заявление:

Это — исторический час для всей Европы, и момент счастья для нас, немцев. Совместно мы проделали большой путь за короткое время. Цель, которую мы поставили себе в Оттаве, достигнута: внешние аспекты строительства единства Германии урегулированы. Сегодня мы подпишем договор об окончательном урегулировании в отношении Германии.

С 3 октября мы, немцы, снова будем жить в одном демократическом государстве. Впервые после 57 лет. 30 января 1933 года ночь фашизма наступила в Германии. Сначала мы утратили свою свободу, затем мир и, наконец, свое государственное единство. Развязанная Гитлером война воспламенила всю Европу. В своем

выступлении 8 мая 1985 года Федеральный президент Рихард фон Вайцеккер признал нашу ответственность. В этот час мы вспоминаем все жертвы войны и насилия. Мы вспоминаем бесконечное горе народов, и не только тех, представители которых собрались вокруг этого стола. В особой мере мы отдаем дань памяти еврейскому народу. Мы хотим, чтобы такое никогда не повторилось.

Когда 5 мая 1990 года мы начинали наши переговоры в Бонне, демократически избранные парламенты и правительства двух германских государств только что приступили к подготовке нашего государственного объединения. Менее чем за 12 месяцев после мирной революции свободы в ГДР совершится объединение Германии в условиях мира и свободы, в Европе, вновь обретаящей свое единство.

Окончательное урегулирование сочетает строительство единства Германии с прекращением прав и ответственности четырех держав в отношении Берлина и Германии в целом. Тем самым объединенная Германия обретает полный суверенитет в своих внутренних и внешних делах.

Мы будем пользоваться этим суверенитетом, сознавая свою ответственность за европейский мир.

Окончательное урегулирование является документом стремления всех участников к миру. Оно указывает путь в лучшее европейское будущее. Благодаря вас, моих коллег, за то, что этот договор состоялся. Благодаря президента Горбачева, президента Буша, президента Миттерана и премьер-министра Тэтчер за их вклад. Так совершается то, что закреплено в преамбуле нашего Основного закона. Воплощается в жизнь то, что Франция, США и Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии обещали в договоре о Германии от 1954 года. Выполняется то, что мы подтвердили в своем письме о германском единстве при заключении Московского договора в качестве цели нашей европейской мирной политики.

Мы отдаем себе отчет в том, что только определение основных элементов европейского мирного устройства позволило осуществить то сбалансирование интересов, которое отражено в заключительном урегулировании. В понимании шанса на преодоление теперь раскола нашего континента нам удалось большими совместными усилиями в течении нескольких месяцев создать условия для установления рамок новой стабильности в Европе.

15 лет тому назад в Хельсинки был подписан Заключительный акт. В нем все государства-участники СБСЕ подтверждают "свою цель... обеспечения условий, в которых их народы могут жить в условиях подлинного и прочного мира, будучи ограждены от любой угрозы или покушения на их безопасность".

Заключаемым нами сегодня договором мы приближаемся крупным шагом к реализации этого видения.

Мы, немцы, своим вновь обретенным национальным единством хотим служить делу мира, хотим способствовать единению Европы. Об этом говорится в преамбуле нашего Основного закона. Договор об объединении, заключенный между ФРГ и ГДР, провозглашает также наше стремление "посредством германского единства содействовать делу единения Европы и построения европейского мирного устройства".

В договоре, заключаемом нами теперь, мы, немцы, подтверждаем, что с немецкой земли будет исходить только мир. Политика объединенной Германии будет определяться заложенным в нашем Основном законе и в договоре об объединении обязательством к сохранению мира. В этом духе мы будем вносить нашу лепту в дело поддержания мира и стабильности в Европе. Государственное единство Германии означает для нас большую меру ответственности, но не стремление к большей власти.

Мы подтверждаем наш отказ от производства, владения и распоряжения ядерным, биологическим и химическим оружием.

Мы ограничим численность вооруженных сил объединенной Германии уровнем в 370 000 человек.

Теперь необходимо создать структуру новой Европы. Сюда относятся углубление и институционализация процесса СБСЕ, о чем примет решение встреча государств-участников СБСЕ на высшем уровне, которая состоится в ноябре в Париже.

Изменившаяся таким образом обстановка в Европе уже на сегодняшний день создала предпосылки установления новых взаимоотношений государств-членов обоих союзов между собой. Они больше не рассматривают друг друга как противников и угрозу, они усматривают друг в друге партнера по строительству прочного европейского мирного устройства.

Президент Горбачев заявил после встречи с федеральным канцлером Коелем 10 февраля 1990 года в Москве, что объединение Германии "может и должно проходить так, чтобы оно содействовало конструктивному общеевропейскому развитию". Встреча между президентом Горбачевым и федеральным канцлером Коелем, состоявшаяся 16 июля 1990 года, позволило достигнуть этой цели. Оказывается, что строительство государственного единства Германии не создает новых проблем в Европе, оно, скорее, способствует разрешению существующих проблем.

Теперь все мы должны решительно продолжать построение европейского мирного устройства.

Мы, немцы, будем вносить свой вклад в дело создания политического союза двенадцати государств-членов ЕС. Вся Германия будет неразрывно связана с Европейским Сообществом. На данном обнадеживающем этапе европейского развития оно выступает надежным гарантом внутренней и внешней стабильности своих членов, как и якорем стабильности для всей Европы.

Объединенная Германия остается членом Атлантического союза как важного фундамента европейского мирного устройства.

Мы считаем углубление и институционализацию процесса СБСЕ великой перспективной задачей Европы, имеющей своей целью создание общеевропейского мирного устройства. Центральное значение имеет для нас развитие отношений с нашими соседями в Центральной и Восточной Европе, в особенности, с Советским Союзом. Всеобъемлющий договор, который мы завтра будем парафировать, подчеркивает тот высокий ранг, который придается нами германо-советским отношениям.

Нарушимость границ является стержневым элементом мирного устройства в Европе. Договор подтверждает окончательный характер границ объединенной Германии. Объединенная Германия подтвердит существующую германо-польскую границу договором, имеющим международно-правовую силу, который будет заключен как можно скорее после установления германского единства. Это отвечает желанию обоих германских парламентов, нашедшему свое отражение в идентичных резолюциях, принятых 21 июня этого года Германским Бундестагом и Народной палатой ГДР, которыми руководствуются оба германских правительства.

Кроме того, мы твердо намерены заключить всеобъемлющий договор с Польшей. Таким договором мы хотим заложить основы общегития поляков и немцев, которое откроет нашим народам совместное будущее и будет служить таким образом делу мира в Европе. Итоги переговоров в рамках "2+4" мы представим 1 и 2 октября конференции министров иностранных дел государств-участников СБСЕ в Нью-Йорке, а затем встрече СБСЕ на высшем уровне в Париже. С самого начала для нас было

важно, чтобы процесс объединения проходил в европейских рамках. Каждое государство-участник процесса СБСЕ поймет, что окончательное урегулирование полностью созвучно принципам СБСЕ.

Нам, немцам, этот подписываемый сегодня договор дает повод для радости, самоосмысления и благодарности. Он накладывает на нас обязанность признать нашу ответственность перед лицом больших задач нашей эпохи, ответственность за сохранение мира, за экономическое развитие третьего мира и за утверждение повсюду социальной справедливости, за охрану природных основ жизни. Мы не уклонимся от этой нашей ответственности, мы будем руководствоваться ею в наших действиях. Наше послание к народам планеты такое: Мы не хотим ничего иного, как жить вместе со всеми другими народами в условиях свободы, демократии и мира.

## **ЗАЯВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО КАНЦЛЕРА ПО СЛУЧАЮ ПОДПИСАНИЯ ДОГОВОРА**

**Оглашено на заседании федерального кабинета**

В связи с успешным завершением переговоров "два плюс четыре" и дальнейшим развитием германо-советских отношений федеральный канцлер д-р Гельмут Коль сделал на состоявшемся 12 сентября 1990 года заседании федерального кабинета следующее заявление:

После подписания три недели назад договора об объединении сегодняшний день — 12 сентября 1990 года — новая ключевая дата на пути к немецкому единству.

В этот момент собравшиеся в Москве министры иностранных дел стран-участниц переговоров "два плюс четыре" — ФРГ, ГДР, Французской Республики, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, СССР и США — ставят свои подписи под Договором об окончательном урегулировании в отношении Германии.

Хочется сказать слова благодарности всем, чьими усилиями удалось прийти к этому итогу и, прежде всего, главам делегаций на переговорах.

Документ, касающийся внешних аспектов объединения Германии, всецело отражает поставленные нами на этих переговорах цели:

- обретение нашей стороной полного суверенитета;
- включая предоставление нам свободы выбора в отношении принадлежности к союзам;
- установление жесткого графика вывода советских войск с территории современной Германии, а именно до 31 декабря 1994 года.

Вместе с тем итоговыми документом переговоров в рамках механизма "два плюс четыре" служит убедительным свидетельством того, что развернувшийся в 1990 году процесс образования единой Германии происходит в добром согласии со всеми нашими друзьями, союзниками, соседями, можно сказать, со всеми европейцами.

Говоря об этом, я особо имею в виду Польшу и параллельные резолюции, принятые Германским Бундестагом и Народной палатой относительно вопроса о границах. Речь идет о первом в современной истории случае объединения страны, происходящем без войны, без страданий и без конфликтов, служащих источником новых огорчений.

Помимо этого, европейский характер нашего пути к объединению подкрепляется:

- превращением процесса СБСЕ в справедливое и прочное европейское мирное устройство, включающее формирование надежных институтов, о создании которых мы договоримся в ходе предстоящего в ноябре совещания стран-участниц СБСЕ на высшем уровне;

— преодолением конфронтации сверхвооруженных блоков благодаря значительному прогрессу в деле разоружения и контроля над вооружениями, а также новых отношений партнерства между странами-членами НАТО и Варшавского Договора, как это было предложено участниками лондонской встречи НАТО на высшем уровне.

Федеральное правительство и, соответственно, правительство ГДР проявили в этом деле важную инициативу,

— подтвердив свое обязательство на отказ от ядерного, биологического и химического оружия;

— приняв на себя обязательства в отношении совокупной численности будущих немецких вооруженных сил.

Вместе взятые с ГДР мы сокращаем наши вооруженные силы на 45 процентов. Если в мире найдутся подражатели такого примера, то это явится колоссальным шагом в области разоружения.

В эти дни в Москве будут заложены и краеугольные камни в будущее развитие германо-советских отношений.

Федеральный министр Геншер парафирует *Договор о добрососедстве, партнерстве и сотрудничестве*.

После объединения Германии этот договор будет подписан на самом высоком политическом уровне.

Заключение такого договора продиктовано стремлением окончательно подвести черту под прошлым и внести посредством взаимопонимания и примирения весомый вклад в преодоление раскола Европы. Договор придаст германо-советским отношениям новое качество.

В нем содержатся принципы всестороннего развития сотрудничества во всех областях, в том числе в политической, экономической, научно-технической, культурной, экологической и, не в последнюю очередь, — гуманитарной. Договор способствует широким контактам между людьми и обеспечивает для немцев в Советском Союзе раскрытие их национальной, языковой и культурной самобытности, нам же он дает возможность помогать им в этом.

В дополнение к этому договору уже готов к подписанию *Договор о развитии широкомаштабного сотрудничества в области экономики, промышленности, науки и техники*.

Этот договор подводит международно-правовую основу под тот факт, что единая Германия, как член Европейского Сообщества, станет крупнейшим экономическим партнером Советского Союза. Он открывает заманчивые перспективы для обеих сторон.

Завершена также и подготовка *Договора о некоторых переходных мерах*, необходимость которого вызвана состоявшимся 1 июля с.г. в ГДР переходом на новую валюту.

Главный упор в нем делается на урегулирование вопросов финансирования пребывания советских войск на территории современной ГДР. При этом речь идет о:

— расходах на пребывание, которые в целом несет советская сторона и в которых мы принимаем участие;

— расходах, связанных с выводом войск;

— расходах на реинтеграцию, прежде всего, на строительство жилья на территории СССР и на мероприятия по подготовке и переподготовке кадров.

Общая сумма наших расходов за четыре года составит 12 миллиардов немецких марок.

Что же касается самого вывода войск, то в ближайшие дни будет согласован *Договор об условиях временного пребывания и планомерного вывода советских войск.*

Помимо уже упоминавшихся графика и даты завершения вывода, речь в нем идет о правовом статусе советских военнослужащих на период их пребывания, о вопросах проведения учений, о правах пользования недвижимостью и, в конечном итоге, о ее обратной передаче, а также о многом другом.

Все упомянутые договоры будут подписаны общегерманским правительством после 3 октября 1990 года и переданы в общегерманский парламент для ратификации.

С точки зрения единой Германии уже сегодня ясно, что эти договорные соглашения придадут мощный импульс германо-советским отношениям.

На фоне развернувшегося в Советском Союзе процесса глубоких реформ двери в будущее, характеризующееся добрососедством, отношениями нового партнерства и всеохватывающего сотрудничества, широко раскрыты.

## **ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕМЬЕР-МИНИСТРА**

**ГДР ЛОТАРА**

**ДЕ МЭЗЬЕРА В МОСКВЕ**

Премьер-министр ГДР Лотар де  
Мэзьер на заключительной встрече министров  
иностраных дел по формуле "2+4"

12 сентября 1990 года

сделал следующее заявление:

1. Правительство ГДР считало правильным и неизменно рассчитывало на то, что внешнеполитические условия германского единства и его аспекты, касающиеся политики безопасности, будут урегулированы в добром согласии еще до вхождения Германской демократической Республики в состав Федеративной Республики Германии. С принятием Договора об окончательном урегулировании в отношении Германии эта цель достигнута. Мы испытываем глубокое удовлетворение от того, что удалось прийти к приемлемому для всех сторон результату. Договор об окончательном урегулировании в отношении Германии несомненно является историческим документом. Он принадлежит к числу выдающихся европейских договоров послевоенного периода. Этим договором подведена черта под послевоенной эпохой, заложен краеугольный камень эры мира, свободы и сотрудничества. Вместе с тем он прокладывает путь к обретению немецким народом вновь своего единства на основе свободного самоопределения.

2. Хотелось бы выразить сердечную признательность всем, кто участвовал в этой работе. Вы с большим пониманием отнеслись к тому, что в последние месяцы политические и экономические реалии, а также воля людей к единству придали процессу достижения немецкого единства дополнительное ускорение.

В ходе непростого процесса сбалансированных решений учтены законные интересы всех партнеров по переговорам. Весь он проходил под знаком взаимного доверия и готовности идти навстречу друг другу. Достигнутое в ходе этого процесса должно и впредь служить путеводной нитью в деле дальнейшего сращивания Европы.

Приятно осознавать, что в складывающейся на нашем континенте новой политической обстановке находят решения для самых сложных и чувствительных проблем. Это вселяет в нас веру в возможность выхода на качественно новый уровень добрососедских отношений в Европе. Решающую роль при этом сыграло стремление

всех сторон воспользоваться предоставившимися шансами для создания общеевропейской системы свободы, мира и сотрудничества.

3. Тот факт, что переговоры "два плюс четыре" находят теперь успешное завершение в Москве, можно считать символическим Вель только благодаря смелому курсу Михаила Горбачева на **перестройку** и **новое мышление** стало возможным мирное переустройство Центральной и Восточной Европы. Это еще одно подтверждение тому, что безопасность и стабильность в Европе включают и Советский Союз. Близится день, когда видение общеевропейского дома станет реальностью. В мышлении европейцев преодолеваются прежние установки на раскол, вновь обретают зримые черты идеи Большой Европы от Атлантики до Урала.

4. При этом наши европейские собеседники придают центральное значение окончательному и безусловному признанию и объединенной Германией ее послевоенных границ и отказу от каких-либо территориальных претезий к ее соседям. Надежными гарантиями этого служат соответствующие заявления Народной палаты и Бундестага, "Принципы урегулирования вопроса о границах", а также предусмотренные германо-германским договором об объединении положение о внесении соответствующих изменений в Основной закон. Окончательное признание границ служит предпосылкой разумного, проникнутого духом примирения сотрудничества в Европе.

Доверие может и должно прийти на смену настороженности, открытость — на смену подозрительности и скепсису. Польский министр иностранных дел Кшиштоф Скубишевский охарактеризовал на прошлой неделе современные территориальные реалии в Европе как основу для примирения, для нового начала. Это соответствует и нашим представлениям о перспективах развития Европы.

5. В связи с объединением Германии пришлось решать сложные проблемы в области безопасности. Достигнутый при этом консенсус учитывает интересы всех сторон. Это относится и к особому военному статусу территории нынешней ГДР. Отказ объединенной Германии от оружия массового уничтожения и венское заявление об ограничении численности общегерманских вооруженных сил уровнем в 370 000 человек означают возможность существенного снижения военного потенциала в центре Европы. К этому следует добавить договоренность о выводе советских войск с территории современной ГДР в течение 4 лет. Немецкие территориальные вооруженные силы в пределах сегодняшней ГДР не будут иметь ядерного оружия и по своей численности, структуре и вооружению будут неспособны вести наступательные действия.

Трудный путь к достижению баланса интересов увенчался успехом благодаря тому, что все участники проявили готовность к отказу от мышления в категориях военных блоков. В ее основе лежало стремление к приведению структур безопасности в Европе в соответствие с новой обстановкой. На смену конфронтации и высочайшей концентрации военных средств приходит сотрудничество и разоружение. В отношениях Восток-Запад мы можем переходить от системы поддержания мира к системе его созидания. Одной из причин развития новых процессов в отношениях Восток-Запад и в Европе явился и всеобщий скепсис относительно отживших военных доктрин, а также понимании того, что постоянное наращивание военных расходов и безостановочное раскручивание спирали гонки вооружений в конечном итоге не дают никакого эффекта ни в плане укрепления безопасности, ни с точки зрения служения интересам людей. Далеко идущие шаги в области разоружения дают сегодня все основания надеяться, что высвобождающиеся средства удастся направить на экономические, социальные и экологические нужды. Надо поставить себе целью,



чтобы сокращение вооруженных сил сопровождалось дальнейшей работой по укреплению взаимного доверия, проникнутой духом всевозрастающей общности.

Нынешний кризис в районе Персидского залива — свидетельство тому, как хрупок мир на планете. Но вместе с тем это и свидетельство силы современного мирного сообщества в ситуациях, требующих решительного коллективного отпора агрессору. Это первый случай, когда великие державы перестали быть противниками в такого рода конфликте. Это можно расценивать как успешный итог многолетнего процесса укрепления доверия.

6. Итоги переговоров по формуле “два плюс четыре” послужат хорошей основой для принятия на предстоящем совещании на высшем уровне стран-участниц СБСЕ назревших решений, подводющих окончательную черту под эпохой “холодной войны” и угнетения. Железный занавес пал; вместо него навоятся новые мосты, утверждается атмосфера добрососедства и конструктивного сотрудничества.

Подписываемый сегодня документ позволит объединенной Германии снова обрести полный суверенитет. Важной предпосылкой этого является уверенность в том, что с немецкой земли никогда больше не начнется война и что на немецкой земле никогда больше не возникнет диктатуры. Будущая единая Германия будет хранить память о прошлом и усматривать в его уроках свой вечный долг.

Свидетельством тому, в частности, служит письмо министров иностранных дел обоих немецких государств, в котором содержится обязательство перед четырьмя державами обеспечить сохранность могил и памятников жертвам войны. Ставятся под запрет партии и объединения, выступающие против конституционного строя единой Германии или против идеи взаимопонимания между народами. Также безоговорочно признаются и результаты земельной реформы 1945 — 1949 гг.

7. Предметом особой заботы нынешнего правительства было закрепление в объединенной Германии в качестве непреложного принципа защиты доверия в отношении международно-правовых договоров ГДР. Этот принцип в обязательном порядке закреплен в письме обоих немецких министров иностранных дел и в договоре об объединении между двумя германскими государствами. Он распространяется и на договорные обязательства, касающиеся стран Совета Экономической Взаимопомощи. Они будут и впредь пользоваться защитой доверия в общегерманском государстве.

8. Позвольте в заключение выразить чувство радости по поводу того, что настал час, когда весь немецкий народ в согласии со своими соседями и другими народами Европы объединяется в рамках единой суверенной Германии. По опыту прошедших сорока лет люди в ГДР особенно хорошо знают, что означает нелепое отторжение друг от друга: это — изоляция, отстраненность от мирового развития. Мы никогда не считали объединение немцев исключительно немецким делом. Наоборот, оно неизменно представлялось нам как элемент преодоления раскола Европы. Вот почему я разделяю предложение об официальной информации участников встречи министров иностранных дел стран-участниц СБСЕ в Нью-Йорке об итогах переговоров по формуле “два плюс четыре”.

Объединенная Германия, через которую до сих пор проходила линия водораздела между Востоком и Западом, отныне берет на себя роль связующего звена в Европе. Великий Старый Свет может теперь вместе с североамериканскими демократиями бороться за новые дела. Он может посвятить себя решению коренных проблем человечества, а именно: поддержанию мира в условиях свободы, выравниванию различий между Севером и Югом и сохранению наших естественных жизненных основ.

# ДОГОВОР О ДОБРОСОСЕДСТВЕ, ПАРТНЕРСТВЕ И СОТРУДНИЧЕСТВЕ МЕЖДУ ФЕДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКОЙ ГЕРМАНИЯ И СОЮЗОМ СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

Федеративная Республика Германия и Союз Советских Социалистических Республик,

**сознавая** свою ответственность за сохранение мира в Европе и во всем мире,

**желая** окончательно подвести черту под прошлым и внести посредством взаимопонимания и примирения весомый вклад в преодоление раздела Европы,

**убежденные** в необходимости строительства новой, объединенной общими ценностями Европы и создания прочного и справедливого европейского мирного устройства, включая стабильные структуры безопасности,

**убежденные** в том, что права человека и основные свободы как часть общеевропейского наследия имеют важное значение и что их уважение является существенной предпосылкой прогресса в деле строительства такого мирного устройства,

**подтверждая** приверженность целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций и положениям хельсинского Заключительного акта от 1 августа 1975 года, а также последующих документов Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе,

**исполненные** решениями продолжать добрые традиции своей многовековой истории, положить в основу своих отношений добрососедство, партнерство и сотрудничество и справиться с историческими вызовами на пороге третьего тысячелетия,

**опираясь** на фундамент, созданный в предыдущие годы развитием сотрудничества между Федеративной Республикой Германия, а также Германской Демократической Республикой и Союзом Советских Социалистических Республик,

**исполненные** желания развивать и далее углублять плодотворное взаимовыгодное сотрудничество между обоими государствами во всех областях и придать своим отношениям в интересах их народов и мира в Европе новое качество,

**принимая** во внимание подписание Договора об окончательном урегулировании в отношении Германии от 1990 года, в котором были урегулированы внешние аспекты строительства немецкого единства,

**договорились** о нижеследующем:

## СТАТЬЯ 1

Федеративная Республика Германия и Союз Советских Социалистических Республик при развитии своих отношений руководствуются следующими принципами:

Они взаимно уважают суверенное равенство, территориальную целостность и политическую независимость друг друга.

Они выдвигают в центр своей политики человека с его достоинством и его правами, заботу о выживании человечества и сохранении естественной среды обитания.

Они подтверждают право всех народов и государств свободно и без вмешательства извне определять свою судьбу и осуществлять по собственному желанию свое политическое, экономическое, социальное и культурное развитие.

Они заявляют о своей приверженности принципу надежного предотвращения любой войны, будь то ядерной или с применением обычного оружия, и необходимости сохранения и упрочения мира.

Они обеспечивают приоритет общепринятых норм международного права во внутренней и международной политике и подтверждают свою решимость добросовестно выполнять свои договорные обязательства.

Они заявляют о своей приверженности тому, чтобы творческий потенциал человека современного общества пользовался для укрепления мира и умножения благосостояния всех народов.

## СТАТЬЯ 2

Федеративная Республика Германия и Союз Советских Социалистических Республик обязуются неукоснительно уважать территориальную целостность всех государств в Европе в их нынешних границах.

Они заявляют, что не имеют каких-либо территориальных претензий к кому бы то ни было и не будут выдвигать их впредь.

Они рассматривают сейчас и в будущем как нерушимые границы всех государств в Европе, как они проходят на день подписания настоящего Договора.

## СТАТЬЯ 3

Федеративная Республика Германия и Союз Советских Социалистических Республик подтверждают, что они будут воздерживаться от применения силы или угрозы силой как против территориальной целостности или политической независимости другой Стороны, так и каким-либо иным образом, несовместимым с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций или Заключительного акта СБСЕ.

Они будут разрешать свои споры исключительно мирными средствами, никогда не применять оружие любых видов, кроме как для целей индивидуальной или коллективной самообороны. Они никогда и ни при каких обстоятельствах не используют первыми свои вооруженные силы друг против друга или против третьих государств. Они призывают все остальные государства присоединиться к этому обязательству о ненападении.

В случае, если одна из Сторон станет объектом нападения, другая Сторона не будет оказывать нападающему какой-либо военной помощи или иного содействия и примет все меры к улаживанию конфликта с использованием принципов и процедур Организации Объединенных Наций и других структур коллективной безопасности.

## СТАТЬЯ 4

Федеративная Республика Германия и Союз Советских Социалистических Республик приложат усилия к тому, чтобы на основе обязывающих и поддающихся действительному контролю договоренностей были существенно сокращены вооруженные силы и вооружения, что наряду с осуществлением односторонних мер создавало бы, в частности в Европе, стабильное равновесие сил на более низком уровне, достаточном для обороны, но недостаточном для нападения.

Это относится также и к расширению мер по укреплению доверия и стабильности на многосторонней и двусторонней основе.

## СТАТЬЯ 5

Обе стороны будут оказывать всемерное содействие развитию процесса безопасности и сотрудничества в Европе на основе Заключительного акта Хельсинки от 1 августа 1975 года, укреплять и далее развивать его совместно со всеми государствами-участниками, в особенности путем создания постоянных учреждений и органов. Целью этих усилий является упрочение мира, стабильности и безопасности и превращение Европы в единое пространство права, демократии и сотрудничества в области экономики, культуры и информации.

## СТАТЬЯ 6

Федеративная Республика Германия и Союз Советских Социалистических Республик условились проводить регулярные консультации с целью обеспечения дальнейшего развития и углубления своих двусторонних отношений, а также согласования позиций по международным вопросам.

Консультации на высшем политическом уровне будут проводиться по мере необходимости, по меньшей мере один раз в год.

Министры иностранных дел проводят встречи не реже двух раз в год.

Будут проводиться регулярные встречи министров обороны.

Между другими министрами обоих государств по мере необходимости будут проводиться встречи по тематике, представляющие взаимный интерес.

Существующие совместные комиссии изучат возможности интенсификации своей работы. Новые смешанные комиссии будут учреждаться по мере необходимости и по взаимному согласию.

## СТАТЬЯ 7

В случае возникновения ситуации, создающей по мнению одной Стороны, угрозу миру или нарушение мира или могущей вызвать опасные международные осложнения, обе Стороны незамедлительно будут вступать в контакт друг с другом и предпринимать усилия для того, чтобы согласовать свои позиции и условиться о мерах, которые позволили бы улучшить ситуацию или справиться с ней.

## СТАТЬЯ 8

Федеративная Республика Германия и Союз Советских Социалистических Республик согласились существенно развить и углубить их двустороннее сотрудничество, в особенности в экономической, промышленной, научно-технической и экологической областях, с тем, чтобы развивать двусторонние отношения на стабильной и долговременной основе и укрепить доверие между обоими государствами и народами. С этой целью они заключат всеобъемлющий Договор о развитии сотрудничества в области экономики, промышленности, науки и техники, а также, в случае необходимости, специальные соглашения по отдельным практическим направлениям.

Стороны придают важное значение сотрудничеству в деле подготовки и повышения квалификации специалистов и руководящих кадров экономики для развития двусторонних отношений и готовы существенно расширить и углубить это сотрудничество.

## СТАТЬЯ 9

Федеративная Республика Германия и Союз Советских Социалистических Республик будут и в дальнейшем развивать и углублять взаимовыгодное экономическое сотрудничество. Они создадут для граждан, предприятий, государственных и негосударственных организаций другой Стороны самые благоприятные рамочные условия для предпринимательской деятельности, которые возможны в соответствии с их внутренним законодательством и их обязательствами по международным договорам. Это в особенности относится к капиталовложениям и инвесторам.

Стороны будут содействовать необходимым для экономического сотрудничества инициативам непосредственно заинтересованных участников, в особенности для того, чтобы в полной мере использовать возможности заключенных договоров и согласованных программ.

## СТАТЬЯ 10

Стороны и дальше будут развивать на основе Соглашения о научно-техническом сотрудничестве от 22 июля 1986 года обмен в этой области и осуществлять совместные проекты. Они намерены использовать достижения современной науки и техники в интересах людей, их здоровья и благополучия. Они будут оказывать содействие и поддержку совместным инициативам ученых и научно-исследовательских учреждений в этой области.

## СТАТЬЯ 11

Исходя из убеждения, что сохранение естественных жизненных основ является неотъемлемой предпосылкой для успешного экономического и общественного развития, Стороны подтверждают свою решимость продолжать и наращивать сотрудничество в этой сфере на основе Соглашения о сотрудничестве в области охраны окружающей среды от 25 октября 1988 года.

Они намерены совместно решать важные проблемы охраны окружающей среды, исследовать вредные воздействия на окружающую среду и выработать меры по их предотвращению. Они будут участвовать в выработке согласованных стратегий и концепций трансграничной политики в области охраны окружающей среды в международном, в особенности, европейском, масштабе.

## СТАТЬЯ 12

Стороны будут стремиться к расширению транспортных коммуникаций (воздушных, железнодорожных, речных и автомобильных сообщений) между Федеративной Республикой Германия и Союзом Советских Социалистических Республик с использованием наиболее современных технологий.

## СТАТЬЯ 13

Стороны будут предпринимать усилия для того, чтобы в значительной мере упростить на основе взаимности визовый режим для поездки граждан обеих стран, в первую очередь с деловыми, экономическими и культурными целями и с целями научно-технического сотрудничества.

## СТАТЬЯ 14

Стороны окажут содействие проведению на широкой основе встреч людей из обеих стран и расширению сотрудничества партий, профсоюзов, фондов, школ, высших учебных заведений, спортивных организаций, церкви и социальных учреждений, женских, экологических и других общественных организаций и союзов.

Особое внимание будет уделено углублению контактов между парламентами обоих государств.

Они приветствуют партнерское сотрудничество на коммунальном и региональном уровнях, между союзными республиками и федеральными землями.

Существенная роль отводится германо-советскому форуму общественности, а также сотрудничеству средств массовой информации.

Стороны будут облегчать участие в обменах, встречах и совместных проектах для всех представителей молодежи и их организации.

## СТАТЬЯ 15

Федеративная Республика Германия и Союз Советских Социалистических Республик, учитывая многовековое взаимное обогащение культур их народов и их незаменимый вклад в общее культурное наследие Европы, а также значение культурного обмена для взаимопонимания народов, существенно расширят свое культурное сотрудничество.

Стороны будут наполнять жизнью соглашение о создании деятельности культурных центров и в полной мере использовать заключенные в нем возможности.

Стороны подтверждают свою готовность обеспечивать всем заинтересованным лицам широкий доступ к языку и культуре другой Стороны и поддерживать соответствующие государственные, общественные и индивидуальные инициативы.

Стороны решительно выступают за то, чтобы расширить возможности изучения языка другой Стороны в школах, высших учебных заведениях и в этих целях помогать другой Стороне в деле обучения и повышения квалификации преподавателей и предоставлять учебные пособия, включая использование телевидения, радио, аудиовизуальной и компьютерной техники. Они будут поддерживать инициативы по созданию двуязычных школ.

Советским гражданам немецкой национальности и гражданам, выходцам из Союза Советских Социалистических Республик и постоянно проживающим в Федеративной Республике Германия, которые хотят сохранить свой язык, культуру или традиции, будет предоставлена возможность развивать их национальную, языковую и культурную самобытность. В соответствии с этим Стороны в рамках действующих законов будут обеспечивать возможность и облегчать другой Стороне оказание содействия таким лицам или их организациям.

## СТАТЬЯ 16

Федеративная Республика Германия и Союз Советских Социалистических Республик будут прилагать усилия для сохранения находящихся на их территории предметов и памятников культуры другой Стороны.

Они согласны в том, что пропавшие или незаконно вывезенные культурные ценности, находящиеся на их территории, должны возвращаться владельцам или наследникам.

## СТАТЬЯ 17

Стороны подчеркивают особое значение гуманитарного сотрудничества в своих двусторонних отношениях. Они будут наращивать это сотрудничество, в том числе с привлечением благотворительных организаций обеих Сторон.

## СТАТЬЯ 18

Правительство Федеративной Республики Германия заявляет, что сооруженные на немецкой земле памятники советским жертвам войны и тирании будут уважаться и находиться под защитой немецких законов. Это относится и к советским военным кладбищам, которые будут сохраняться и за которыми будет осуществляться уход.

## СТАТЬЯ 19

Федеративная Республика Германия и Союз Советских Социалистических Республик расширят правовую помощь по гражданским и семейным делам на основе действующей для обеих Сторон Гаагской конвенции о гражданском процессе. Стороны будут и дальше развивать правовую помощь по уголовным делам с учетом своего правопорядка и в соответствии с международным правом.

Компетентные органы Федеративной Республики Германия и Союза Советских Социалистических Республик будут взаимодействовать в деле борьбы с организованной преступностью, терроризмом, незаконным оборотом наркотиков, противоправными актами вмешательства и деятельностью гражданской авиации и морского транспорта, изготовлением и распространением фальшивых денежных знаков, контрабандой, включая незаконное перемещение через границы культурных ценностей. Порядок и условия взаимодействия обеих Сторон будут предметом отдельных договоренностей.

## СТАТЬЯ 20

Оба правительства будут наращивать сотрудничество в рамках международных организаций с учетом взаимных интересов и существующего у обеих Сторон сотрудничества с другими странами. Они будут оказывать содействие друг другу в развитии сотрудничества с международными, и в особенности европейскими, организациями и институтами, членами которых является одна Сторона, в случае проявления соответствующего интереса другой Стороной.

## СТАТЬЯ 21

Настоящий Договор не затрагивает прав и обязательств по действующим двусторонним и многосторонним договорам и соглашениям, заключенным Сторонами с другими государствами. Настоящий Договор не направлен против кого бы то ни было, обе Стороны рассматривают свое сотрудничество как составной и динамичный элемент дальнейшего развития процесса СБСЕ.

## СТАТЬЯ 22

Настоящий Договор подлежит ратификации. Обмен ратификационными грамотами состоится в самое ближайшее время в ...

Настоящий Договор вступает в силу в день обмена ратификационными грамотами.

Настоящий Договор заключается сроком на 20 лет. Его действие будет затем автоматически продлеваться на следующие пятилетние периоды, если ни одна из Сторон не заявит о своем желании денонсировать его путем письменного уведомления за один год до истечения соответствующего срока.

Совершено в ..., в двух экземплярах, каждый на немецком и русском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

За Федеративную Республику Германия

(подпись)

За Союз Советских Социалистических Республик

(подпись)



Научное издание

Стрелец Михаил Васильевич

**ФЕДЕРАТИВНАЯ РЕСПУБЛИКА ГЕРМАНИЯ ПОД ВЛАСТЬЮ  
ХРИСТИАНСКО-ЛИБЕРАЛЬНОЙ КОАЛИЦИИ: ОСНОВНЫЕ ИТОГИ**

Утверждено к печати Ученым Советом  
Брестского политехнического института

Ответственный за выпуск Стрелец М.В.  
Редактор Строкач Т.В.

Подписано к печати 25.05.98 г. Формат 60×84/16. Печать офсетная. Усл. п. л. 3,2. Уч.  
изд. л. 3,5. Зипит № 351 Тираж 100 экз. Бесплатно. Отпечатано на ризографе  
Брестского политехнического института. 224017, г. Брест, ул. Московская, 267